

# INFORME DE RESULTADOS

1. INTRODUCCIÓN
2. PARTICIPANTES E INFORMACIÓN APORTADA PARA EL ANÁLISIS
3. ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO
4. INDICADORES DE TITULACIONES Y RESULTADOS ACADÉMICOS
5. CALIDAD DE LA DOCENCIA Y EL PROFESORADO
6. SATISFACCIÓN GRUPOS DE INTERÉS CON LAS TITULACIONES
7. SATISFACCIÓN EN LA FORMACIÓN RECIBIDA POR EL PDI
8. PRÁCTICAS EXTERNAS EN LAS TITULACIONES
9. MOVILIDAD
10. SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS E INSERCIÓN LABORAL
11. RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS
12. SEGUIMIENTO DE LAS TITULACIONES (OBJETIVOS, ACC. MEJORA)
13. OBJETIVOS DE CALIDAD. CURSO ACADÉMICO 2017\_18
14. PLAN DE ACCIONES DE MEJORA. AÑO ACADÉMICO 2017\_18

APROBADO:

FECHA: 18/01/2018  
ROSA ESTEBAN ESTEBAN  
DIRECTORA EASD VALENCIA

FIRMA:



## 1. INTRODUCCIÓN

El presente Informe de Resultados es un informe final del Sistema de Garantía Interno de la Calidad (SGIC) de la totalidad de titulaciones de la EASD de València. Tal como establece el SGIC-P5-01 “el equipo directivo procederá a llevar a cabo el análisis de los resultados a partir de la revisión de los informes anuales realizados por los diferentes responsables”. Así pues, es la síntesis de toda la información generada por el Sistema a lo largo del curso académico, y que ha sido procesada y analizada por la dirección de la EASD de Valencia, a través de sus correspondientes informes anuales sobre los siguientes ámbitos: adecuación de la oferta, perfil de los estudiantes de nuevo ingreso, indicadores de las titulaciones, resultado de asignaturas, calidad de la docencia y del profesorado, satisfacción de los grupos de interés, resultado de los programas de prácticas externas y movilidad, inserción laboral, estado de cumplimiento de los objetivos de calidad y plan de mejoras.

La EASD de Valencia ha implantado el SGIC a lo largo del año académico 2016\_17, por lo que de algunos de los resultados, disponemos únicamente de la información correspondiente al curso de implantación (2016\_17). El objetivo es que con el transcurso de los años podamos disponer de una evolución temporal con el fin de analizar la tendencia de los principales indicadores.

## 2. PARTICIPANTES E INFORMACIÓN APORTADA PARA EL ANÁLISIS

Participantes	Cargo	Información aportada para la realización del análisis
Rosa Esteban	Directora EASD Valencia	Informe anual del director año académico 2016_17
Ricardo V. Navarrete	Secretaria	Informe anual Secretaria Curso 2016_17
Maribel Curiel	Jefatura de Estudios Docencia-Ordenación Académica	Informe anual Jefatura de Docencia-Ordenación Académica Curso 2016_17
Juan José Blasco	Jefatura de Estudios Profesorado	Informe anual Jefatura Profesorado Curso 2016_17
Concha Pascual	Jefatura de Estudios Alumnado	Informe anual de la Jefatura de Estudios Alumnado Curso 2016_17
Nacho Lavernia	Jefatura de Estudios Internacional	Informe anual de la Oficina Internacional Curso 2016_17

Los integrantes del equipo directivo son los encargados de desarrollar y gestionar las competencias de la EASD de Valencia en materia de calidad.

Es por ello que han desarrollado informes anuales específicos que sustentan la información y conclusiones que aparecen en el presente informe.

Debido a la información sensible, que en algunos casos, se maneja en los informes anuales de los integrantes del equipo directivo, se ha realizado el presente informe de resultados, con la finalidad de plasmar la información relevante a comunicar a las partes interesadas.

### 3. ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO

#### 3.1. ESTUDIOS SUPERIORES DE DISEÑO

DIMENSIÓN ACCESO Y MATRÍCULA	2016_17	201X...				
<b>NUEVO ACCESO</b>						
Plazas ofertadas nuevo acceso	420					
<b>RESULTADOS PRUEBA ACCESO (PA)</b>						
Solicitudes totales de nuevo acceso PA	775					
Solicitudes PRODUCTO	72					
Solicitudes MODA	183					
Solicitudes INTERIORES	147					
Solicitudes GRÁFICO	286					
Solicitudes FOTO	63					
Solicitudes JOYERIA	24					
Porcentaje de demanda por PA	184,52%					
Aspirantes con los requisitos para la PA	660					
Aspirantes que hicieron la PA	555					
Matriculados desde PA	407					
% aspirantes que superan la PA sobre el total	80,54%					
% de matriculados por PA sobre el total de aspirantes aprobados	91,05%					
% de matriculados por PA sobre el total de plazas ofertadas	96,90%					
Nota media de las PA	5,72					
<b>ACCESO DIRECTO (AD)</b>						
Solicitudes de nuevo acceso AD	64					
Porcentaje de demanda por PA	492,31%					
Matriculados desde AD	13					
<b>PROCEDENCIA NUEVO ACCESO</b>						
	Autonomía	Nacional	Internacional			
PRODUCTO	75,29%	14,12%	10,59%			
MODA	68,60%	22,09%	9,30%			
INTERIORES	82,14%	11,90%	5,95%			
GRÁFICO	75,47%	12,26%	12,26%			
FOTO	73,68%	15,79%	10,53%			
JOYERIA	100,00%	0,00%	0,00%			
TOTAL	76,03%	14,53%	9,44%			

DIMENSIÓN ACCESO Y MATRÍCULA	2016_17			201X...		
<b>MATRICULACIÓN GLOBAL</b>						
Matriculados totales (todos los cursos, todas las titulaciones)	1836					
<b>PROCEDENCIA ESTUDIANTES GLOBAL</b>						
	A <sub>utonomia</sub>	N <sub>acional</sub>	I <sub>nternacional</sub>			
PRODUCTO	67,62%	18,73%	13,65%			
MODA	68,72%	19,81%	11,48%			
INTERIORES	72,76%	17,14%	10,11%			
GRÁFICO	72,33%	17,74%	9,93%			
FOTO	72,76%	17,34%	9,90%			
JOYERIA	73,02%	17,28%	9,70%			
TOTAL	73,02%	17,28%	9,70%			

**Conclusiones:**

- La tasa de cobertura supera el 100%, tanto en acceso directo como con prueba específica.
- El 96,9% de los nuevos accesos son procedentes de la prueba específica.
- Las especialidades más demandadas son: Gráfico y Moda.
- El 76% de alumnos de nuevo ingreso son de procedencia autonómica. El 14,53% nacional y el 9,44% internacional.
- El porcentaje de alumnado internacional se acerca, en algunas especialidades, al 15% del total de alumnado.
- Cabe destacar que a partir de tercer curso el porcentaje de estudiantes de procedencia nacional aumenta de forma significativa, doblándose en algunas especialidades. Ello es debido a que algunos estudiantes de diseño españoles, consideran conveniente terminar su currículo en la EASD de Valencia.

Análisis de resultados: muy satisfactorio. La demanda supera la oferta de la EASD de Valencia y más del 25% de nuestro alumnado viene de fuera de la comunidad valenciana.

**3.2. MÁSTERES ARTÍSTICOS**

DIMENSIÓN ACCESO Y MATRÍCULA	2016_17			201X...		
<b>NUEVO ACCESO</b>						
<b>M. CREATIVIDAD Y DES. PRODUCTO</b>						
Plazas ofertadas	15					
Solicitudes de nuevo acceso	18					
Porcentaje de demanda	120%					
Matriculados desde nuevo acceso	11					
Procedencia estudiantes	A <sub>utonomia</sub>	N <sub>acional</sub>	I <sub>nternacional</sub>			
	36%	55%	9%			

<b>M. CO-DISEÑO MODA Y SOSTENIB.</b>						
Plazas ofertadas	15					
Solicitudes de nuevo acceso	6					
Porcentaje de demanda	40%					
Matriculados desde nuevo acceso	4					
Procedencia estudiantes	A <sub>utonomia</sub>	N <sub>acional</sub>	I <sub>nternacional</sub>			
	40%	60%	0%			
<b>M. PUBLICACIONES ANAL. Y DIGIT.</b>						
Plazas ofertadas	15					
Solicitudes de nuevo acceso	25					
Porcentaje de demanda	167%					
Matriculados desde nuevo acceso	20					
Procedencia estudiantes	A <sub>utonomia</sub>	N <sub>acional</sub>	I <sub>nternacional</sub>			
	40%	45%	15%			

**Conclusiones:**

- La tasa de cobertura de los másteres supera el 100%, a excepción del máster de Co-diseño de Moda y Sostenibilidad.
- El máster más demandado es el de Publicaciones Analógicas y Digitales.
- En todos los másteres, los alumnos de nuevo ingreso son en su mayoría de procedencia nacional (~50%).

Análisis de resultados: satisfactorio. Hay que mejorar el porcentaje de demanda del Máster de Co-diseño de Moda y Sostenibilidad, para ello se plantea un objetivo de calidad para el año 2017\_18 (ver apartado de objetivos de calidad 2017\_18).

#### 4. INDICADORES DE LAS TITULACIONES Y RESULTADOS ACADÉMICOS

Para el cálculo de los indicadores de la titulación y resultados académicos, se ha realizado un esfuerzo para obtener información del año académico 2015\_16 y poder comparar con el año de referencia 2016\_17. De esta forma se puede analizar la tendencia de los indicadores y los resultados y constatar la fiabilidad de los mismos.

##### 4.1. ESTUDIOS SUPERIORES DE DISEÑO

<b>INDICADORES TITULACION, RESULTADOS ACADÉMICOS</b>	<b>2015_16</b>	<b>2016_17</b>	<b>201X...</b>
<b>TASA RENDIMIENTO TITULACIÓN</b>			
DISEÑO PRODUCTO	72,97%	75,40%	
DISEÑO MODA	83,17%	81,12%	
DISEÑO INTERIORES	76,02%	76,68%	
DISEÑO GRÁFICO	84,19%	87,36%	
FOTOGRAFIA Y CREACION AUDIOV	86,40%	87,87%	
JOYERIA Y OBJETO	86,83%	89,76%	
MEDIA EASDV	81,60%	83,03%	
<b>TASA DE ABANDONO</b>			
DISEÑO PRODUCTO	11,27%	13,31%	
DISEÑO MODA	9,20%	10,98%	
DISEÑO INTERIORES	10,05%	10,48%	
DISEÑO GRÁFICO	10,92%	10,25%	
FOTOGRAFIA Y CREACION AUDIOV	implantación	17,39%	
JOYERIA Y OBJETO	implantación	20,83%	
MEDIA EASDV	10,36%	13,87%	
<b>TASA DE GRADUACIÓN</b>			
DISEÑO PRODUCTO	24,00%	26,23%	
DISEÑO MODA	66,22%	52,38%	
DISEÑO INTERIORES	28,57%	33,80%	
DISEÑO GRÁFICO	71,01%	79,75%	
FOTOGRAFIA Y CREACION AUDIOV	implantación	implantación	
JOYERIA Y OBJETO	implantación	implantación	
MEDIA EASDV	47,45%	48,04%	
<b>DURACIÓN MEDIA TITULACIÓN</b>			
DISEÑO PRODUCTO	4,14	4,28	
DISEÑO MODA	4,35	4,52	
DISEÑO INTERIORES	4,5	4,74	
DISEÑO GRÁFICO	4,22	4,35	
FOTOGRAFIA Y CREACION AUDIOV	implantación	implantación	
JOYERIA Y OBJETO	implantación	implantación	
MEDIA EASDV	4,30	4,47	
<b>TASA DE EFICIENCIA</b>			
DISEÑO PRODUCTO	87,86%	89,78%	
DISEÑO MODA	94,93%	94,65%	
DISEÑO INTERIORES	89,41%	86,37%	
DISEÑO GRÁFICO	94,89%	94,03%	
FOTOGRAFIA Y CREACION AUDIOV	implantación	implantación	
JOYERIA Y OBJETO	implantación	implantación	
MEDIA EASDV	91,77%	91,21%	

**Conclusiones:**

- La tasa de de rendimiento de la titulación se puede considerar aceptable, en comparación con resultados consultados de otras titulaciones de otras instituciones educativas. No obstante, con el ánimo de mejorar, la dirección de la EASD de Valencia lo quiere plantear como un objetivo a mejorar para el año académico 2018\_19.
- La tasa de abandono también se puede considerar aceptable. Los primeros datos obtenidos (2016\_17) con respecto a los itinerarios de Joyería y Fotografía, que están en proceso de implantación, son más altos que en las restantes titulaciones. Cabe controlar el indicador para estas titulaciones en sucesivos años, para constatar si es una tendencia o una situación puntual.
- La tasa de graduación para las especialidades de Producto e Interiores, es sorprendentemente baja con respecto a las restantes titulaciones. Se ha analizado la situación y se ha concluido que en estas especialidades los alumnos dejan de cursar sus estudios (1 año o 2 años), para trabajar y luego los retoman para continuar sus estudios. No obstante se analizará esta tendencia en años posteriores, para ver si se determina algún tipo de acción de mejora
- La media de la duración media de las titulaciones se haya dentro de unos rangos aceptables. Únicamente destacar que la media de la titulación de la especialidad de interiores, sobresale de la del resto de especialidades. Esto posiblemente sea debido al retraso en el tiempo, en presentar los TFT por parte de los alumnos de esta especialidad.
- Respecto a la tasa de eficiencia, la evolución de la media es bastante estable (~91%) en el tiempo.

Análisis de resultados: satisfactorio. Destacar la estabilidad de la tasa de eficiencia de todas las especialidades, así como la tasa de abandono. Hay que prestar especial atención, en años sucesivos, a la tasa de graduación de las especialidades de moda e interiores.

**4.2. MÁSTERES ARTÍSTICOS**

INDICADORES TITULACION, RESULTADOS ACADÉMICOS	2015_16	2016_17	201X...
<b>TASA RENDIMIENTO TITULACIÓN</b>			
M. CREATIVIDAD Y DES. PRODUCTO	-	98,48%	
M. CO-DISEÑO MODA Y SOSTENIB.	82,73%	97,62%	
M. PUBLICACIONES ANAL. Y DIGITALES	-	92,42%	
MEDIA EASDV	-	96,17%	
<b>TASA DE ABANDONO</b>			
M. CREATIVIDAD Y DES. PRODUCTO		40%	
M. CO-DISEÑO MODA Y SOSTENIB.	33,3 %	0%	
M. PUBLICACIONES ANAL. Y DIGITALES	implantación	0%	
MEDIA EASDV	0%	13,3%	



<b>TASA DE GRADUACIÓN</b>			
M. CREATIVIDAD Y DES. PRODUCTO	-	71,43%	
M. CO-DISEÑO MODA Y SOSTENIB.	66,7%	100%	
M. PUBLICACIONES ANAL. Y DIGITALES	-	implantación	
MEDIA EASDV	-	85,7%	
<b>DURACIÓN MEDIA TITULACIÓN</b>			
M. CREATIVIDAD Y DES. PRODUCTO	-	1	
M. CO-DISEÑO MODA Y SOSTENIB.	1	1,5	
M. PUBLICACIONES ANAL. Y DIGITALES	-	implantación	
MEDIA EASDV	-	1,25	
<b>TASA DE EFICIENCIA</b>			
M. CREATIVIDAD Y DES. PRODUCTO	-	100%	
M. CO-DISEÑO MODA Y SOSTENIB.	84,2%	91,07%	
M. PUBLICACIONES ANAL. Y DIGITALES	-	101,1%	
MEDIA EASDV	-	97,37%	

**Conclusiones:**

- La comparativa entre 16\_17 y 15\_16, sólo ha sido posible con el máster de moda. El aplicativo informático sólo ha proporcionado información para el máster de moda.
- La tasa de rendimiento de la titulación, se considera adecuada para los 3 másteres.
- La tasa de abandono en el máster de producto, es preocupante. Seguiremos controlando esta situación, para deducir si se trata de una tendencia o una situación puntual.
- La tasa de graduación para el máster de moda es muy baja. Analizada la situación, se concluye que los alumnos del máster de moda, no finalizan el TFM en el mismo año en el que se matriculan del máster y lo alargan durante 1 ó 2 años. Se plantea como acción de mejora modificar el máster de moda e incluir horas presenciales en el 2º semestre para que los tutores puedan atender a los alumnos en la tutorización del TFM, con la finalidad de apoyar y alentar a los alumnos a finalizar el TFM en el mismo año en el que se han matriculado del máster.
- La prolongación en el tiempo para presentar los TFM del máster de moda, comentada anteriormente, es el motivo por el que la duración media de la titulación (para el máster de moda) está en 1,5. Consideramos que con la acción de mejora anterior, se subsanará también esta anomalía detectada.
- Respecto a la tasa de eficiencia se considera correcta.

Análisis de resultados: satisfactorio. Se plantea un objetivo de calidad en el máster de Co-diseño de moda y sostenibilidad, para minimizar la prolongación en el tiempo en la presentación del TFM por parte de los alumnos (ver apartado de objetivos de calidad 2017\_18).

## 5. CALIDAD DE LA DOCENCIA Y EL PROFESORADO

La EASD Valencia lleva casi 10 años realizando las encuestas de calidad docente en la totalidad de titulaciones que tiene implantadas. Al inicio se realizaba a través de una plataforma on-line, pero debido a la falta de implicación de los alumnos, los datos obtenidos no resultaban representativos. Por ello a partir del curso 2014\_15 se optó por hacerlas en papel e in-situ en las clases antes de finalizar cada uno de los correspondientes semestres.

Actualmente, los datos obtenidos son totalmente representativos y abarcan el 100% de las asignaturas en todos los niveles educativos. El mismo formato de encuesta es pasada a todos los alumnos, independientemente del nivel educativo

La evaluación de la docencia por parte del profesorado (autoevaluación del PDI sobre la docencia), se ha empezado a implantar en el curso académico 2016\_17.

La EASD de Valencia, ha decidido que la calidad de la docencia y del profesorado se aborde desde la perspectiva del propio personal docente, puesto que el conjunto de este colectivo imparte docencia, indistintamente en ciclos, estudios superiores de diseño y másteres artísticos. Dicho de otro modo, se evalúa cada binomio asignatura-profesor (independientemente del nivel educativo al que pertenezca) y se actúa sobre aquellos casos/profesores en los que la evaluación sea inferior a 3 (las encuestas se evalúan entre 1 y 5). Con esta dinámica hemos comprobado que los resultados son más efectivos que haciendo un desglose pormenorizado de cada una de las especialidades o de los másteres, consiguiendo una mejora sobre la nota media ponderada obtenida año tras año, como se puede ver en la evolución histórica detallada a continuación:

<b>CALIDAD DE LA DOCENCIA Y EL PROFESORADO</b>	<b>2014_15</b>	<b>2015_16</b>	<b>2016_17</b>	<b>201X...</b>
<b>SATISFACCIÓN ALUMNOS PROFESOR-ASIGNATURA</b>				
Nº total de encuestas realizadas	8863	9126	9303	
% de profesores evaluados	96%	99%	100%	
% de asignaturas evaluadas	96,30%	99,70%	100%	
% profesores con valoración < 3	19%	16%	14%	
% profesores con valoración > 3	81%	84%	86%	
<b>MEDIA EASD VALENCIA (VALORACIÓN DE 1 A 5)</b>	<b>4,07</b>	<b>4,08</b>	<b>4,09</b>	

CALIDAD DE LA DOCENCIA Y EL PROFESORADO	2014_15	2015_16	2016_17	201X...
<b>AUTOEVALUACIÓN DEL PDI SOBRE LA DOCENCIA</b>				
Nº total de encuestas realizadas	no implantado	no implantado	833	
% de profesores evaluados	no implantado	no implantado	100%	
% de asignaturas evaluadas	no implantado	no implantado	100%	
<b>MEDIA EASD VALENCIA</b> (VALORACIÓN DE 1 A 5)	no implantado	no implantado	<b>4,33</b>	

Conclusiones:

- El indicador sobre la calidad docente (satisfacción del alumnado con profesor-asignatura), es uno de los primeros indicadores implantados en la EASD Valencia. Se implantó por primera vez en el año académico 2008\_09 con un resultado de 3.6, y ha evolucionado en fiabilidad y representatividad, mejorando los resultados, hasta posicionarse en un **4,09** en el año académico 2016\_17
- A todos los profesores que obtienen una evaluación inferior a 3,00 puntos en las encuestas se les comunica dicha incidencia, y son convocados para mantener reuniones con jefatura de estudios-profesorado y dirección, con el ánimo de analizar las posibles causas de los bajos resultados obtenidos en la evaluación.
- Respecto a la autoevaluación del PDI sobre la docencia (implantado por primera vez en el año 2016\_17), no podemos obtener conclusiones por no disponer de una suficiente evolución histórica del mismo. No obstante cabe destacar la buena aceptación del profesorado con respecto a este nuevo indicador que considera su propia evaluación sobre la actividad docente que desarrolla.

Análisis de resultados: muy satisfactorio. Podemos afirmar que, en general, la docencia de los ciclos, estudios superiores y másteres de la EASD de Valencia, se está implantando de manera adecuada. Destaca la buena opinión que los estudiantes tienen acerca de la labor docente del profesorado. Así mismo, el propio profesorado manifiesta una destacada satisfacción con su labor docente.

El Equipo Directivo propondrá como objetivo de calidad, para el curso 2017\_18, mantener y aumentar la valoración media de los resultados de la satisfacción de los alumnos con los profesores-asignaturas. Para ello, pretende motivar y alentar aquellos profesores cuya valoración media sea inferior a **3,50** puntos, analizando con ellos las posibles causas de los bajos resultados obtenidos en la evaluación.

## 6. SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS CON LAS TITULACIONES

### 6.1. SATISFACCIÓN DEL PDI

<b>SATISFACCIÓN PDI CON PROGRAMA FORMATIVO</b>	<b>2016_17</b>	<b>201X...</b>
<b>ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA</b>		
CFGS Fotografía	3,17	
CFGS Joyería	3,58	
ES Diseño Fotografía y Creación Audiovisual	3,47	
ES Diseño Gráfico	3,54	
ES Diseño Interiores	3,70	
ES Diseño Joyería y Objeto	3,36	
ES Diseño Moda	3,72	
ES Diseño Producto	3,51	
Máster Diseño publicaciones analog. Y digitales	3,84	
Máster Co-Diseño Moda y Sostenibilidad	3,67	
Máster Creatividad y Desarrollo Producto	4,33	
<b>PROCESO DE ENSEÑANZA/ APRENDIZAJE</b>		
CFGS Fotografía	3,50	
CFGS Joyería	3,75	
ES Diseño Fotografía y Creación Audiovisual	3,53	
ES Diseño Gráfico	3,68	
ES Diseño Interiores	3,65	
ES Diseño Joyería y Objeto	3,95	
ES Diseño Moda	3,75	
ES Diseño Producto	3,48	
Máster Diseño publicaciones analog. Y digitales	3,84	
Máster Co-Diseño Moda y Sostenibilidad	4,50	
Máster Creatividad y Desarrollo Producto	4,67	
<b>PERSONAS Y RECURSOS</b>		
CFGS Fotografía	3,50	
CFGS Joyería	3,44	
ES Diseño Fotografía y Creación Audiovisual	3,49	
ES Diseño Gráfico	3,56	
ES Diseño Interiores	3,63	
ES Diseño Joyería y Objeto	3,93	
ES Diseño Moda	3,53	
ES Diseño Producto	3,43	
Máster Diseño publicaciones analog. Y digitales	3,21	
Máster Co-Diseño Moda y Sostenibilidad	3,79	
Máster Creatividad y Desarrollo Producto	4,00	

<b>SATISFACCIÓN PDI CON PROGRAMA FORMATIVO</b>	<b>2016_17</b>	<b>201X...</b>
<b>FORMACIÓN Y MOVILIDAD</b>		
CFGS Fotografía	3,13	
CFGS Joyería	3,00	
ES Diseño Fotografía y Creación Audiovisual	3,12	
ES Diseño Gráfico	3,35	
ES Diseño Interiores	3,36	
ES Diseño Joyería y Objeto	3,30	
ES Diseño Moda	3,23	
ES Diseño Producto	3,05	
Máster Diseño publicaciones analog. Y digitales	2,44	
Máster Co-Diseño Moda y Sostenibilidad	3,38	
Máster Creatividad y Desarrollo Producto	4,00	
<b>INSTALACIONES E INFRAESTRUCTURA</b>		
CFGS Fotografía	3,07	
CFGS Joyería	2,63	
ES Diseño Fotografía y Creación Audiovisual	3,12	
ES Diseño Gráfico	3,64	
ES Diseño Interiores	3,52	
ES Diseño Joyería y Objeto	3,04	
ES Diseño Moda	3,46	
ES Diseño Producto	3,36	
Máster Diseño publicaciones analog. Y digitales	3,25	
Máster Co-Diseño Moda y Sostenibilidad	3,95	
Máster Creatividad y Desarrollo Producto	4,20	
<b>RESULTADOS DE APRENDIZAJE</b>		
CFGS Fotografía	3,13	
CFGS Joyería	3,50	
ES Diseño Fotografía y Creación Audiovisual	3,39	
ES Diseño Gráfico	3,55	
ES Diseño Interiores	3,40	
ES Diseño Joyería y Objeto	3,75	
ES Diseño Moda	3,49	
ES Diseño Producto	3,27	
Máster Diseño publicaciones analog. Y digitales	3,88	
Máster Co-Diseño Moda y Sostenibilidad	4,13	
Máster Creatividad y Desarrollo Producto	5,00	

<b>SATISFACCIÓN PDI CON PROGRAMA FORMATIVO</b>	<b>2016_17</b>	<b>201X...</b>
<b>RESULTADOS AGRUPADOS-TOTALES</b>		
CFGS Fotografía	3,27	
CFGS Joyería	3,30	
ES Diseño Fotografía y Creación Audiovisual	3,33	
ES Diseño Gráfico	3,55	
ES Diseño Interiores	3,55	
ES Diseño Joyería y Objeto	3,58	
ES Diseño Moda	3,52	
ES Diseño Producto	3,36	
Máster Diseño publicaciones analog. Y digitales	3,40	
Máster Co-Diseño Moda y Sostenibilidad	3,92	
Máster Creatividad y Desarrollo Producto	4,30	

## 6.2. SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO

<b>SATISFACCIÓN ALUMNOS CON PROGRAMA FORMATIVO</b>	<b>2016_17</b>	<b>201X...</b>
<b>ATENCIÓN</b>		
CFGS Fotografía	3,24	
CFGS Joyería	3,07	
ES Diseño Fotografía y Creación Audiovisual	2,77	
ES Diseño Gráfico	2,99	
ES Diseño Interiores	2,87	
ES Diseño Joyería y Objeto	2,81	
ES Diseño Moda	2,91	
ES Diseño Producto	3,04	
Máster Diseño publicaciones analog. Y digitales	2,96	
Máster Co-Diseño Moda y Sostenibilidad	3,53	
Máster Creatividad y Desarrollo Producto	3,89	
<b>APOYO Y ACCIÓN TUTORIAL</b>		
CFGS Fotografía	3,58	
CFGS Joyería	3,21	
ES Diseño Fotografía y Creación Audiovisual	3,32	
ES Diseño Gráfico	3,15	
ES Diseño Interiores	3,03	
ES Diseño Joyería y Objeto	3,22	
ES Diseño Moda	3,15	
ES Diseño Producto	3,40	
Máster Diseño publicaciones analog. Y digitales	3,42	
Máster Co-Diseño Moda y Sostenibilidad	3,80	
Máster Creatividad y Desarrollo Producto	4,00	

<b>SATISFACCIÓN ALUMNOS CON PROGRAMA FORMATIVO</b>	<b>2016_17</b>	<b>201X...</b>
<b>ORGANIZACIÓN DOCENTE</b>		
CFGS Fotografía	3,01	
CFGS Joyería	2,78	
ES Diseño Fotografía y Creación Audiovisual	2,78	
ES Diseño Gráfico	2,98	
ES Diseño Interiores	2,82	
ES Diseño Joyería y Objeto	2,94	
ES Diseño Moda	2,89	
ES Diseño Producto	3,20	
Máster Diseño publicaciones analog. Y digitales	2,70	
Máster Co-Diseño Moda y Sostenibilidad	2,90	
Máster Creatividad y Desarrollo Producto	3,68	
<b>PROFESORADO</b>		
CFGS Fotografía	3,46	
CFGS Joyería	3,55	
ES Diseño Fotografía y Creación Audiovisual	2,91	
ES Diseño Gráfico	3,17	
ES Diseño Interiores	3,10	
ES Diseño Joyería y Objeto	3,23	
ES Diseño Moda	3,09	
ES Diseño Producto	3,32	
Máster Diseño publicaciones analog. Y digitales	3,79	
Máster Co-Diseño Moda y Sostenibilidad	3,70	
Máster Creatividad y Desarrollo Producto	3,84	
<b>INSTALACIONES E INFRAESTRUCTURA</b>		
CFGS Fotografía	3,02	
CFGS Joyería	3,05	
ES Diseño Fotografía y Creación Audiovisual	2,84	
ES Diseño Gráfico	3,22	
ES Diseño Interiores	3,04	
ES Diseño Joyería y Objeto	2,53	
ES Diseño Moda	3,05	
ES Diseño Producto	3,13	
Máster Diseño publicaciones analog. Y digitales	3,37	
Máster Co-Diseño Moda y Sostenibilidad	3,88	
Máster Creatividad y Desarrollo Producto	4,00	

<b>SATISFACCIÓN ALUMNOS CON PROGRAMA FORMATIVO</b>	<b>2016_17</b>	<b>201X...</b>
<b>TFT/MÁSTER/P.INTEGRADO</b>		
CFGS Fotografía	3,41	
CFGS Joyería	3,21	
ES Diseño Fotografía y Creación Audiovisual	2,95	
ES Diseño Gráfico	3,16	
ES Diseño Interiores	2,99	
ES Diseño Joyería y Objeto	2,91	
ES Diseño Moda	3,20	
ES Diseño Producto	3,13	
Máster Diseño publicaciones analog. Y digitales	3,14	
Máster Co-Diseño Moda y Sostenibilidad	3,80	
Máster Creatividad y Desarrollo Producto	3,67	
<b>SATISFACCIÓN GENERAL</b>		
CFGS Fotografía	3,46	
CFGS Joyería	3,34	
ES Diseño Fotografía y Creación Audiovisual	2,79	
ES Diseño Gráfico	3,23	
ES Diseño Interiores	3,15	
ES Diseño Joyería y Objeto	2,81	
ES Diseño Moda	3,10	
ES Diseño Producto	3,42	
Máster Diseño publicaciones analog. Y digitales	3,75	
Máster Co-Diseño Moda y Sostenibilidad	3,67	
Máster Creatividad y Desarrollo Producto	3,66	
<b>RESULTADOS AGRUPADOS-TOTALES</b>		
CFGS Fotografía	3,25	
CFGS Joyería	3,10	
ES Diseño Fotografía y Creación Audiovisual	2,88	
ES Diseño Gráfico	3,10	
ES Diseño Interiores	2,96	
ES Diseño Joyería y Objeto	2,87	
ES Diseño Moda	3,02	
ES Diseño Producto	3,18	
Máster Diseño publicaciones analog. Y digitales	3,18	
Máster Co-Diseño Moda y Sostenibilidad	3,57	
Máster Creatividad y Desarrollo Producto	3,83	



### 6.3. SATISFACCIÓN DEL PAS

<b>SATISFACCIÓN ALUMNOS CON PROGRAMA FORMATIVO</b>	<b>2016_17</b>	<b>201X...</b>
<b>SATISFACCIÓN GLOBAL</b>		
CFGS Fotografía	3,80	
CFGS Joyería	3,80	
ES Diseño Fotografía y Creación Audiovisual	3,80	
ES Diseño Gráfico	3,80	
ES Diseño Interiores	3,80	
ES Diseño Joyería y Objeto	3,80	
ES Diseño Moda	3,80	
ES Diseño Producto	3,80	
Máster Diseño publicaciones analog. Y digitales	3,80	
Máster Co-Diseño Moda y Sostenibilidad	3,80	
Máster Creatividad y Desarrollo Producto	3,80	

### 6.4. COMPARATIVA SATISFACCIÓN PDI-ALUMNO-PAS

<b>RANKING COMPARATIVA PDI-ALUMNO-PAS</b>	<b>2016_17</b>			<b>201X...</b>		
	<b>ALUM</b>	<b>PDI</b>	<b>PAS</b>			
Máster Creatividad y Desarrollo Producto	3,83	4,30	3,80			
Máster Co-Diseño Moda y Sostenibilidad	3,57	3,92	3,80			
CFGS Fotografía	3,25	3,27	3,80			
ES Diseño Producto	3,18	3,36	3,80			
Máster Diseño publicaciones analog. Y digitales	3,18	3,40	3,80			
CFGS Joyería	3,10	3,30	3,80			
ES Diseño Gráfico	3,10	3,55	3,80			
ES Diseño Moda	3,02	3,52	3,80			
ES Diseño Interiores	2,96	3,55	3,80			
ES Diseño Fotografía y Creación Audiovisual	2,88	3,33	3,80			
ES Diseño Joyería y Objeto	2,87	3,58	3,80			

\*ordenados de mejor a menor valoración del alumnado

**Conclusiones:**

- En general los alumnos tienen una visión más crítica con los programas formativos que el PDI o PAS, valorando con notas inferiores los aspectos recogidos en la encuesta. Los que tienen una mejor percepción del conjunto de las titulaciones son el colectivo PAS.
- Discrepancias significativas: 1) Los ES Diseño Joyería y Objeto. Los profesores son los terceros que mejor valoran el programa formativo, mientras que la valoración de los alumnos está a la cola de todos los títulos ofertados por la EASD Valencia. 2) CFGS Fotografía, está entre los 3 títulos mejor valorados por los alumnos, mientras que los profesores lo valoran con la peor puntuación de todas. 3) CFGS Joyería, situación similar, donde los docentes son más críticos que el alumnado.
- En general, los profesores están más satisfechos con el funcionamiento de los Niveles 2 y 3 del MECES que con la formación de ciclos formativos.
- En la valoración del alumnado (más crítica), existen 3 titulaciones que están por debajo de 3 (ES Diseño Interiores, ES Diseño Fotografía y Creación Audiovisual, ES Diseño de Joyería y Objeto). Las dos últimas son de nueva creación y los alumnos de primera promoción estaban en el tercer curso en el momento de realizar la encuesta. Tras los primeros años de implantación de las titulaciones se hace necesaria una revisión/ reflexión de aquello que ha funcionado y los aspectos a mejorar. Se propone que las coordinaciones de grupo revisen los contenidos de las guías docentes, los resultados de aprendizaje y la temporalización de los mismos. Esta revisión y reorganización debe ser consensuada por todos los docentes del programa formativo a partir de los resultados obtenidos en las evaluaciones y trabajo del alumno de los últimos cursos, observación en el aula, las entrevistas con los alumnos, resultados de encuestas de calidad docente y satisfacción con programas formativos. Determinar mejoras e implantarlas para el próximo curso previa aprobación por la Especialidad y equipo directivo. En el caso de ES Diseño de Interiores (2,96), también se propone la actuación de las coordinaciones docentes que actúen para mejorar aspectos como organización docente y TFT, puntos débiles junto a la atención.
- La mayoría de las titulaciones están por debajo de 3 en el apartado de atención (información recibida y disponible en web sobre movilidades, programas, prácticas, procedimiento para quejas reclamaciones, ...). Pese a que toda esta información está disponible en la web, se realizan varias reuniones informativas y existe a disposición del alumnado un horario de atención. Se considera necesario insistir en las reuniones de inicio de curso para que el alumno sea capaz de acceder de forma más satisfactoria a esta información.
- La mayoría de ES de Diseño están por debajo de 3 en el apartado de Organización docente (excepción Producto). Se establecerán desde las coordinaciones de los grupos, propuestas de mejora en cuanto al horario del alumno, además de mejorar las coordinaciones entre profesores, para evitar carga de trabajo innecesaria y mejorar el aprovechamiento del tiempo del aula.

- Uno de los puntos mejor valorados es la labor del profesorado. Únicamente los ES de Fotografía y Creación Audiovisual está por debajo del 3. Se intentará mejorar esta percepción mediante las acciones de mejora propuesta anteriormente.
- Resultado incongruente: Los ES de Fotografía y Joyería y Objeto, en el apartado de TFT, los alumnos dan una baja puntuación, pese a que los alumnos no han llegado a 4º curso y ninguno se ha matriculado nunca y cursado dicha asignatura. Estos resultados pueden ser debidos al desconocimiento sobre la temática encuestada. Se propone como acción de mejorar, modificar la encuesta sobre la satisfacción del programa formativo incorporando un NS/NC (no sabe, no contesta), para evitar el enmascaramiento de la información.
- En la satisfacción con los programas formativos por parte del PAS, las valoraciones son altas en general, con una valoración global de 3,8. Llama la atención, sin embargo, por la baja calificación, una de las preguntas: “*Considero adecuado el conocimiento que tienen los profesores y estudiante sobre las funciones que desempeño en mi unidad o servicio*”, donde la calificación es de 2,8, muy por debajo del resto de cuestiones. Se propone como acción de mejora, trasladar este resultado al secretario del centro para hacer una labor de mejora en este sentido.

- Análisis de resultados: mejorable. Es la primera vez que la EASD Valencia, lleva a cabo la medición de la satisfacción de los programas formativos. Consideramos que es una herramienta valiosa que viene a complementar el resto de indicadores del SGIC.

El Equipo Directivo propondrá como objetivo de calidad para el curso 2017\_18: conseguir que la valoración de la satisfacción con los programas formativos del alumnado (más crítica) esté por encima de 3 en todas las titulaciones y en los diferentes apartados que constituyen la encuesta. Para ello, se deberán abordar las metas concretas (algunas de ellas, comentadas en las conclusiones) y que enumeramos a continuación:

- 1) Modificar la encuesta sobre la satisfacción del programa formativo incorporando un NS/NC (no sabe, no contesta), para evitar el enmascaramiento de la información.
- 2) Insistir en las reuniones de inicio de curso con los alumnos, sobre la manera más eficaz de acceder a la información para el alumno: información recibida y disponible en web sobre movilidades, programas, prácticas, procedimiento para quejas reclamaciones, ...
- 3) ES Diseño Fotografía - Creación Audiovisual y ES Diseño de Joyería y Objeto. Los equipos de coordinación docente realizarán una revisión/ reflexión del funcionamiento de la titulación: revisión de los contenidos de las guías docentes, los resultados de aprendizaje y la temporalización. Determinar mejoras e implantarlas para el próximo curso previa aprobación por la Especialidad y equipo directivo.
- 4) ES Diseño de Interiores. Los equipos de coordinación docente realizarán una revisión/ reflexión sobre el funcionamiento de la titulación para mejorar aspectos como organización docente y TFT.
- 5) Organización docente. Todos los equipos de coordinación docente de todas las especialidades: proponer mejoras en el horario de alumno en pro de optimizar las horas de

docencia y el rendimiento académico, proponiendo cambios en la temporalización o mejorando la distribución de las horas de clase.

6) Organización docente. Mejorar el funcionamiento de la coordinación entre profesores/ asignaturas/ grupos mediante la implantación a principio de curso de un calendario de reuniones de coordinación de manera que ningún grupo coincida en fecha/ hora para facilitar la asistencia a reuniones de todos aquellos grupos en los que se imparte docencia. Hasta ahora la coincidencia de la mayoría de reuniones (se establecía un único día sin indicar fecha y el coordinador de grupo decidía) era una traba para la asistencia y por tanto el correcto funcionamiento de las coordinaciones.

7) La Jefatura de Estudios Docencia\_Ordenación Académica se reunirá con coordinadores tras cada reunión para tratar los temas que hayan surgido y hacer el seguimiento.

## 7. SATISFACCIÓN EN LA FORMACIÓN RECIBIDA POR EL PDI

SATISFACCIÓN FOMACIÓN PDI	2016_17	201X...
<b>INFORMACIÓN GENERAL</b>		
Nº de actividades formativas en el PAF	9	
% profesores participantes / sobre total	111%	
<b>SATISFACCIÓN PDI CON LA FORMACIÓN RECIBIDA</b>		
Contenidos	4,14	
Metodología	4,04	
Materiales	4,19	
Organización	3,86	
Formadores	4,50	
Valoración Global	3,93	
Media total	4,11	

### Conclusiones:

- Los resultados en la satisfacción de la formación recibida por el PDI son muy adecuados.
- Análisis de resultados: muy satisfactorio. Como mejoras para años sucesivos, cabría plantearse mejoras en la parte organizativa de los cursos destinados al profesorado, que en líneas generales, obtiene una puntuación inferior a 4 puntos.

## 8. PRÁCTICAS EXTERNAS EN LAS TITULACIONES

<b>PRÁCTICAS EXTERNAS EN LAS TITULACIONES</b>	<b>2015_16</b>	<b>2016_17</b>	<b>201X...</b>
<b>VALORACIÓN TUTOR EMPRESAS</b>			
ES Diseño Fotografía y Creación Audiovisual	implantación	implantación	
ES Diseño Gráfico / Máster Diseño publicaciones analog. Y digitales	4,75	4,66	
ES Diseño Interiores	4,67	4,74	
ES Diseño Joyería y Objeto	implantación	implantación	
ES Diseño Moda / Máster Co-Diseño Moda y Sostenibilidad	4,89	4,81	
ES Diseño Producto / Máster Creatividad y Desarrollo Producto	sín datos		
<b>VALORACIÓN ALUMNOS</b>			
ES Diseño Fotografía y Creación Audiovisual	implantación	implantación	
ES Diseño Gráfico / Máster Diseño publicaciones analog. Y digitales	4,41	4,44	
ES Diseño Interiores	4,46	4,61	
ES Diseño Joyería y Objeto	implantación	implantación	
ES Diseño Moda / Máster Co-Diseño Moda y Sostenibilidad	4,51	4,62	
ES Diseño Producto / Máster Creatividad y Desarrollo Producto	4,63	4,46	
<b>% REALIZACIÓN DE PRÁCTICAS EXTRACURRICULARES</b>			
ES Diseño Fotografía y Creación Audiovisual	implantación	implantación	
ES Diseño Gráfico / Máster Diseño publicaciones analog. Y digitales	sín datos	13,24%	
ES Diseño Interiores	sín datos	14,29%	
ES Diseño Joyería y Objeto	implantación	implantación	
ES Diseño Moda / Máster Co-Diseño Moda y Sostenibilidad	sín datos	1,82%	
ES Diseño Producto / Máster Creatividad y Desarrollo Producto	sín datos	36,36%	

### Conclusiones:

- Los resultados de la valoración de las prácticas, tanto por parte de las empresas como del alumnado son altamente satisfactorios.
- Prácticas extracurriculares. Se observa gran diferencia entre las distintas especialidades, en especial ES Diseño de Moda con un 1,82%. Tras un análisis pormenorizado de los datos y entrevistas con las responsables de las prácticas de las diferentes especialidades, se concluye que el dato de Diseño de Moda no es correcto, debido a incidencias informáticas del programa de gestión de las prácticas. Se propone como acción de mejora,

la posibilidad de que las prácticas extracurriculares consten en la matrícula del alumno (con 0 ECTS al no ser obligatorias y no formar parte del plan de estudios), para asegurar la fiabilidad de los datos.

- **Análisis de resultados:** muy satisfactorio. En general las prácticas externas son un complemento formativo muy bien valorado por los estudiantes, independientemente del nivel educativo. Resultan valiosas, no solo a nivel académico sino también para su desarrollo profesional. Asimismo la integración de los alumnos en las entidades donde han realizado las prácticas ha sido muy adecuada, tal como se desprende de la valoración de los tutores de empresas. En la mayoría de los casos, se manifiestan como una vía muy útil para acercar a los estudiantes al mundo laboral que encontrarán al finalizar los estudios, así como una manera de aplicar en el mundo empresarial los conocimientos adquiridos durante los estudios

## 9. MOVILIDAD

MOVILIDAD EN LAS TITULACIONES	2016_17	201X...
<b>DATOS GENERALES</b>		
Movilidad OUT (nº alumnos/as)	41	
Movilidad IN (nº alumnos/as)	73	
Movilidad OUT (nº profesores/as)	6	
Movilidad IN (nº profesores/as)	14	
<b>SATISFACCIÓN ALUMNOS OUT</b>		
% de participación en la encuesta	<b>44%</b>	
<b>La mayoría considera que:</b>		
...la oferta de plazas y destinos buena	> 75%	
...información de la oficina de Internacional	> 60%	
...la atención y orientación ofrecida	> 75%	
..información sobre los destinos	> 75%	
<b>Durante la movilidad:</b>		
...el apoyo económico: insuficiente	60%	
...la atención recibida al llegar a destino	75%	
...calidad enseñanza destino: buena o muy buena	50%	
...mejoraron el nivel de idioma	100%	
<b>Resultados de la movilidad:</b>		
...la integración en la institución destino: buena	50%	
...movilidad útil a nivel académico	75%	
..movilidad útil a nivel personal	100%	
...mejora de expectativas de empleo	60%	
...satisfacción general: bastante/muy satisfecho	100%	

MOVILIDAD EN LAS TITULACIONES	2016_17	201X...
<b>SATISFACCIÓN ALUMNOS IN</b>		
% de participación en la encuesta	50,69%	
<b>La mayoría considera que:</b>		
...orientación del programa de la EASD	> 80%	
...apoyo de la oficina Internacional	80%	
...labor del coordinador Erasmus	80%	
...servicio y actividades de la Oficina Internacional	< 75%	
...calidad de la enseñanza	75%	
<b>El aprovechamiento de su estancia:</b>		
...aprovechamiento de la estancia académicamente	80%	
...aprovechamiento de la estancia personalmente	90%	
...integración	70%	
...mejora del español	80%	
...coordinación entre su institución y EASD	85%	
...satisfacción general: bastante/muy satisfecho	80%	

Conclusiones:

- Durante el curso académico 2016\_17, 114 estudiantes (IN/OUT) han participado en programas de intercambio.
- Para evaluar la calidad de los programas de intercambio, la EASD Valencia, independientemente de la encuesta de satisfacción del *Mobility Tool*, lleva a cabo una encuesta entre todos los estudiantes que hayan participado en alguno de los programas, tanto los estudiantes de la Escuela, como los de otras instituciones que recibimos en la EASD Valencia.
- La participación de los estudiantes enviados ha sido del 44%. En cuanto a los resultados, hay que destacar que todos los aspectos analizados resultan adecuados, a excepción de la información que se ofrece a los estudiantes y el apoyo económico para la estancia. También habría que recalcar la satisfacción general con el intercambio.
- La participación de los estudiantes recibidos ha sido 50,69%. Por lo general, todos los aspectos de la encuesta han obtenido una valoración muy positiva.
- Análisis de resultados: muy satisfactorio. La Oficina de Internacional, quiere mejorar la comunicación con el alumnado OUT (...información de la oficina de Internacional), así como la integración en la Escuela y en el entorno valenciano, para los alumnos IN (ver apartado de acciones de mejora). Se recoge en el plan de acciones de mejora (del presente informe) para el año académico 2017\_18.



## 10. SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS E INSERCIÓN LABORAL

<b>INSERCIÓN LABORAL DE LOS EGRESADOS (1 AÑO)</b>	<b>2016_17</b>	<b>201X...</b>
<b>DATOS GENERALES</b>		
% contestación egresados 1 año (%)	27,18%	
<b>SATISFACCIÓN FORMACIÓN RECIBIDA</b>		
1.- Conocimientos-competencias en titulación (1-10)	6,38	
2.- Satisfacción formación recibida en la titulación (1-10)	5,98	
3.- Importancia que han tenido para tu formación (1-10)		
Clases teóricas magistrales	5,75	
Prácticas en aula	6,73	
Prácticas en talleres	6,63	
Trabajo en grupo	5,62	
Prácticas obligatorias, en caso de haberlas realizado	7,04	
4.- Programa movilidad (%)		
No participé en ningún Programa de Movilidad.	80,8%	
Sí participé y me ha resultado útil a nivel formativo.	5,8%	
Sí participé y me ha resultado útil a nivel profesional.	5,8%	
Sí participé y me ha resultado útil a nivel personal.	5,8%	
Sí participé y no me ha resultado útil.	1,9%	
5.- Prácticas NO obligatorias - extracurriculares (%)		
No	69,2%	
Sí, entre 100-200h	7,7%	
Sí, entre 200-300h	13,5%	
Sí, entre 300-400h	5,8%	
Sí, 500h	3,8%	
6.- Las Prácticas extracurriculares han sido útiles (%)		
Sí	30,8%	
Sí y además estudiando al mismo tiempo	21,2%	
No	48,1%	
7.- Necesid. formativas - competencias no cubiertas (%)		
Sí	82,4%	
No	17,6%	
<b>EMPLEABILIDAD ALUMNOS EGRESADOS</b>		
1.- Has trabajado desde que finalizaste los estudios (%)		
Sí	30,8%	
Sí y además estudiando al mismo tiempo	21,2%	
No	48,1%	
2.- ¿Por qué no trabajas o has trabajado? (%)		
He decidido tomarme un tiempo de descanso	8,3%	
Estoy haciendo otros estudios	12,5%	
Realizo actividad que no identifico como trabajo	0,0%	
Estoy preparando oposiciones	0,0%	

No encuentro trabajo	16,7%	
No encuentro trabajo relacionado con mis estudios	45,8%	
Continúo estudiando y ampliando mi formación	16,7%	
Otros	0,0%	
<b>3.- ¿Cómo encontraste empleo al finalizar? (%)</b>		
Continué en el mismo trabajo que tenía antes	23,1%	
Contactos durante las prácticas	19,2%	
Contactos personales y/o recomendaciones	7,7%	
A través del Servicio de Empleo Público	0,0%	
A través del Colegio Profesional	0,0%	
A través de Empresas de Trabajo Temporal (ETTs)	0,0%	
Por iniciativa propia, en contacto con empresas	34,6%	
Oposiciones	0,0%	
Monté mi propia empresa	11,5%	
Otros	3,8%	
<b>4.- Tiempo que tardaste en encontrar el 1º trabajo (%)</b>		
Menos de tres meses.	79,2%	
Entre tres y seis meses.	16,7%	
Entre seis y nueve meses.	0,0%	
Más de nueve meses.	4,2%	
<b>5.- Trabajo relacionado con los estudios (%)</b>		
En un empleo con ninguna relación.	3,7%	
En un empleo con alguna relación.	7,4%	
En un empleo con bastante relación.	22,2%	
En un empleo con mucha relación.	66,7%	
<b>6.- Movilidad geográfica (%)</b>		
Ninguna.	48,1%	
Nivel autonómico.	25,9%	
Nivel nacional.	22,2%	
Nivel internacional.	3,7%	
<b>7.- Titulación exigida en el trabajo (%)</b>		
Ninguna titulación en especial.	25,9%	
Bachillerato.	3,7%	
Formación profesional.	11,1%	
Estudios Superiores.	51,9%	
Máster.	7,4%	
<b>8.- Otros requisitos formativos (%)</b>		
Ningún otro requisito	9,3%	
Conocimiento de idiomas.	25,6%	
Conocimiento de nuevas tecnologías.	23,3%	
Prácticas de empresa.	4,7%	
Experiencia laboral.	27,9%	
Otros	9,3%	
<b>9.- Tipo de jornada (%)</b>		
Jornada completa	44,4%	
Tiempo parcial	55,6%	

10.- Tipo de contrato (%)		
Indefinido.	14,8%	
Temporal.	37,0%	
Por obra o servicio.	11,1%	
Autónomo.	18,5%	
Funcionario.	0,0%	
En prácticas.	3,7%	
Otros	14,8%	
11.- Remuneración NETA mensual (%)		
Menos de 707.70€ (salario mínimo interprofesional).	40,7%	
Entre 645,30 y 1.000€.	33,3%	
Entre 1.001 y 1.500€.	25,9%	
Entre 1.501 y 2.000€.	0,0%	
Más de 2.000€.	0,0%	
12.- Satisfacción con el empleo (1 a 10)	6,63	

<b>INSERCIÓN LABORAL DE LOS EGRESADOS (3 AÑOS)</b>	<b>2016_17</b>	<b>201X...</b>
<b>DATOS GENERALES</b>		
% contestación egresados 3 años (%)	21,99%	
<b>SATISFACCIÓN FORMACIÓN RECIBIDA</b>		
1.- Conocimientos-competencias en titulación (1-10)	5,61	
2.- Satisfacción formación recibida en la titulación (1-10)	5,55	
3.- Programa movilidad (%)		
No participé en ningún Programa de Movilidad.	90,3%	
Sí participé y me ha resultado útil a nivel formativo.	0,0%	
Sí participé y me ha resultado útil a nivel profesional.	3,2%	
Sí participé y me ha resultado útil a nivel personal.	3,2%	
Sí participé y no me ha resultado útil.	3,2%	
4.- Prácticas útiles en tu desarrollo laboral-profesional		
Sí.	58,1%	
No.	41,9%	
5.- Necesidades formativas - competencias no cubiertas		
Sí	77,4%	
No	22,6%	
<b>EMPLEABILIDAD ALUMNOS EGRESADOS</b>		
1.- Has trabajado desde que finalizaste los estudios (%)		
Sí, trabajo actualmente.	51,6%	
Sí, trabajo actualmente y además continuo estudiando.	0,0%	
Sí, he trabajado pero no lo hago actualmente.	29,0%	
No.	19,4%	
2.- Empleos diferentes desde que finalizaste (%)		
Solamente uno.	32,0%	

Entre dos y cuatro empleos diferentes.	64,0%	
Entre cinco y diez empleos diferentes.	4,0%	
Más de diez empleos diferentes.	0,0%	
3.- ¿Por qué no trabajas o no has trabajado? (%)		
He decidido tomarme un tiempo de descanso.	0,0%	
Realizo actividad que no identifico como trabajo.	0,0%	
Estoy preparando oposiciones.	0,0%	
No encuentro trabajo.	0,0%	
No encuentro trabajo relacionado con mis estudios.	100,0%	
Continúo estudiando y ampliando mi formación	0,0%	
Otros	0,0%	
4.- Por qué estos cambios de trabajo (%)		
Abandonar trabajos insatisfactorios	24,0%	
Mejorar mis condiciones laborales	28,0%	
Finalización o extinción de contratos	16,0%	
Obtener mayor estabilidad o garantías de continuidad	12,0%	
Obtener un trabajo más acorde con mi titulación	24,0%	
Otros	32,0%	
5.- ¿Por qué no trabajas o has trabajado? (%)		
He decidido tomarme un tiempo de descanso.	0,0%	
Realizo actividad que no identifico como trabajo.	0,0%	
Estoy preparando oposiciones.	0,0%	
No encuentro trabajo.	0,0%	
No encuentro trabajo relacionado con mis estudios.	100,0%	
Continúo estudiando y ampliando mi formación	0,0%	
Otros	0,0%	
6.- Dónde continúas o continuaste tu formación (%)		
EASD València.	0,0%	
Fuera de la EASD València.	0,0%	
7- Trabajas/ has trabajado relacionado a estudios (%)		
En un empleo con ninguna relación.	6,3%	
En un empleo con alguna relación.	12,5%	
En un empleo con bastante relación.	12,5%	
En un empleo con mucha relación.	68,8%	
8- Tiempo primer trabajo relacionado a estudios (%)		
Entre 0 y 6 meses.	46,7%	
Entre 7 y 12 meses.	33,3%	
Entre 13 y 18 meses.	6,7%	
Entre 19 y 24 meses.	0,0%	
Más de 24 meses.	13,3%	
9- Movilidad geográfica (%)		
Ninguna.	50,0%	
Nivel autonómico.	25,0%	
Nivel nacional.	25,0%	
Nivel internacional.	0,0%	
10- Titulación exigida en el trabajo (%)		

Ninguna titulación en especial.	43,8%	
Bachillerato.	0,0%	
Formación profesional.	0,0%	
Estudios Superiores.	56,3%	
Máster.	0,0%	
<b>11- Otros requisitos formativos (%)</b>		
Ningún otro requisito	20,0%	
Conocimiento de idiomas.	26,7%	
Conocimiento de nuevas tecnologías.	40,0%	
Prácticas de empresa.	0,0%	
Experiencia laboral.	26,7%	
Otros	13,3%	
<b>12.- Tipo de jornada (%)</b>		
Jornada completa	93,8%	
Tiempo parcial	6,3%	
<b>13.- Tipo de contrato (%)</b>		
Indefinido.	50,0%	
Temporal.	31,3%	
Por obra o servicio.	6,3%	
Autónomo.	12,5%	
Funcionario.	0,0%	
En prácticas.	0,0%	
Otros	0,0%	
<b>14.- Remuneración NETA mensual (%)</b>		
Menos de 707.70€ (salario mínimo interprofesional).	18,8%	
Entre 645,30 y 1.000€.	25,0%	
Entre 1.001 y 1.500€.	50,0%	
Entre 1.501 y 2.000€.	6,3%	
Más de 2.000€.	0,0%	
<b>15.- Categoría de tu actual puesto de trabajo (%)</b>		
Directivo.	0,0%	
Mando intermedio.	18,8%	
Técnico/Profesional cualificado.	31,3%	
Empleado subordinado.	31,3%	
Otra	18,8%	
<b>16.- Satisfacción con el empleo (1 a 10)</b>		
	6,75	

Conclusiones:

**Principales conclusiones sobre la inserción laboral de los egresados (tras 1 año de finalizar los estudios) de la totalidad de titulaciones de la EASD Valencia**

**Satisfacción con la formación recibida en la EASD Valencia (tras 1 año de finalizar)**

- Otorgan buena valoración a la formación recibida en relación a la utilidad en el mercado laboral, siendo las prácticas, la actividad formativa mejor valorada, seguida de las prácticas en talleres y en tercer lugar las prácticas en el aula.
- Los alumnos que realizan prácticas extracurriculares, las valoran como muy importantes en la obtención de un empleo a posteriori.
- Cuando son cuestionados sobre si consideran que tienen carencias formativas que deberían haber sido cubiertas durante sus estudios, el 82% responde afirmativamente. Entre dichas carencias destacan: nuevas tecnologías, técnicas de venta, captación de clientes, trabajo autónomo, formación multidisciplinar, proyectos reales, inglés obligatorio, dinámica de grupos.

#### **Empleabilidad de alumnos egresados (tras 1 año de finalizar)**

- De los egresados del último año hay un 52% de alumnos trabajando, casi la mitad de ellos compaginando trabajo y otros estudios.
- Los que no están trabajando, indican como principal causa el no haber encontrado trabajo relacionado con sus estudios.
- De los que están en activo, la inmensa mayoría encontró trabajo en menos de tres meses (79.2%) y lo hicieron por iniciativa propia, contactando con empresas. El 88,9% de los que están en activo, lo están con un trabajo bastante o muy relacionado con sus estudios.
- La experiencia propia, el conocimiento de idiomas y el conocimiento de nuevas tecnologías, son los principales requisitos, en este orden de importancia, de las empresas.
- El 55.6% de los egresados de un año en activo están con contrato temporal o a tiempo parcial. Con remuneraciones por debajo de los 1000€ (74.1%). Sin embargo se muestran en su mayoría bastante satisfechos con sus empleos.

#### **Principales conclusiones sobre la inserción laboral de los egresados (tras 3 año de finalizar los estudios) de la totalidad de titulaciones de la EASD Valencia**

##### **Satisfacción con la formación recibida en la EASD Valencia (tras 3 años de finalizar)**

- Presentan niveles de satisfacción con la formación recibida algo inferior pero valoran de manera muy similar las distintas acciones formativas.
- Cuando son cuestionados sobre si consideran que tienen carencias formativas que deberían haber sido cubiertas durante sus estudios, son menos críticos que los de 1 año, el 77,4% responde afirmativamente. Entre dichas carencias destacan: enseñanza de software ligado a nuestra actividad profesional, mejorar en los flujos de trabajo a la hora de desarrollar proyectos, sistemas de impresión y preparación de artes finales, proyectos reales, bocetación de ideas, Capacitación para desarrollar la profesión de manera autónoma.

**Empleabilidad de alumnos egresados (tras 3 años de finalizar)**

- El 80.6% de los alumnos egresados han trabajado desde la finalización de sus estudios. Supone un incremento del 28.6 % respecto a los egresados de 1 año
- La gran mayoría (64%) dicen haber tenido entre 2 y 4 empleos los últimos tres años frente al 32% con un único empleo.
- Volvemos a encontrarnos con un 52% de alumnos en activo y una vez más se repite como principal motivo de no estarlo, el no haber encontrado un trabajo relacionado con los estudios.
- Los que trabajan, en casi un 81,3% lo hacen en trabajos con bastante relación con sus estudios y encontraron su primer trabajo en menos de 6 meses.
- Al igual que en lo egresados de 1 año, son las nuevas tecnologías el principal requisito que les demandaron para encontrar su empleo, seguido de la experiencia y en tercer lugar el conocimiento de idiomas.
- El 50% de contratos son indefinidos frente a la mayoría de temporales de los egresados de un año. Además los salarios que perciben ya están en su mayoría (50%) entre los 1000 y los 1500€, frente al gran porcentaje que indicaban percibir el salario mínimo interprofesional o menos de 1000€ en el caso de egresados de un año.
- Análisis de resultados: muy satisfactorio. Pese a la complejidad del mercado laboral, nuestros alumnos, en un porcentaje considerable, consiguen trabajo directamente relacionado con los estudios que han cursado y en pocos años alcanzan niveles retributivos entre 1000 y 1500€. Es necesario mejorar la encuesta establecida con la finalidad de obtener información “tipificada” con relación a las carencias formativas durante sus estudios. Al dejar la pregunta abierta, algunos comentarios eran opiniones sobre la tipología de proyectos, desarrollo de los mismos, etc, más que carencias formativas propiamente dichas. Se plantea como Objetivo de calidad para el año 2017\_18.

## 11. RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS

La EASD de Valencia ha puesto en marcha el SQR (sugerencias, quejas y reclamaciones) que se ha implantado en el año académico 2016\_17. Herramienta fundamental que se ha empezado a implantar en la comunidad educativa con bastante éxito.

SQR (SUGERENCIAS, QUEJAS, RECLAMACIONES)	2016_17	201X...
<b>DATOS GENERALES</b>		
Total SQR	32	
Quejas	13	
Reclamaciones	13	
Sugerencias	3	
Otros	3	
<b>DETALLE</b>		
% Sugerencias contestadas	100%	
% de reclamaciones resueltas	100%	
% de reclamaciones contestadas	100%	

### Conclusiones:

- La dinámica de recogida y tratamiento de las quejas, reclamaciones y sugerencias se ha implantado de forma muy satisfactoria en la EASD Valencia.
- Se han contestado y resuelto el 100% de las reclamaciones y quejas. El balance de este procedimiento es muy positivo porque hemos obtenido una visión global de los tres focos de interés en las reclamaciones y quejas. Estos son:
  - 1) Profesorado: Su metodología, procedimientos y trato.
  - 2) Notas: No estar de acuerdo con la calificación obtenida.
  - 3) Procedimientos administrativos de matrícula.
- Análisis de resultados: muy satisfactorio. Nada a destacar.



## 12. SEGUIMIENTO DE LAS TITULACIONES (OBJETIVOS Y ACCIONES DE MEJORA)

### 12.1. INDICADORES DE GESTIÓN DEL SGIC

INDICADORES DE GESTIÓN DEL SGIC	2016_17	201X...
<b>DATOS GENERALES</b>		
Objetivos de la Implantación del SGIC	8	
Acciones de mejora en la implantación del SGIC	4	
<b>DETALLE</b>		
% DE Objetivos de calidad alcanzados	100%	
% de acciones eficaces del total de acciones de mejora finalizadas	100%	

12.2. SEGUIMIENTO DE LOS OBJETIVOS DE CALIDAD. CURSO ACADÉMICO 2016\_17

OBJETIVO DE CALIDAD	METAS - ACTUACIÓN ESPECÍFICA	RESULTADO ó % CONSECUCIÓN	EVIDENCIA DE LA EFECTIVIDAD
Analizar y actuar en función de la calidad de los programas formativos, resultados de aprendizaje y satisfacción de los grupos de interés	<b>OBJETIVO 1</b> En el año de implantación (2016_17) mantener los niveles alcanzados de evaluación de la calidad docente por parte del alumnado (año 2015_16. Valoración: 4,08)	4,09	No sólo se ha mantenido, sino que se ha incrementado con respecto al valor obtenido en el año 2015_16
	<b>OBJETIVO 2</b> Implantar para el año 2016_17, indicadores de: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Adecuación de la oferta y perfil de ingreso</li> <li>• Titulaciones y resultados académicos</li> <li>• Autoevaluación del PDI sobre la docencia</li> <li>• Satisfacción de los grupos de interés con los programas formativos (PDI, Alumnado, PAS)</li> <li>• Satisfacción en la formación recibida por el PDI</li> <li>• Satisfacción en las prácticas externas</li> <li>• Satisfacción con la movilidad (IN / OUT)</li> <li>• Inserción laboral</li> </ul>	100%	Se puede constar su efectividad con la implantación del SGIC, así como en el análisis de resultados, que se realiza en este mismo informe.
	<b>OBJETIVO 3</b> Responder a las necesidades y expectativas relacionadas con la titulación de los estudiantes, egresados, profesorado y PAS	100%	Corrección de los desajustes que se evidencian con el fin de lograr la máxima satisfacción de las partes implicadas
	<b>OBJETIVO 4</b> Asumir un compromiso de mejora continua, proponiendo y llevando a cabo las acciones de mejora, preventivas y correctivas, que fuesen necesarias, estableciendo los procedimientos de actuación correspondientes	100%	Implantación de los procedimientos del SGIC, la puesta en marcha de los SQR y las acciones de mejora adoptadas

OBJETIVO DE CALIDAD	METAS - ACTUACIÓN ESPECÍFICA	RESULTADO ó % CONSECUCIÓN	EVIDENCIA DE LA EFECTIVIDAD
Actualizar los programas de acogida, orientación y acción tutorial de nuestros estudiantes	OBJETIVO 5 Implantación de los procedimientos SGIC-P2-01 y SGIC-P2-02, con una especificación detallada y especificada sobre los programas de acogida, orientación y acción tutorial de nuestros estudiantes.	100%	Se puede constar su efectividad con la implantación del SGIC y el desarrollo de los procedimientos indicados.
Mejorar la información y difusión de los programas formativos y actividades de comunicación	OBJETIVO 6 Promover la Política de calidad de la EASD Valencia y difundirla entre los diferentes grupos de interés	100%	Folleto divulgativo que recoge la Política y Objetivos de Calidad y su distribución física entre los grupos de interés
	OBJETIVO 7 Optimización de los equipos de coordinación docente de los diferentes grupos en los distintos niveles educativos, con la finalidad de optimizar las actuaciones especificadas en los programas formativos y maximizar la coordinación docente y comunicación entre las diferentes asignaturas,	100%	Mayor protagonismo de los equipos de coordinación docente en la toma de decisiones operativas y funcionales.
	OBJETIVO 8 Implementar el SGIC en la EASD Valencia en todas las titulaciones oficiales, con el fin de garantizar un nivel de calidad que asegure su certificación y favorezca la mejora continua del centro y sus titulaciones	100%	Actualmente estamos en proceso de certificación del diseño del SGIC por la ANECA

### 12.3. ESTADO DE LA ACCIONES DE MEJORA EN LA IMPLANTACIÓN DEL SGIC

<b>ACCIÓN MEJORA. Implantación SGIC</b>	Fecha: 14/12/2017	Origen: Informe de evaluación del diseño del SGIC de la EASD València		
	Problema detectado: Modificación recomendada Nº 1 Definir e incorporar el perfil de egreso de los titulados (vinculado a la directriz AUDIT "1.2 Orientación de las enseñanzas a los estudiantes")			
	Causas Posibles: La normativa legal vigente aplicable a las titulaciones de Ciclos Formativos de Grado Superior (Nivel 1) y Estudios Superiores de Diseño (Nivel 2) de la EASD de València recoge específicamente las competencias generales, específicas y el perfil profesional de los correspondientes titulados. Asimismo las memorias de verificación de los títulos de másteres contemplan en su punto 3.3.1, aquellas competencias básicas y específicas que los estudiantes deben adquirir durante sus estudios y que son exigibles para otorgar el título. Es por ello que a la hora de definir el procedimiento SGIC-P2-04 (Proceso de gestión de prácticas externas, orientación profesional del estudiante y análisis de la inserción laboral de los egresados) del SGIC de la EASD de València, se consideró innecesario la duplicación de esta información. No obstante, y como consecuencia de la propuesta de mejora planteada por el ANECA, el Equipo Directivo de la EASD de València ha decidido modificar el citado procedimiento con el fin de clarificar y especificar los "marcos de referencia" que definen los distintos perfiles de egresados			
	<b>Acción</b>		<b>Responsable</b>	<b>Plazo</b>
	Revisión del procedimiento SGIC-P2-04 para incluir en su desarrollo un apartado específico donde se detallen, para cada una de las titulaciones, los marcos referenciales que definen los distintos perfiles de egresados		Maribel Curiel	15/12/2017
	Actualización del procedimiento SGIC-P2-04 (que pasará a versión 2). Supervisión de la incorporación de la modificación y aprobación del procedimiento		Rosa Esteban	18/12/2017
Verificación de implantación y eficacia: <input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO		Responsable: Rosa Esteban. Comentario: Implantado		

<b>ACCIÓN MEJORA. Implantación SGIC</b>	Fecha: 14/12/2017	Origen: Informe de evaluación del diseño del SGIC de la EASD València		
	Problema detectado: Modificación recomendada Nº 2 Especificar con mayor grado de detalle el modo en que los grupos de interés participan y se implican en relación a los diferentes procedimientos del sistema diseñado			
	Causas Posibles: En el procedimiento SGIC-P0-01 (Sistema de Garantía Interno de Calidad de la Escola d'Art i Superior de Disseny de València), en su apartado "Revisión y modificación del Sistema de Garantía Interno de Calidad de la Escola d'Art i Superior de Disseny de València", especifica: <i>Todos los procedimientos cuentan además con un sistema de retroalimentación por el cual, cualquiera de los agentes implicados en un procedimiento pueden dirigirse a la Jefatura de Estudios – Docencia – Ordenación Académica con sugerencias o comentarios sobre su desarrollo</i> A tenor de la modificación recomendada por Aneca, el Equipo Directivo entiende que con esta redacción no queda suficientemente explicitado la participación e implicación de los grupos de interés en los diferentes procedimientos			
	<b>Acción</b>		<b>Responsable</b>	<b>Plazo</b>
	Revisión del procedimiento SGIC-P0-01 determinando aquellos canales específicos por los cuales los grupos de interés (representados por el Consejo de Centro y Comité de Calidad) pueden participar e implicarse en relación a los diferentes procedimientos del sistema		Maribel Curiel	15/12/2017
	Actualización del procedimiento SGIC-P0-01 (que pasará a versión 2). Supervisión de la incorporación de la modificación y aprobación del procedimiento		Rosa Esteban	18/12/2017
Verificación de implantación y eficacia: <input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO		Responsable: Rosa Esteban. Comentario: Implantado		

ACCIÓN MEJORA. Implantación SGIC	Fecha: 14/12/2017	Origen: Informe de evaluación del diseño del SGIC de la EASD València		
	Problema detectado: Modificación recomendada N° 3. Definir e incorporar un procedimiento específico que desarrolle la presencia de mecanismos que regulen e informen sobre las normativas que afectan a los estudiantes, por ejemplo, reglamentos, uso de instalaciones, calendarios, horarios. etc. (vinculado a la directriz "1.2 Orientación de las enseñanzas a los estudiantes")			
	Causas Posibles: Con relación a esta modificación recomendada, el Equipo Directivo de la EASD de València, identifica dos causas posibles:			
	1. En los Anexos 1, 2 y 3 del procedimiento SGIC-P2-02 (Proceso de orientación al estudiante y desarrollo de la enseñanza) se aporta información general a los alumnos de CFGS, Estudios Superiores de Diseño y Másteres. Estos anexos están disponibles en la web de la Escuela. Pese a que en dichos anexos se indica "La Web: es uno de los medios de información sobre horarios, exámenes, matrícula, asignaturas, guías docentes, calendario escolar, actividades culturales, etc", se considera conveniente especificar de forma más detallada la información referente a calendarios, horarios, reserva, uso de instalaciones, etc.,			
	2. La EASD de València cuenta actualmente con un Reglamento de derechos, deberes y normas de convivencia de la Comunidad Educativa. En dicho reglamento, además de los derechos y deberes de los grupos de interés de la comunidad educativa del centro (PDI, PAS y Alumnado), se especifican las normas de convivencia, adecuado uso de las instalaciones y el régimen interno de actuación frente al incumplimiento de lo previsto en el citado reglamento. Se considera conveniente incluir dicho reglamento como parte integrante del SGIC e informar y dar a conocerlo de la misma forma que se hace con el actual SGIC, a través del apartado específico de "CALIDAD" en la web del centro			
	<b>Acción</b>		<b>Responsable</b>	<b>Plazo</b>
	Revisión del procedimiento SGIC-P2-02 para adecuar los Anexos 1 (Información general para los alumnos de los Ciclos Formativos de Grado Superior), Anexo 2 (Información general para los alumnos de los Estudios Superiores de Diseño) y Anexo 3 (Información general para los alumnos de los Estudios oficiales de Máster), incluyendo dos nuevos apartados: "calendarios y horarios" y "derechos y deberes de los alumnos", donde se detalla qué información y ubicación de la misma se pone a disposición del alumnado		Concha Pascual	15/12/2017
	Incorporación al SGIC de la EASD de València del Reglamento de derechos, deberes y normas de convivencia de la Comunidad Educativa. Actualización de la "Lista de documentos en vigor"		Maribel Curiel	15/12/2017
	Subir a la web (Área de Calidad) el reglamento DDNC (Derechos, deberes y normas de convivencia de la comunidad educativa de la EASD de València), para que esté disponible para los diferentes grupos de interés		Maribel Curiel	15/12/2017
	Actualización del procedimiento SGIC-P2-02 (que pasará a versión 2). Supervisión de la incorporación de la modificación y aprobación del procedimiento		Rosa Esteban	18/12/2017
Comprobación de la actualización de la "Lista de documentos en vigor" con la incorporación del reglamento DDNC		Rosa Esteban	18/12/2017	
Comprobación de la disponibilidad del reglamento DDNC en el apartado específico de "CALIDAD" en la web del centro		Rosa Esteban	18/12/2017	
Verificación de implantación y eficacia: <input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO		Responsable: Rosa Esteban. Comentario: Implantado		

<b>ACCIÓN MEJORA. Implantación SGIC</b>	Fecha: 14/12/2017	Origen: Informe de evaluación del diseño del SGIC de la EASD València		
	Problema detectado: Modificación recomendada Nº 4. Definir e incorporar un procedimiento específico que desarrolle relacionado con el diseño de los títulos oficiales en todas sus etapas (verificación, modificación, seguimiento y acreditación) que permita abordar este marco con garantías de éxito			
	Causas Posibles: Este procedimiento no se ha desarrollado porque en el diseño del SGIC actual nos hemos centrado en las titulaciones actualmente vigentes y desarrolladas. El Equipo Directivo considera que es una aportación muy interesante y en este sentido procederá a definir e incorporar el citado procedimiento			
	<b>Acción</b>		<b>Responsable</b>	<b>Plazo</b>
	Realización del procedimiento SGIC-P1-02 (de nueva creación) que contemple el diseño de los títulos oficiales en todas sus etapas (verificación, modificación, seguimiento y acreditación): SGIC-P1-02. Diseño de títulos oficiales de estudios superiores de diseño y másteres artísticos		Maribel Curiel	15/02/2018
	Aprobación del procedimiento SGIC-P1-02 e incorporación al SGIC		Rosa Esteban	28/02/2018
	Actualización de la lista de documentos en vigor		Maribel Curiel	28/02/2018
	Inclusión del nuevo procedimiento en el apartado de "Calidad" de la web		Maribel Curiel	28/02/2018
Verificación de implantación y eficacia: <input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO		Responsable: Rosa Esteban. Comentario: Pendiente de implantación		

13. OBJETIVOS DE CALIDAD. CURSO ACADÉMICO 2017\_18

OBJETIVO DE CALIDAD	OBJETIVOS ESPECÍFICOS - METAS - ACTUACIONES			
Analizar y actuar en función de los programas formativos, resultados de aprendizaje y satisfacción de los grupos de interés	<b>OBJETIVO 1</b>	Aumentar la valoración media de los resultados de la satisfacción de los alumnos con los profesores-asignaturas (calidad docente)	VALOR	<b>4,10</b>
	METAS - ACTUACIONES		RESPONSABLE	PLAZO
	Llevar a cabo una supervisión semestral de las valoraciones de las asignaturas-profesor, para asegurar la consecución del objetivo		Juanjo Blasco	Ene'18 y Jun'18
	Motivar y alentar aquellos profesores cuya valoración media sea inferior a 3,50 puntos, analizando con ellos las posibles causas de los bajos resultados obtenidos en la evaluación		Juanjo Blasco / Rosa Esteban	Ene'18 y Jun'18
	<b>OBJETIVO 2</b>	La autoevaluación de la docencia por parte del profesorado se ha implantado en el año 2016_17 obteniéndose un resultado de 4,33. Se plantea la necesidad de mantener o superar este resultado para el año académico 2017_18	VALOR	<b>= 4,33</b>
	METAS - ACTUACIONES		RESPONSABLE	PLAZO
	Sensibilizar al profesorado de la importancia de la correcta realización de este tipo de evaluación por parte del profesorado y de los resultados de la misma. Mandar correo electrónico al colectivo del profesorado cuando se lleve a cabo dicha evaluación, explicando la necesidad de su correcta cumplimentación		Juanjo Blasco	Mayo'18
	<b>OBJETIVO 3</b>	Conseguir que la valoración de la satisfacción con los programas formativos del alumnado esté por encima de 3 en todas las titulaciones y en los diferentes apartados que constituyen la encuesta	VALOR	<b>&gt; 3</b>
	METAS - ACTUACIONES		RESPONSABLE	PLAZO
	Organización docente. Mejorar el funcionamiento de la coordinación entre profesores/ asignaturas/ grupos mediante la implantación a principio de curso de un calendario de reuniones de coordinación de manera que ningún grupo coincida en fecha/ hora para facilitar la asistencia a reuniones de todos aquellos grupos en los que se imparte docencia.		Maribel Curiel	Octubre 2017- Febrero 2018
	Modificar la encuesta sobre la satisfacción del programa formativo incorporando un NS/NC (no sabe, no contesta), para evitar el enmascaramiento de la información		Maribel Curiel	Abril 2018
	Organización docente. Todos los equipos de coordinación docente de todas las especialidades: proponer mejoras en el		Maribel Curiel	Abril 2018

horario de alumno en pro de optimizar las horas de docencia y el rendimiento académico, proponiendo cambios en la temporalización o mejorando la distribución de las horas de clase			
ES Diseño Fotografía - Creación Audiovisual y ES Diseño de Joyería y Objeto. Los equipos de coordinación docente realizarán una revisión/ reflexión del funcionamiento de la titulación: revisión de los contenidos de las guías docentes, los resultados de aprendizaje y la temporalización. Determinar mejoras e implantarlas para el próximo curso previa aprobación por la Especialidad y equipo directivo		Maribel Curiel	Junio 2018
ES Diseño de Interiores. Los equipos de coordinación docente realizarán una revisión/ reflexión sobre el funcionamiento de la titulación para mejorar aspectos como organización docente y TFT		Maribel Curiel	Junio 2018
La Jefatura de Estudios Docencia_Ordenación Académica se reunirá con coordinadores tras cada reunión para tratar los temas que hayan surgido y hacer el seguimiento		Maribel Curiel	Octubre 2017- Junio 2018
Insistir en las reuniones de inicio de curso con los alumnos, sobre la manera más eficaz de acceder a la información para el alumno: información recibida y disponible en web sobre movilidades, programas, prácticas, procedimiento para quejas reclamaciones, ...		Concha Pascual / Maribel Curiel	Septiembre'18
<b>OBJETIVO 4</b>	Mejorar el resultado de " <b>Atención</b> " en las encuestas de satisfacción del Alumnado con los programas formativos, en todas las titulaciones de la EASD de Valencia. Actualmente (2016_17) la media de todas las titulaciones está en 2,96	VALOR	>2,96
<b>METAS - ACTUACIONES</b>		<b>RESPONSABLE</b>	<b>PLAZO</b>
<u>Motivo:</u> Baja valoración en el apartado de "Atención" de las encuestas realizadas por el alumnado de satisfacción con los programas formativos. Los apartados mal calificados en el apartado "Atención" de las encuestas de satisfacción con los programas formativos del alumnado, están todos recogidos en la web, con información detallada de cada uno de ellos, incluyendo apartados como preguntas frecuentes. Además tanto de movilidad como de prácticas, se realizan varias sesiones informativas al año y tienen personal disponible para cualquier duda. Debido a esto se deducen dos posibles causas: <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Al alumno no le resulta fácil encontrar la información que busca en la web</li> <li>2. Los alumnos no implicados en ese proceso (de primer y segundo curso o ciclos) contestan igualmente a estas preguntas y antes el desconocimiento del procedimiento, valoran con baja puntuación.</li> </ol>			
Implicar a la empresa responsable de la web para que haga algún <b>test de usabilidad</b> y establecer mejoras en la misma si así se concluye de los mismos		Ricardo Navarrete	Julio'18
Modificar las encuestas de satisfacción de los alumnos con los programas formativos, incluyendo un ns/nc para que el alumno de primero, segundo o ciclos, no conteste a estas preguntas, si las desconocen, en lugar de darle una mala valoración.		Maribel Curiel	Abril'18



<b>OBJETIVO 5</b>	Cambiar las encuestas a egresados de 1 y 3 años para poder obtener un correcto análisis de la información	VALOR	100 % consecución
METAS - ACTUACIONES		RESPONSABLE	PLAZO
	Homogeneizar las preguntas entre la encuesta a egresados de 1 año y egresados de 3 años, de tal forma que sean comparables entre sí, para facilitar el análisis de resultados	Maribel Curiel	Septiembre'18
	Mejorar la encuesta establecida con la finalidad de obtener información "tipificada" con relación a las carencias formativas durante sus estudios. Al dejar la pregunta abierta, algunos comentarios eran opiniones sobre la tipología de proyectos, desarrollo de los mismos, etc, más que carencias formativas propiamente dichas.	Maribel Curiel	Septiembre'18
	Comprobación de la efectividad de las medidas adoptadas	Maribel Curiel	Octubre'18
<b>OBJETIVO 6</b>	Mejorar la tasa de rendimiento de la titulación para los estudios superiores de diseño (dimensión de resultados académicos). En el año 2016_17, se encuentra en 83,03%, muy por debajo del 96,17% de media de los másteres artísticos ( <b>OBJETIVO ALCANZABLE EN EL AÑO 2018_19</b> )	VALOR	>83,03%
METAS - ACTUACIONES		RESPONSABLE	PLAZO
	Intentar en el proceso de matriculación, que los alumnos se matriculen sólo de lo que van a cursar	Ricardo Navarrete	Julio'18
	Limitar el NP (no presentado) a 3, para evitar que los alumnos se matriculen aún a sabiendas de que no van a tener capacidad de llevar la asignatura adelante	Ricardo Navarrete	Julio'18
	Eliminar la obligatoriedad de tener que matricularse de todas las asignaturas que tenga pendiente el alumno	Ricardo Navarrete	Julio'18
	No permitir la matriculación en Optativas de 4º curso a alumnos que no hayan superado 150 créditos	Ricardo Navarrete	Julio'18
	Establecer un orden de prelación en la matriculación de forma que, a efectos de matrícula, los NP pesen igual que los suspendidos. Establecimiento de listas de matrícula: lista 0 (o suspendidas), lista 1 (1 suspendida), lista 2 (2 suspendidas), lista 3 (3 o más suspendidas).	Ricardo Navarrete	Julio'18
<b>OBJETIVO 7</b>	Cambiar la memoria de verificación del máster de Co-diseño de moda y sostenibilidad, para dar un mayor peso específico a los TFM en el segundo semestre y minimizar la prolongación en el tiempo de la presentación del TFM por parte de los alumnos ( <b>OBJETIVO ALCANZABLE EN EL AÑO 2018_19</b> )	VALOR	100 % consecución
METAS - ACTUACIONES		RESPONSABLE	PLAZO
<i>Motivo:</i> La prolongación en el tiempo para presentar los TFM del máster de moda, es el motivo por el que la duración media de la titulación (para el máster de moda) está en 1,5.			
	Modificación de la memoria de verificación del máster de Co-diseño de moda y sostenibilidad,	CAT máster moda	Abril'18

	con la inclusión de horas de dedicación a los TFM en el primer y segundo semestre, de se facilite y motive a los alumnos a presentar el TFM el mismo año en el que cursan el máster	/ Rosa Esteban	
	Envío de la memoria de verificación modificada a la ANECA para su aceptación	CAT máster moda / Rosa Esteban	Junio'18
	Implantación de las modificaciones a incluir en el máster, con respecto al horario de alumnos y profesores	Juanjo Blasco	Septiembre'18
	Verificación de los resultados de la implantación y comprobación de si han sido eficaces	Maribel Curiel	Informe Anual del año 2018_19

OBJETIVO DE CALIDAD	OBJETIVOS ESPECÍFICOS - METAS - ACTUACIONES			
Actualizar los programas de acogida, orientación y acción tutorial de nuestros estudiantes	<b>OBJETIVO 8</b>	Programa de acogida y acción tutorial de alumno de nuevo ingreso: Maximizar la importancia e interlocución de los coordinadores docentes de los diferentes grupos en todas las titulaciones de la EASD de Valencia	VALOR	<b>100 % consecución</b>
	<b>METAS - ACTUACIONES</b>		RESPONSABLE	PLAZO
	Informar a los alumnos de sus coordinadores en el acto de bienvenida, indicándoles donde los pueden encontrar en la página web de la Escuela		Concha Pascual	Septiembre'18
	Presentación de los coordinadores/tutores directamente en su clase		Concha Pascual	Septiembre'18
	Publicación de los coordinadores de grupo en la web de la Escuela, para que disponga de dicha información los alumnos de los diferentes grupos en todas las titulaciones		Concha Pascual	Octubre'18

OBJETIVO DE CALIDAD	OBJETIVOS ESPECÍFICOS - METAS - ACTUACIONES			
Mejorar la información y difusión de los programas formativos y actividades de comunicación	<b>OBJETIVO 9</b>	Conseguir la certificación del diseño del SGIC dentro del programa AUDIT de la ANECA	VALOR	100 % consecución
	METAS - ACTUACIONES		RESPONSABLE	PLAZO
	Establecer una apartado específico de "Calidad" en la web de la EASD de Valencia, donde se incluya toda la documentación relevante del SGIC		Maribel Curiel	Febrero'18
	Superar el proceso de certificación de la ANECA con respecto al diseño del SGIC		Rosa Esteban	Abril'18
	Comunicación del proceso de certificación del diseño del SGIC a las partes interesadas		Antonio Sánchez	Abril' 18
	<b>OBJETIVO 10</b>	Conseguir la certificación de la implantación del SGIC dentro del programa AUDIT de la ANECA	VALOR	100 % consecución
	METAS - ACTUACIONES		RESPONSABLE	PLAZO
	Divulgar y poner a disposición de las partes interesadas el Informe de análisis de resultados del SGIC (año académico 2016_17)		Maribel Curiel	Marzo'18
	Comunicación de la Política y Objetivos de Calidad de la EASD de Valencia. Esta actuación se llevará a cabo por correo electrónico a las partes interesadas: alumnado, profesorado, PAS, instituciones, colegios de diseñadores, entidades empleadoras, etc		Antonio Sánchez	Abril' 18
	Convocatoria de claustro específico sobre el SGIC de la EASD de Valencia		Rosa Esteban	Mayo'18
	Superar el proceso de certificación de la ANECA sobre la implantación del SGIC		Rosa Esteban	Junio'18
	Comunicación del proceso de certificación de la implantación del SGIC a las partes interesadas		Antonio Sánchez	Junio' 18

#### 14. PLAN DE ACCIONES DE MEJORA. AÑO ACADÉMICO 2017\_18

El plan de acciones de mejora para el año académico 2017\_18, se establece a partir de la propuesta de acciones de mejora realizadas en los diferentes informes anuales de los integrantes del equipo directivo de la EASD de Valencia.

<b>ACCIÓN MEJORA. JED/01/17</b>	Fecha: 22-12-2017	Origen: Informe Anual Jefatura Docencia Ordenación Académica		
	Problema detectado: Baja valoración en el apartado de "organización docente" de las encuestas realizadas por el alumnado de satisfacción con los programas formativos. Dentro de este apartado, se observa baja valoración especialmente en la pregunta sobre coordinación entre asignaturas del plan de estudios			
	Causas Posibles: Los profesores no se coordinan todo lo que debieran lo que produce contenidos repetidos, exceso de carga de trabajo a los alumnos que podría evitarse con una mejor coordinación y unificación de proyectos estableciendo colaboraciones entre asignaturas. Dificultad de asistir a las reuniones de coordinación cuando se imparte docencia en varios grupos por coincidencia en fecha/ hora. Esto en ocasiones sirve de excusa para la no asistencia			
	<b>Acción</b>		<b>Responsable</b>	<b>Plazo</b>
	Establecimiento para el curso 2017-18 de un calendario de reuniones de coordinación de modo que ningún grupo se reúna en misma fecha/ hora		Maribel Curiel	Septiembre 2017-Julio 2018
Verificación de implantación y eficacia: <input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO		Responsable: Maribel Curiel. Comentario:		

<b>ACCIÓN MEJORA. JED/02/17</b>	Fecha: 22-12-2017	Origen: Informe Anual Jefatura Docencia Ordenación Académica		
	Problema detectado: En la información sobre las prácticas extracurriculares, se observa gran diferencia entre las distintas especialidades, en especial ES Diseño de Moda con un 1,82%			
	Causas Posibles: Tras un análisis pormenorizado de los datos y entrevistas con las responsables de las prácticas de las diferentes especialidades, se concluye que el dato de Diseño de Moda no es correcto, debido a incidencias informáticas del programa de gestión de las prácticas			
	<b>Acción</b>		<b>Responsable</b>	<b>Plazo</b>
	Que las prácticas extracurriculares consten en la matrícula del alumno (con 0 ECTS al no ser obligatorias y no formar parte del plan de estudios), para asegurar la fiabilidad de los datos		Maribel Curiel / Ricardo Navarrete	Marzo 2018
Comprobación de la fiabilidad de los datos		Maribel Curiel	Septiembre 2018	
Verificación de implantación y eficacia: <input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO		Responsable: Maribel Curiel. Comentario:		

ACCIÓN MEJORA. JEA/01/17	Fecha: 22-12-2017	Origen: Informe Anual de Jefatura de Estudios Alumnado		
	Problema detectado: Admisión de alumnos extranjeros sin los trámites completos de la homologación del bachillerato y que no reciben la homologación, lo que conlleva la anulación de la matrícula			
	Causas Posibles: Tiempo relativamente largo para la obtención de la homologación del bachillerato, desde que lo han terminado. Pérdida de un año académico			
	Acción		Responsable	Plazo
	Informar a los alumnos extranjeros de que su matrícula está condicionada a la obtención de la homologación del bachillerato		Concha pascual	Julio de 2018
Verificación de implantación y eficacia: <input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO		Responsable: Concha pascual. Comentario:		

ACCIÓN MEJORA. JEP/01/17	Fecha: 19-12-2017	Origen: Informe Anual de Jefatura de Estudios Profesorado		
	Problema detectado: Ausencias de profesorado PDI, motivadas por enfermedad o accidente pero sin llegar a producirse la baja por Incapacidad Temporal. En determinados casos se superan los 4 días de ausencia sin deducción de retribuciones a los que se tiene derecho según la normativa vigente			
	Causas Posibles: Falta de información por parte del profesorado			
	Acción		Responsable	Plazo
	Informar al personal PDI, recordando las instrucciones emitidas por la Dirección Territorial de Educación, investigación, Cultura y Deportes y la Ley 10/2010 Ley 10/2010, de 9 de julio, de la Generalitat Valenciana, de Ordenación y Gestión de la Función Pública Valenciana		Juanjo Blasco	Enero -Junio de 2018
Realizar durante el curso 2017_18 un seguimiento de aquellos profesores con mayores índices de absentismo durante el curso 2016_17, para poder evaluar el origen y la justificación de dichas ausencias y poder así reducir el absentismo no justificado		Juanjo Blasco	Enero -Junio de 2018 (seguimiento mensual)	
Verificación de implantación y eficacia: <input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO		Responsable: Juanjo Blasco. Comentario:		

ACCIÓN MEJORA. S/01/17	Fecha: Septiembre'17	Origen: Informe Anual Secretaría 2016/17	
	Problema detectado:		
	a) Generación de una imagen de disponibilidad económica que no tenía por qué corresponder con la realidad al ser totalmente general (sin partidas concretas). Algo que no ocurre en el presupuesto real que se debe confeccionar en Secretaría. Algunas veces eran contradictorios.		
	b) Al final de los ejercicios y comprobar que no se había agotado el presupuesto sectorial del departamento, se generaba en el seno del mismo, una especie de furor comprador para agotarlo, produciendo, en algunas ocasiones ciertos gastos innecesarios por su escasa previsibilidad o incluso necesidad real, más allá del agotamiento presupuestario mencionado		
	Causas Posibles: Los presupuestos sectoriales asignados por Secretaría al inicio del curso a cada uno de los departamentos con cantidades fijas, pero sin un desglose básico		
<b>Acción</b>		<b>Responsable</b>	<b>Plazo</b>
Los departamentos elaborarán al principio del curso, un presupuesto básico de sus necesidades desglosado en dos partidas simples: material y workshops o talleres. Esto permitirá un ajuste más fino a la hora de la confección del Presupuesto de Funcionamiento del Centro		Ricardo Navarrete	Septiembre 2018
Verificación de implantación y eficacia: <input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO		Responsable: Ricardo Navarrete. Comentario:	

ACCIÓN MEJORA. S/02/17	Fecha: Septiembre'17	Origen: Informe Anual Secretaría 2016/17	
	Problema detectado:		
	El gran número de alumnado de nuestro centro y su casuística diversa, precisa herramientas de gestión administrativa que vayan más allá de la simple matrícula. En ocasiones, es necesario generar listados con especificaciones propias y con utilidades que solucionen problemas concretos. Cuando llega esa necesidad, nos encontramos con verdaderos problemas		
	Causas Posibles: Faltan conocimientos básicos de programas de gestión ofimática en nuestro Personal de Administración y Servicios		
	<b>Acción</b>		<b>Responsable</b>
Contratación de un curso de Microsoft Office, especialmente en Access y Excel		Ricardo Navarrete	Diciembre 2018
Verificación de implantación y eficacia: <input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO		Responsable: Ricardo Navarrete. Comentario:	

ACCIÓN MEJORA. S/03/17	Fecha: Septiembre'17	Origen: Informe Anual Secretaría 2016/17	
	Problema detectado:		
	Secretaría entiende que el artículo 3 del Decreto 159/2017, de 6 de octubre obliga a nuestro centro a disponer de un dispositivo DESA (Defibrilador Automático y Semiautomático Externo). La no existencia del DESA, viene determinada por una discrepancia entre la noción de aforo de nuestro centro entre el ISEACV y la Secretaría. Por simple prevención entendemos que deberíamos tenerlo. Estamos a la espera de que infraestructuras confirme el aforo		
	Causas Posibles: No existencia del DESA, ni del documento técnico que indique el aforo del edificio que alberga nuestro centro		
	<b>Acción</b>		<b>Responsable</b>
Contratación de un servicio DESA que incluya		Ricardo Navarrete	Diciembre 2018
- Formación para PAS			
- Responsabilidad civil (obligatoria)			
- Mantenimiento			
- Gestión registral en Emergències de la Generalitat Valenciana.			
Verificación de implantación y eficacia: <input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO		Responsable: Ricardo Navarrete. Comentario:	

ACCIÓN MEJORA. SI/04/17	Fecha: Septiembre'17	Origen: Informe Anual Secretaría 2016/17	
	Problema detectado:		
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Inexistencia de valla perimetral o línea de vida en la azotea</li> <li>- Inexistencia de Sala de Primeros Auxilios</li> <li>- Inexistencia de Plan de evacuación y emergencias.</li> </ul>		
	Causas Posibles: El organismo público encargado de la prevención de riesgos, detecto, entro otras deficiencias menores estas tres		
	<b>Acción</b>		<b>Responsable</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Instalación de línea de vida en la azotea</li> <li>- Adecuación de una Sala de Primeros Auxilios</li> <li>- Petición al Claustro y PAS de voluntarios para la organización y gestión de un Plan de Evacuación y Emergencias</li> </ul>		Ricardo Navarrete	Diciembre 2018
Verificación de implantación y eficacia: <input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO		Responsable: Ricardo Navarrete. Comentario:	

ACCIÓN MEJORA. JEI/01/17	Fecha: Octubre'17	Origen: Informe Anual Internacional 2016/17	
	Problema detectado:		
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Falta de comunicación con el alumnado OUT</li> <li>- Falta de Integración de los alumnos IN en la Escuela y el entorno valenciano</li> </ul>		
	Causas Posibles: La no existencia de actividades específicas que potencien la comunicación directa con los alumnos OUT y la integración de los alumnos IN		
	<b>Acción</b>		<b>Responsable</b>
Participación de alumnos IN en la semana de Diálogos. Realización de encuentros y fiesta de integración		Nacho Lavernia	Febrero 2018
Realización del Internacional Week		Nacho Lavernia	Abril 2018
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Desarrollo de charlas explicativas, encuentros de alumnos para contar su experiencia Erasmus, reuniones con los Erasmus IN para conocer de primera mano los mejores destinos.</li> <li>- Implicación de alumnos OUT que hayan vuelto y a los IN que permanezcan en el centro</li> </ul>			
Talleres de presentación de portafolios para los alumnos OUT, que serán realizados por profesionales del Diseño gráfico		Nacho Lavernia	Octubre-Junio 2018
Verificación de implantación y eficacia: <input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO		Responsable: Nacho Lavernia. Comentario:	