INFORME DE RESULTADOS

Año académico 2017_18

1. INTRODUCCIÓN
2. PARTICIPANTES E INFORMACIÓN APORTADA PARA EL ANÁLISIS
3. ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO
4. INDICADORES DE TITULACIONES Y RESULTADOS ACADÉMICOS
5. CALIDAD DE LA DOCENCIA Y EL PROFESORADO
6. SATISFACCIÓN GRUPOS DE INTERÉS CON LAS TITULACIONES
7. SATISFACCIÓN EN LA FORMACIÓN RECIBIDA POR EL PDI
8. PRÁCTICAS EXTERNAS EN LAS TITULACIONES
9. MOVILIDAD
10. SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS E INSERCIÓN LABORAL
11. RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS
12. SEGUIMIENTO DE LAS TITULACIONES (OBJETIVOS, ACC. MEJORA)
13. OBJETIVOS DE CALIDAD. CURSO ACADÉMICO 2018_19
14. PLAN DE ACCIONES DE MEJORA. AÑO ACADÉMICO 2018_19

APROBADO: FECHA:06/02/2019 ROSA ESTEBAN ESTEBAN DIRECTORA EASD VALENCIA
FIRMA:

1. INTRODUCCIÓN

El presente Informe de Resultados es un informe final del Sistema de Garantía Interno de la Calidad (SGIC) de la totalidad de titulaciones de la EASD de València. Tal como establece el SGIC-P5-01 "el equipo directivo procederá a llevar a cabo el análisis de los resultados a partir de la revisión de los informes anuales realizados por los diferentes responsables". Así pues, es la síntesis de toda la información generada por el Sistema a lo largo del curso académico 2017_18, y que ha sido procesada y analizada por la dirección de la EASD de Valencia, a través de sus correspondientes informes anuales sobre los siguientes ámbitos: adecuación de la oferta, perfil de los estudiantes de nuevo ingreso, indicadores de las titulaciones, resultado de asignaturas, calidad de la docencia y del profesorado, satisfacción de los grupos de interés, resultado de los programas de prácticas externas y movilidad, inserción laboral, estado de cumplimiento de los objetivos de calidad y plan de mejoras.

La EASD de Valencia implantó el SGIC a lo largo del año académico 2016_17, por lo que de algunos de los resultados, disponemos únicamente de la información correspondiente a los cursos de implantación: 2016_17 y 2017_18. El objetivo es que con el transcurso de los años podamos disponer de una evolución temporal con el fin de analizar la tendencia de los principales indicadores.

2. PARTICIPANTES E INFORMACIÓN APORTADA PARA EL ANÁLISIS

Participantes	Cargo	Información aportada para la realización del análisis
Rosa Esteban	Directora EASD Valencia	-
Ricardo V. Navarrete	Secretaria	Informe anual Secretaria Curso 2017_18
Maribel Curiel	Jefatura de Estudios Docencia-Ordenación Académica	Informe anual Jefatura de Docencia-Ordenación Académica Curso 2017_18
Juan José Blasco	Jefatura de Estudios Profesorado	Informe anual Jefatura Profesorado Curso 2017_18
Concha Pascual	Jefatura de Estudios Alumnado	Informe anual de la Jefatura de Estudios Alumnado Curso 2017_18
Nacho Lavernia	Jefatura de Estudios Internacional	Informe anual de la Oficina Internacional Curso 2017_18

Los integrantes del equipo directivo son los encargados de desarrollar y gestionar las competencias de la EASD de Valencia en materia de calidad.

Es por ello que han desarrollado informes anuales específicos que sustentan la información y conclusiones que aparecen en el presente informe.

Debido a la información sensible, que en algunos casos, se maneja en los informes anuales de los integrantes del equipo directivo, se ha realizado el presente informe de resultados, con la finalidad de plasmar la información relevante a comunicar a las partes interesadas.

3. ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO

3.1.ESTUDIOS SUPERIORES DE DISEÑO

DIMENSIÓN ACCESO Y MATRÍCULA	2016_17	2017_18
NUEVO ACCESO		
Plazas ofertadas nuevo acceso	420	420
RESULTADOS PRUEBA ACCESO (PA)		
Solicitudes totales de nuevo acceso PA	775	647
Solicitudes PRODUCTO	72	56
Solicitudes MODA	183	163
Solicitudes INTERIORES	147	102
Solicitudes GRÁFICO	286	244
Solicitudes FOTO	63	76
Solicitudes JOYERIA	24	6
Porcentaje de demanda por PA	184,52%	154,05%
Aspirantes con los requisitos para la PA	660	561
Aspirantes que hicieron la PA	555	541
Matriculados desde PA	407	435
% aspirantes que superan la PA sobre el total	80,54%	83,00%
% de matriculados por PA sobre el total de aspirantes aprobados	91,05%	90,00%
% de matriculados por PA sobre el total de plazas ofertadas	96,90%	107,86%
Nota media de las PA	5,72	6,4
ACCESO DIRECTO (AD)		
Solicitudes de nuevo acceso AD	64	37
Porcentaje de demanda por PA	492,31%	
Matriculados desde AD	13	30

PROCEDENCIA NUEVO ACCESO						
	Autonomia	Nacional	Internacional	Autonomia	Nacional	Internacional
PRODUCTO	75,29%	14,12%	10,59%	77,22%	12,66%	10,13%
MODA	68,60%	22,09%	9,30%	71,43%	17,86%	10,71%
INTERIORES	82,14%	11,90%	5,95%	75,58%	8,14%	16,28%
GRÁFICO	75,47%	12,26%	12,26%	78,95%	9,21%	11,84%
FOTO	73,68%	15,79%	10,53%	77,27%	9,09%	13,64%
JOYERIA	100,00%	0,00%	0,00%	50,00%	12,50%	37,50%
TOTAL	76,03%	14,53%	9,44%	75,06%	12,10%	12,84%

DIMENSIÓN ACCESO Y MATRÍCULA	2016_17			2017_18		
MATRICULACIÓN GLOBAL						
Matriculados totales (todos los cursos, todas las titulaciones)	1836			1966		
PROCEDENCIA ESTUDIANTES GLOBAL						
	Autonomia	Nacional	Internacional	Autonomia	Nacional	Internacional
PRODUCTO	67,62%	18,73%	13,65%	68,44%	17,28%	14,29%
MODA	68,72%	19,81%	11,48%	69,23%	19,30%	11,47%
INTERIORES	72,76%	17,14%	10,11%	72,29%	16,68%	11,03%
GRÁFICO	72,33%	17,74%	9,93%	73,07%	16,39%	10,54%
FOTO	72,76%	17,34%	9,90%	73,68%	15,78%	10,47%
JOYERIA	73,02%	17,28%	9,70%	73,08%	15,73%	10,47%
TOTAL	73,02%	17,28%	9,70%	73,08%	15,73%	10,47%

Detalle de matrícula del año académico 2017-18:

2017-18

ESTUDIOS DE GRAU

	nuevos accesos 1º			plazas ofertadas	CUBIERTO	OTROS ACCESOS					TOTAL
	AD	PE	TOTAL			curso puent	traslado	paso a gra	cambio espno	matricul	
Diseño GRÁFICO	15	244	259	100	259, 0%	4	14		14	6	297
Diseño de INTERIORES	6	102	108	80	135, 0%	2	10	1	0	5	126
Diseño de MODA	6	163	169	100	169, 0%	1	9	1	1	1	182
Diseño de PRODUCTO	2	56	58	80	72, 5%	0	7	2	1	7	75
FOTOGRAFÍA y Creación Audiovisual	5	76	81	40	202, 5%		2		3	2	88
JOYERÍA y Objeto	3	6	9	20	45, 0%		1		1	1	12
SUBTOTAL	37	647	684	420	162, 9%	7	43	4	20	22	780

Conclusiones:

- Si comparamos las cifras de solicitudes de PA, en todas las especialidades, se evidencia un descenso significativo respecto a la información del año académico 2016_17. No obstante, las cifras de solicitudes de PA para el año académico 2017_18 (647 solicitudes), se considera que se convertirá en la senda de estabilidad a futuro. Las 647 solicitudes que junto a las otras modalidades de acceso ascienden a 780 peticiones de acceso, se consideran sumamente positivas en comparación a las 420 plazas ofertadas.
- En general, es conveniente destacar que la disminución en el número de peticiones de acceso, sobre todo a través de la prueba de acceso, lejos de ser un inconveniente, es un indicador que coadyuva a la retracción de la captación de alumnado iniciada por la dirección de la EASDV con el fin de mejorar los ratios. El porcentaje de demanda general de nuestro centro sigue muy alto quedando por encima del 150% sobre las 420 plazas ofertadas. Por otro lado, el número total de matriculados en nuestro centro sigue rondando los 2000 alumnos/as.
- En la tabla "Detalle de matrícula del año académico 2017-18" se puede observar el número y porcentaje de todas las modalidades de acceso en la EASDV para el curso 2017_18.

Como todos los años, debemos destacar los 43 alumnos que piden traslado de otros centros al nuestro. Frente a ello y es un dato que no incluimos por la irrelevancia de su cuantía, Secretaría tramitó para el curso 2017/18 dos expedientes de alumnos que pidieron trasladarse de nuestro centro a otro.

- Si nos centramos en las especialidades, encontramos que todas ellas superan el 100% de demanda para las plazas ofertadas, excepto producto y joyería. En el caso de joyería resulta especialmente destacable el escaso interés despertado por el alumnado de nuevo acceso, sobre todo, si tenemos en cuenta que la EASDV es la única escuela de España que ofrece estos estudios superiores de diseño.

Análisis de resultados: satisfactorio. No obstante nos planteamos actuaciones específicas (Ver apartado de objetivo 2018_19) en el acceso a la especialidad de Joyería.

3.2. MÁSTERES ARTÍSTICOS

DIMENSIÓN ACCESO Y MATRÍCULA	2016_17			2017_18		
NUEVO ACCESO						
M. CREATIVIDAD Y DES. PRODUCTO						
Plazas ofertadas	15			15		
Solicitudes de nuevo acceso	18			9		
Porcentaje de demanda	120%			60%		
Matriculados desde nuevo acceso	11			9		
Procedencia estudiantes	Autonomia	Nacional	Internacional	Autonomia	Nacional	Internacional
	36%	55%	9%	40%	60%	10%

M. CO-DISEÑO MODA Y SOSTENIB.						
Plazas ofertadas	15			15		
Solicitudes de nuevo acceso	6			9		
Porcentaje de demanda	40%			60%		
Matriculados desde nuevo acceso	4			7		
Procedencia estudiantes	Autonomia	Nacional	Internacional	Autonomia	Nacional	Internacional
	40%	60%	0%	40%	50%	10%
M. PUBLICACIONES ANAL. Y DIGIT.						
Plazas ofertadas	30 (15 reales)			30 (15 reales)		
Solicitudes de nuevo acceso	25			25		
Porcentaje de demanda	167%			167%		
Matriculados desde nuevo acceso	20			15		
Procedencia estudiantes	Autonomia	Nacional	Internacional	Autonomia	Nacional	Internacional
	40%	45%	15%	40%	45%	15%

Conclusiones:

- Podemos observar un descenso de peticiones muy notables en dos de los másteres: el de Co-diseño de Moda y Sostenibilidad y el de Producto. En este sentido, secretaría indica que según los indicadores que ya se han contabilizado del curso 2018_19, la recuperación del máster de Producto está garantizada, no así el de Moda, que sigue en cifras muy bajas.
- El máster de Gráfico sigue teniendo cifras de peticiones que superan de forma holgada el 100%.
- Muy destacable el porcentaje de peticiones que vienen de fuera de la Comunitat Valenciana e incluso desde fuera de la Unión Europea.

Análisis de resultados: satisfactorio. Hay que mejorar el porcentaje de demanda del Máster de Co-diseño de Moda y Sostenibilidad, para ello se plantea un nuevo objetivo de calidad para el año 2018_19 (ver apartado de objetivos de calidad 2018_19).

4. INDICADORES DE LAS TITULACIONES Y RESULTADOS ACADÉMICOS

4.1. ESTUDIOS SUPERIORES DE DISEÑO

INDICADORES TITULACION, RESULTADOS ACADÉMICOS	2015_16	2016_17	2017_18
TASA RENDIMIENTO TITULACIÓN			
DISEÑO PRODUCTO	72,97%	75,40%	71,14%
DISEÑO MODA	83,17%	81,12%	82,26%
DISEÑO INTERIORES	76,02%	76,68%	72,40%
DISEÑO GRÁFICO	84,19%	87,36%	81,85%
FOTOGRAFIA Y CREACION AUDIOV	86,40%	87,87%	77,45%
JOYERIA Y OBJETO	86,83%	89,76%	91,84%
MEDIA EASDV	81,60%	83,03%	79,49%
TASA DE ABANDONO			
DISEÑO PRODUCTO	11,27%	13,31%	13,81%
DISEÑO MODA	9,20%	10,98%	6,83%
DISEÑO INTERIORES	10,05%	10,48%	10,83%
DISEÑO GRÁFICO	10,92%	10,25%	9,54%
FOTOGRAFIA Y CREACION AUDIOV	implantación	17,39%	11,11%
JOYERIA Y OBJETO	implantación	20,83%	9,68%
MEDIA EASDV	10,36%	13,87%	10,04%
TASA DE GRADUACIÓN			
DISEÑO PRODUCTO	24,00%	26,23%	23,08%
DISEÑO MODA	66,22%	52,38%	66,27%
DISEÑO INTERIORES	28,57%	33,80%	39,13%
DISEÑO GRÁFICO	71,01%	79,75%	49,33%
FOTOGRAFIA Y CREACION AUDIOV	implantación	implantación	21,62%
JOYERIA Y OBJETO	implantación	implantación	20,00%
MEDIA EASDV	47,45%	48,04%	36,57%
DURACIÓN MEDIA TITULACIÓN			
DISEÑO PRODUCTO	4,14	4,28	4.55
DISEÑO MODA	4,35	4,52	4.59
DISEÑO INTERIORES	4,5	4,74	4.97
DISEÑO GRÁFICO	4,22	4,35	4.39
FOTOGRAFIA Y CREACION AUDIOV	implantación	implantación	implantación
JOYERIA Y OBJETO	implantación	implantación	implantación
MEDIA EASDV	4,30	4,47	4.62
TASA DE EFICIENCIA			
DISEÑO PRODUCTO	87,86%	89,78%	89,68%
DISEÑO MODA	94,93%	94,65%	90,69%
DISEÑO INTERIORES	89,41%	86,37%	85,09%
DISEÑO GRÁFICO	94,89%	94,03%	91,29%
FOTOGRAFIA Y CREACION AUDIOV	implantación	implantación	99,38%
JOYERIA Y OBJETO	implantación	implantación	98,36%
MEDIA EASDV	91,77%	91,21%	89,84%

Conclusiones:

- En la tasa de rendimiento observamos un descenso sensible respecto al año pasado. No obstante, en la revisión del sistema anterior (2016_17) se estableció un objetivo a alcanzar para el año académico 2018_19. Se mantiene el citado objetivo y se procede a revisar si las medidas adoptadas resultan suficientes para alcanzar el objetivo propuesto.
- En líneas generales han descendido las tasas de abandono, continuando con una senda de descenso que ya se inició durante el curso 2015_16.
- El indicador que más condiciona el funcionamiento del centro es la tasa de graduación, la cual, pese a algunos ascensos respecto al año pasado en determinadas especialidades, sigue siendo baja. Este indicador nos informa sobre el alumnado que, en caso de haber seguido el ciclo de 60 créditos al año, ya no debería estar matriculado. Por tanto, si esta cifra es baja, significa que nuestro alumnado que cumple el ciclo de 60, tiene que compartir espacio con una buena cantidad de repetidores que se concentran básicamente en tercero, optativas y TFT. En este sentido, es escaso el margen de maniobra que la secretaría de la EASDV puede realizar para mejorar este indicador, ya que todas las acciones vienen condicionadas por unas instrucciones de la autoridad educativa muy laxas en lo referente a cantidad de no presentados permitidos y tiempo máximo de permanencia. La dirección de la EASDV emprenderá acciones de mejora solicitando al ISEACV, dos medidas urgentes a implementar en la matrícula del curso 2019_20:

a) Limitación a tres no presentados por asignatura. En las instrucciones ya existe la limitación a tres no presentados, pero incluye la coletilla, “tres no presentados consecutivos”, aspecto que desactiva así cualquier poder limitante. Se trata de eliminar el término “consecutivos”.
b) Limitación a 6 años de permanencia como máximo.

- En cuanto a la tasa de eficiencia, con prácticamente 90%, es conveniente destacar que ese 10% que resta para la eficiencia completa, se concentra básicamente en tercero y TFT, acrecentando el problema referido más arriba. Conviene destacar, no obstante, por la diferencia con la media de las demás especialidades, la baja tasa de eficiencia de interiores con un 85% y la prácticamente completa eficiencia del itinerario de Fotografía y Creación Audiovisual con un 99,8% en su primer año de medición completa con los cuatro cursos ya terminados y una promoción ya graduada.

Análisis de resultados: mejorable. Se mantiene el objetivo de calidad para el año 2018_19, relacionado con la tasa de rendimiento (ver apartado de objetivos de calidad 2018_19), y al mismo tiempo se plantea una acción de mejora, vinculado a la tasa de graduación, que pasa por conseguir mayor autonomía de gestión administrativa y académica en normas de promoción y acceso.

4.2.MÁSTERES ARTÍSTICOS

INDICADORES TITULACION, RESULTADOS ACADÉMICOS	2015_16	2016_17	2017_18
TASA RENDIMIENTO TITULACIÓN			
M. CREATIVIDAD Y DES. PRODUCTO	-	98,48%	86,00%
M. CO-DISEÑO MODA Y SOSTENIB.	82,73%	97,62%	85,00%
M. PUBLICACIONES ANAL. Y DIGITALES	-	92,42%	90,47%
MEDIA EASDV	-	96,17%	87,15%
TASA DE ABANDONO			
M. CREATIVIDAD Y DES. PRODUCTO		40%	7,00%
M. CO-DISEÑO MODA Y SOSTENIB.	33,3%	0%	0%
M. PUBLICACIONES ANAL. Y DIGITALES	implantación	0%	33,00%
MEDIA EASDV	0%	13,3%	18,00%
TASA DE GRADUACIÓN			
M. CREATIVIDAD Y DES. PRODUCTO	-	71,43%	72,40%
M. CO-DISEÑO MODA Y SOSTENIB.	66,7%	100%	85,7%
M. PUBLICACIONES ANAL. Y DIGITALES	-	implantación	100,00%
MEDIA EASDV	-	85,7%	86,03%
DURACIÓN MEDIA TITULACIÓN			
M. CREATIVIDAD Y DES. PRODUCTO	-	1	1.0
M. CO-DISEÑO MODA Y SOSTENIB.	1	1,5	1.5
M. PUBLICACIONES ANAL. Y DIGITALES	-	implantación	1.2
MEDIA EASDV	-	1,25	1.3
TASA DE EFICIENCIA			
M. CREATIVIDAD Y DES. PRODUCTO	-	100%	84,81%
M. CO-DISEÑO MODA Y SOSTENIB.	84,2 %	91,07%	87,5%
M. PUBLICACIONES ANAL. Y DIGITALES	-	98,9%	85,55%
MEDIA EASDV	-	96,66%	82.22%

Conclusiones:

- La tasa de rendimiento de la titulación y abandono se considera adecuada para los 3 másteres.
- La tasa de duración media de la titulación para el máster de moda continúa con una tendencia muy baja. En el informe de resultados del año 2016_17 se plantearon medidas para que los alumnos finalizasen el TFM en el mismo año. La eficacia de dichas medidas se verificarán en el próximo análisis de resultados (2018_19).
- Respecto a la tasa de eficiencia se considera correcta.

Análisis de resultados: muy satisfactorio.

5. CALIDAD DE LA DOCENCIA Y EL PROFESORADO

Los datos obtenidos sobre la calidad de la docencia son totalmente representativos y abarcan el 100% de las asignaturas en todos los niveles educativos. El mismo formato de encuesta es pasada a todos los alumnos, independientemente del nivel educativo. El histórico se remonta hasta el año académico 2014_15.

Por su parte, la evaluación de la docencia por parte del profesorado (autoevaluación del PDI sobre la docencia), es de más reciente implantación: curso académico 2016_17.

La EASD de Valencia, ha decidido que la calidad de la docencia y del profesorado se aborde desde la perspectiva del propio personal docente, puesto que el conjunto de este colectivo imparte docencia, indistintamente en ciclos, estudios superiores de diseño y másteres artísticos. Dicho de otro modo, se evalúa cada binomio asignatura-profesor (independientemente del nivel educativo al que pertenezca).

CALIDAD DE LA DOCENCIA Y EL PROFESORADO	2014_15	2015_16	2016_17	2017_18
SATISFACCIÓN ALUMNOS PROFESOR-ASIGNATURA				
Nº total de encuestas realizadas	8863	9126	9303	10433
% de profesores evaluados	96%	99%	100%	99%
% de asignaturas evaluadas	96,30%	99,70%	100%	96,75%
% profesores con valoración < 3	19%	16%	14%	16%
% profesores con valoración > 3	81%	84%	86%	84%
MEDIA EASD VALENCIA (VALORACIÓN DE 1 A 5)	**4,07**	**4,08**	**4,09**	**4,16**

CALIDAD DE LA DOCENCIA Y EL PROFESORADO	2014_15	2015_16	2016_17	2017_18
AUTOEVALUACIÓN DEL PDI SOBRE LA DOCENCIA				
Nº total de encuestas realizadas	no implantado	no implantado	833	923
% de profesores evaluados	no implantado	no implantado	100%	100%
% de asignaturas evaluadas	no implantado	no implantado	100%	86,35%
MEDIA EASD VALENCIA (VALORACIÓN DE 1 A 5)	no implantado	no implantado	**4,33**	**4,39**

Conclusiones:

- En el informe de análisis de 2016_17 se establecieron 2 objetivos vinculado con la calidad docente: Objetivo 1.- Satisfacción de los alumnos con profesor-asignatura (4.10) y Objetivo 2. -Autoevaluación del PDI sobre la docencia (=4.33). Como podemos constatar en los resultados del año académico 2017_18, ambos objetivos se han cumplido holgadamente.
- En el primer semestre la valoración media de los estudiantes sobre la calidad docente profesor-asignatura, fue de 4,21 puntos, y en el segundo de 4,11 puntos, siendo la media ponderada del curso 2017_18 de 4,16 puntos. Se consigue por tanto alcanzar el objetivo de calidad propuesto para el curso 2017_18, que se fijó en 4,10 puntos en la valoración que los alumnos hacen de los profesores en la docencia de cada una de las asignaturas. A todos aquellos profesores que obtuvieron una evaluación inferior a 3,00 puntos en las encuestas se les fue comunicada dicha incidencia, y fueron convocados para mantener reuniones con jefatura de estudios-profesorado y dirección para analizar las posibles causas de los bajos resultados obtenidos en la evaluación. Durante el 1er Cuatrimestre se mantuvieron reuniones con 8 profesores, y en el 2º con 14 profesores, de modo que durante el curso académico 2017_18 fueron un total de 19 miembros del PDI los que tuvieron una valoración inferior a 3,00 puntos en algunas de las asignaturas por ellos impartidas.
- El valor medio obtenido en la autoevaluación del PDI sobre la docencia para el conjunto de la EASDV durante el curso 2017_18 es de 4,39 puntos sobre 5,00. No teniendo todavía suficientes valores históricos con los que poder comparar los resultados alcanzados, se establece como objetivo para el curso 2017_18 mantener un valor igual o superior a los 4,30 puntos. Se mantendrán reuniones individuales con aquellos miembros del claustro de profesores cuya valoración en las encuestas de autoevaluación sea igual o inferior a 3,50 puntos, para determinar las posibles causas de las valoraciones otorgadas en cada apartado de la encuesta y poder plantear las correspondientes acciones de mejora.

<u>Análisis de resultados</u>: muy satisfactorio.

El Equipo Directivo con el ánimo de evitar que se baje de los valores alcanzados en la satisfacción de los alumnos con profesor-asignatura y en la autoevaluación del PDI sobre la docencia, decide mantener los objetivos planteados en los mismos valores que se fijaron en su momento.

6. SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS CON LAS TITULACIONES

6.1.SATISFACCIÓN DEL PDI

SATISFACCIÓN PDI CON PROGRAMA FORMATIVO	2016_17	2017_18
ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA		
CFGS Fotografía	3,17	3,59
CFGS Joyería	3,58	3,51
ES Diseño Fotografía y Creación Audiovisual	3,47	3,55
ES Diseño Gráfico	3,54	3,52
ES Diseño Interiores	3,70	3,66
ES Diseño Joyería y Objeto	3,36	3,64
ES Diseño Moda	3,72	3,75
ES Diseño Producto	3,51	3,74
Máster Diseño publicaciones analog. Y digitales	3,84	4,33
Máster Co-Diseño Moda y Sostenibilidad	3,67	3,80
Máster Creatividad y Desarrollo Producto	4,33	3,58
PROCESO DE ENSEÑANZA/ APRENDIZAJE		
CFGS Fotografía	3,50	3,69
CFGS Joyería	3,75	3,80
ES Diseño Fotografía y Creación Audiovisual	3,53	3,55
ES Diseño Gráfico	3,68	3,50
ES Diseño Interiores	3,65	3,59
ES Diseño Joyería y Objeto	3,95	4,01
ES Diseño Moda	3,75	3,57
ES Diseño Producto	3,48	3,61
Máster Diseño publicaciones analog. Y digitales	3,84	4,25
Máster Co-Diseño Moda y Sostenibilidad	4,50	4,27
Máster Creatividad y Desarrollo Producto	4,67	3,86
PERSONAS Y RECURSOS		
CFGS Fotografía	3,50	3,49
CFGS Joyería	3,44	3,57
ES Diseño Fotografía y Creación Audiovisual	3,49	3,52
ES Diseño Gráfico	3,56	3,46
ES Diseño Interiores	3,63	3,66
ES Diseño Joyería y Objeto	3,93	3,70
ES Diseño Moda	3,53	3,48
ES Diseño Producto	3,43	3,53
Máster Diseño publicaciones analog. Y digitales	3,21	3,58
Máster Co-Diseño Moda y Sostenibilidad	3,79	3,71
Máster Creatividad y Desarrollo Producto	4,00	3,19

SATISFACCIÓN PDI CON PROGRAMA FORMATIVO	2016_17	2017_18
FORMACIÓN Y MOVILIDAD		
CFGS Fotografía	3,13	3,45
CFGS Joyería	3,00	3,70
ES Diseño Fotografía y Creación Audiovisual	3,12	3,71
ES Diseño Gráfico	3,35	3,57
ES Diseño Interiores	3,36	3,66
ES Diseño Joyería y Objeto	3,30	3,38
ES Diseño Moda	3,23	3,25
ES Diseño Producto	3,05	3,61
Máster Diseño publicaciones analog. Y digitales	2,44	3,50
Máster Co-Diseño Moda y Sostenibilidad	3,38	2,60
Máster Creatividad y Desarrollo Producto	4,00	3,00
INSTALACIONES E INFRAESTRUCTURA		
CFGS Fotografía	3,07	3,07
CFGS Joyería	2,63	3,05
ES Diseño Fotografía y Creación Audiovisual	3,12	3,07
ES Diseño Gráfico	3,64	3,23
ES Diseño Interiores	3,52	3,36
ES Diseño Joyería y Objeto	3,04	3,11
ES Diseño Moda	3,46	3,26
ES Diseño Producto	3,36	3,48
Máster Diseño publicaciones analog. Y digitales	3,25	3,20
Máster Co-Diseño Moda y Sostenibilidad	3,95	3,87
Máster Creatividad y Desarrollo Producto	4,20	3,17
RESULTADOS DE APRENDIZAJE		
CFGS Fotografía	3,13	3,67
CFGS Joyería	3,50	3,55
ES Diseño Fotografía y Creación Audiovisual	3,39	3,39
ES Diseño Gráfico	3,55	3,55
ES Diseño Interiores	3,40	3,71
ES Diseño Joyería y Objeto	3,75	3,66
ES Diseño Moda	3,49	3,42
ES Diseño Producto	3,27	3,82
Máster Diseño publicaciones analog. Y digitales	3,88	4,00
Máster Co-Diseño Moda y Sostenibilidad	4,13	4,10
Máster Creatividad y Desarrollo Producto	5,00	3,34

SATISFACCIÓN PDI CON PROGRAMA FORMATIVO	2016_17	2017_18
INVESTIGACIÓN		
CFGS Fotografía	Sin información	3,00
CFGS Joyería	Sin información	2,20
ES Diseño Fotografía y Creación Audiovisual	Sin información	2,41
ES Diseño Gráfico	Sin información	2,51
ES Diseño Interiores	Sin información	2,63
ES Diseño Joyería y Objeto	Sin información	2,40
ES Diseño Moda	Sin información	2,44
ES Diseño Producto	Sin información	2,81
Máster Diseño publicaciones analog. Y digitales	Sin información	2,50
Máster Co-Diseño Moda y Sostenibilidad	Sin información	2,80
Máster Creatividad y Desarrollo Producto	Sin información	2,17
RESULTADOS AGRUPADOS-TOTALES		
CFGS Fotografía	3,27	3,49
CFGS Joyería	3,30	3,53
ES Diseño Fotografía y Creación Audiovisual	3,33	3,47
ES Diseño Gráfico	3,55	3,47
ES Diseño Interiores	3,55	3,61
ES Diseño Joyería y Objeto	3,58	3,58
ES Diseño Moda	3,52	3,46
ES Diseño Producto	3,36	3,63
Máster Diseño publicaciones analog. Y digitales	3,40	3,81
Máster Co-Diseño Moda y Sostenibilidad	3,92	3,73
Máster Creatividad y Desarrollo Producto	4,30	3,36

6.2. SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO

SATISFACCIÓN ALUMNOS CON PROGRAMA FORMATIVO	2016_17	2017_18
ATENCIÓN		
CFGS Fotografía	3,24	2,91
CFGS Joyería	3,07	3,63
ES Diseño Fotografía y Creación Audiovisual	2,77	2,83
ES Diseño Gráfico	2,99	3,00
ES Diseño Interiores	2,87	3,05
ES Diseño Joyería y Objeto	2,81	3,05
ES Diseño Moda	2,91	3,06
ES Diseño Producto	3,04	2,78
Máster Diseño publicaciones analog. Y digitales	2,96	3,10
Máster Co-Diseño Moda y Sostenibilidad	3,53	3,28
Máster Creatividad y Desarrollo Producto	3,89	2,59

SATISFACCIÓN ALUMNOS CON PROGRAMA FORMATIVO	2016_17	2017_18
APOYO Y ACCIÓN TUTORIAL		
CFGS Fotografía	3,58	4,05
CFGS Joyería	3,21	4,61
ES Diseño Fotografía y Creación Audiovisual	3,32	3,06
ES Diseño Gráfico	3,15	3,08
ES Diseño Interiores	3,03	3,31
ES Diseño Joyería y Objeto	3,22	3,86
ES Diseño Moda	3,15	3,35
ES Diseño Producto	3,40	3,13
Máster Diseño publicaciones analog. Y digitales	3,42	2,56
Máster Co-Diseño Moda y Sostenibilidad	3,80	4,00
Máster Creatividad y Desarrollo Producto	4,00	2,75
ORGANIZACIÓN DOCENTE		
CFGS Fotografía	3,01	3,13
CFGS Joyería	2,78	3,71
ES Diseño Fotografía y Creación Audiovisual	2,78	2,71
ES Diseño Gráfico	2,98	3,08
ES Diseño Interiores	2,82	3,04
ES Diseño Joyería y Objeto	2,94	3,21
ES Diseño Moda	2,89	3,03
ES Diseño Producto	3,20	3,01
Máster Diseño publicaciones analog. Y digitales	2,70	2,07
Máster Co-Diseño Moda y Sostenibilidad	2,90	3,25
Máster Creatividad y Desarrollo Producto	3,68	2,07
PROFESORADO		
CFGS Fotografía	3,46	3,94
CFGS Joyería	3,55	3,83
ES Diseño Fotografía y Creación Audiovisual	2,91	2,77
ES Diseño Gráfico	3,17	3,12
ES Diseño Interiores	3,10	3,12
ES Diseño Joyería y Objeto	3,23	3,34
ES Diseño Moda	3,09	3,06
ES Diseño Producto	3,32	3,04
Máster Diseño publicaciones analog. Y digitales	3,79	2,34
Máster Co-Diseño Moda y Sostenibilidad	3,70	3,30
Máster Creatividad y Desarrollo Producto	3,84	2,14

SATISFACCIÓN ALUMNOS CON PROGRAMA FORMATIVO	2016_17	2017_18
INSTALACIONES E INFRAESTRUCTURA		
CFGS Fotografía	3,02	2,60
CFGS Joyería	3,05	3,36
ES Diseño Fotografía y Creación Audiovisual	2,84	2,48
ES Diseño Gráfico	3,22	3,17
ES Diseño Interiores	3,04	3,12
ES Diseño Joyería y Objeto	2,53	2,58
ES Diseño Moda	3,05	3,01
ES Diseño Producto	3,13	2,88
Máster Diseño publicaciones analog. Y digitales	3,37	3,19
Máster Co-Diseño Moda y Sostenibilidad	3,88	3,61
Máster Creatividad y Desarrollo Producto	4,00	4,07
TFT/MÁSTER/P.INTEGRADO		
CFGS Fotografía	3,41	3,62
CFGS Joyería	No procede porque no es asignatura	
ES Diseño Fotografía y Creación Audiovisual	2,95	2,71
ES Diseño Gráfico	3,16	3,36
ES Diseño Interiores	2,99	3,31
ES Diseño Joyería y Objeto	2,91	3,42
ES Diseño Moda	3,20	3,41
ES Diseño Producto	3,13	2,99
Máster Diseño publicaciones analog. Y digitales	3,14	2,64
Máster Co-Diseño Moda y Sostenibilidad	3,80	3,89
Máster Creatividad y Desarrollo Producto	3,67	3,10
SATISFACCIÓN GENERAL		
CFGS Fotografía	3,46	3,52
CFGS Joyería	3,34	4,13
ES Diseño Fotografía y Creación Audiovisual	2,79	2,68
ES Diseño Gráfico	3,23	3,23
ES Diseño Interiores	3,15	3,41
ES Diseño Joyería y Objeto	2,81	3,20
ES Diseño Moda	3,10	3,21
ES Diseño Producto	3,42	3,21
Máster Diseño publicaciones analog. Y digitales	3,75	2,88
Máster Co-Diseño Moda y Sostenibilidad	3,67	3,65
Máster Creatividad y Desarrollo Producto	3,66	2,89

SATISFACCIÓN ALUMNOS CON PROGRAMA FORMATIVO	2016_17	2017_18	
RESULTADOS AGRUPADOS-TOTALES			Nº enc.
CFGS Fotografía	3,25	3,40	*18*
CFGS Joyería	3,10	3,88	*16*
ES Diseño Fotografía y Creación Audiovisual	2,88	2,75	*84*
ES Diseño Gráfico	3,10	3,15	*249*
ES Diseño Interiores	2,96	3,19	*168*
ES Diseño Joyería y Objeto	2,87	3,24	*30*
ES Diseño Moda	3,02	3,16	*242*
ES Diseño Producto	3,18	3,01	*139*
Máster Diseño publicaciones analog. Y digitales	3,18	2,68	*8*
Máster Co-Diseño Moda y Sostenibilidad	3,57	3,57	*8*
Máster Creatividad y Desarrollo Producto	3,83	2,80	*6*

6.3. SATISFACCIÓN DEL PAS

SATISFACCIÓN ALUMNOS CON PROGRAMA FORMATIVO	2016_17	2017_18
SATISFACCIÓN GLOBAL		
CFGS Fotografía	3,80	3,80
CFGS Joyería	3,80	3,80
ES Diseño Fotografía y Creación Audiovisual	3,80	3,80
ES Diseño Gráfico	3,80	3,80
ES Diseño Interiores	3,80	3,80
ES Diseño Joyería y Objeto	3,80	3,80
ES Diseño Moda	3,80	3,80
ES Diseño Producto	3,80	3,80
Máster Diseño publicaciones analog. Y digitales	3,80	3,80
Máster Co-Diseño Moda y Sostenibilidad	3,80	3,80
Máster Creatividad y Desarrollo Producto	3,80	3,80

6.4. COMPARATIVA SATISFACCIÓN ALUMNO-PDI

RANKING COMPARATIVA ALUMNO-PDI. 2017_18							
Alum	**PDI**	**ALUMNOS**	**2016/17**	**2017/18**	**PDI**	**2016/17**	**2017/18**
3º	3º	CFGS Fotografía	3,25	3,40	CFGS Fotografía	3,27	3,49
1º	7º	CFGS Joyería	3,10	3,88	CFGS Joyería	3,30	3,53
10º	8º	ES Diseño Fotografía y Creación Audiovisual	2,88	2,75	ES Diseño Fotografía y Creación Audiovisual	3,33	3,47
7º	8º	ES Diseño Gráfico	3,10	3,15	ES Diseño Gráfico	3,55	3,47
5º	5º	ES Diseño Interiores	2,96	3,19	ES Diseño Interiores	3,55	3,61
4º	6º	ES Diseño Joyería y Objeto	2,87	3,24	ES Diseño Joyería y Objeto	3,58	3,58
6º	9º	ES Diseño Moda	3,02	3,16	ES Diseño Moda	3,52	3,46
8º	4º	ES Diseño Producto	3,18	3,01	ES Diseño Producto	3,36	3,63
11º	1º	Máster Diseño publicaciones analog. Y digitales	3,18	2,68	Máster Diseño publicaciones analog. Y digitales	3,40	3,81
2º	2º	Máster Co-Diseño Moda y Sostenibilidad	3,57	3,57	Máster Co-Diseño Moda y Sostenibilidad	3,92	3,73
9º	10º	Máster Creatividad y Desarrollo Producto	3,66	2,80	Máster Creatividad y Desarrollo Producto	4,30	3,36

Conclusiones:

- Para tener una visión más clara de los programas mejor y peor valorados de alumnos y PDI, con tal de poder ver si hay coincidencia en la percepción, se elabora la tabla comparativa anterior, donde se especifica y se posiciona cada programa formativo en cuanto a satisfacción tanto desde el punto de vista del alumnado como del profesorado.
- En el caso del PDI, las cifras se mantienen similares a las del curso pasado, con ligeros ascensos en la valoración en la mayoría de casos y ligeros descensos no demasiado significativos en otros. Todas las valoraciones están dentro del objetivo marcado.
- La excepción la encontramos en la valoración por parte del PDI del Máster de Creatividad y Desarrollo de Producto, que sí acusa un descenso considerable en la valoración del programa cayendo casi un punto respecto al curso 2016_17. Tras conversación con el Director del título, se tratará el análisis de las posibles causas de esta situación en reunión extraordinaria con los profesores que imparten docencia en el título. Este carácter extraordinario se entiende necesario al observar también un descenso muy acusado en la valoración de los alumnos, pasando de un 3.66 de media en el curso 2016_17 a un 2.80 en el 2017_18. Como se verá en la valoración de egresados también apunta a que hay que abordar este asunto por parte de la CAT del Máster, estudiar las causas y emprender acciones de mejora.

- En cuanto a la satisfacción del alumnado con los títulos, destacar una subida de la valoración en la gran mayoría de ellos, destacando especialmente en positivo a las dos titulaciones de Joyería, tanto el ciclo formativo que sube 0.78 décimas como el Título superior, que pasa de estar por debajo del objetivo marcado a superarlo llegando a un 3,24 y situándose como 4ª titulación mejor valorada del centro. El esfuerzo por la coordinación y mejora en los contenidos/ temporalización de las asignaturas, se hace patente en estas valoraciones.
- En el lado contrario, destacando en negativo, se encuentra el título superior de fotografía y creación audiovisual que no sólo no alcanza el objetivo marcado sino que baja respecto a la calificación del curso pasado. Al final del curso objeto de la valoración, se volvieron a revisar la totalidad de las guías docentes, temporalizaciones y coordinaciones del título con el fin de mejorar la imagen y satisfacción de estos estudios. Esta titulación sólo cumple el objetivo en el apartado de Apoyo y acción tutorial que es donde alcanza la mayor calificación, siendo las instalaciones e infraestructuras los aspectos peor valorados. Por el contrario, el ciclo formativo de fotografía se encuentra entre los tres títulos mejor valorados de la Escuela. Quizá la convivencia de ambos títulos y la observación de la diferencia en horas de práctica/ taller entre los alumnos de ciclo y título superior, hace que se genere cierta confusión entre las expectativas de los alumnos del título superior.
- Las otras dos titulaciones que bajan y se sitúan por debajo del objetivo son los másteres de Creatividad y desarrollo de producto (ya nombrado) y el de Ediciones Analógicas y digitales, que desciende de un 3,18 a un 2,68 en la valoración del alumnado, situándose como la titulación peor valorada. Por el contrario, y como caso a analizar, se sitúa a la cabeza de todas las titulaciones del centro en cuanto a la valoración que del mismo hace el PDI. El director del título ya comentó en su día que temía que este año hubiera una mala valoración porque se han encontrado con un grupo de alumnos muy complicado, con problemas de actitud y poco críticos con su propio trabajo que han estado cuestionando las valoraciones de los profesores constantemente y "contaminando" al resto del grupo.
- Se observa que en todos los casos, la valoración de los alumnos es inferior a la del PDI, es decir que los alumnos tienen una visión más crítica con los programas formativos, valorando en general con notas inferiores en todos los aspectos recogidos en la encuesta. Especialmente llamativo el caso del Máster de Publicaciones, que resulta el programa formativo peor valorado por los alumnos y sin embargo está a la cabeza de la mejor valoración por parte de los profesores.

<u>Análisis de resultados</u>: mejorable.

Se repite como objetivo de calidad para el próximo curso 2018_19 el que no se baje de una valoración de 3 en ninguna de las titulaciones. En este punto, actualmente encontramos 3 titulaciones por debajo de este objetivo en la satisfacción del alumnado:

- Título Superior en Diseño Gráfico, itinerario en Fotografía y Creación audiovisual: Con la puesta en marcha en el curso 2018_19 se ha procedido a la revisión y modificación de la

totalidad de las guía docentes del título, así como de las diferentes coordinaciones, por lo que esperamos mejorar este dato en el análisis de resultados del año académico 2018_19. Asimismo se traslada esta información a la especialidad correspondiente para reflexión y aportación de posibles acciones de mejora por parte de sus integrantes. En este mismo sentido, es importante que los coordinadores sean capaces de trasladar a los alumnos la diferencia entre cursar un CFGS y título superior.

- Máster en Creatividad y Desarrollo de Producto: Se traslada a la CAT y grupo de profesores el dato para el análisis de causas y propuesta de acciones de mejora.
- Máster en Diseño de publicaciones analógicas y digitales: Se traslada a la CAT y grupo de profesores el dato para el análisis de causas y propuesta de acciones de mejora aunque ya se han apuntado anteriormente posibles motivos de esta valoración. No obstante, deberá comunicarse este tipo de incidencias con más antelación para poder establecer reuniones con alumnado y docentes en aras de llegar a un entendimiento o un análisis de las causas de los motivos del descontento.

Entre las metas que se plantearán en el objetivo vinculado a la Satisfacción con Programas Formativos, destacamos

- Mejorar el funcionamiento de la coordinación entre profesores/ asignaturas/ grupos mediante la implantación a principio de curso del calendario, donde prevalezca la no coincidencia en horas de reuniones de los diferentes grupo.

- Creación de carpetas de Drive por especialidad/curso/grupo para que todas las aplicaciones estén accesibles a todos los profesores y el coordinador pueda controlar la adecuación de las mismas a las guías docentes y solicitar al profesor responsable los cambios pertinentes en caso necesario.

- Establecer un plazo máximo de una semana para la entrega de las actas de coordinación para poder abordar de forma eficiente aquellos asuntos urgentes o inquietudes recurrentes en las diferentes reuniones.

7. SATISFACCIÓN EN LA FORMACIÓN RECIBIDA POR EL PDI

Nombre	nº participantes
Corrección color	12
Diálogos	50
Guías Docentes	53
Foto	16
Preimpresión	16
RRSS	23
Jornadas Historia	19
Jornadas investigación	50
Metodología	32
Ortotipografía	8
Solidworks	7
Flores Plumas	17
TOTAL	**303**

SATISFACCIÓN FOMACIÓN PDI	2016_17	2017_18
INFORMACIÓN GENERAL		
Nº de actividades formativas en el PAF	9	12
% profesores participantes / sobre total	111%	208,97%
SATISFACCIÓN PDI CON LA FORMACIÓN RECIBIDA		
Contenidos	4,14	4,6
Metodología	4,04	4,2
Materiales	4,19	4,3
Organización	3,86	3,9
Formadores	4,50	4,4
Valoración Global	3,93	4,3
Media total	4,11	4,3

Conclusiones:

- Se plantean en el PAF 15 acciones formativas, de las que por presupuesto y disponibilidad de fechas/ aula se realizan un total de 12 acciones formativas, lo que supone un 86.7%, dato significativamente superior al del curso pasado ya que se pudo disponer de alguna semana en julio al no haber oposiciones.
- Se han realizado un total de 303 certificaciones (208.97% del total del profesorado) a docentes asistentes que han participado y superado la acción formativa.
- El grado de satisfacción del profesorado con las diferentes acciones formativas es muy alto, en la mayoría de casos por encima del 4. La jornada con peor valoración es la de RRSS seguida del curso de tocados con plumas y flores aunque ambos están dentro del objetivo fijado.

Análisis de resultados: muy satisfactorio. A pesar la dificultad de la ocupación de aulas y horario del profesor/centro se ha cumplido con la mayoría de las propuestas. Se han realizado acciones tanto transversales, para todo el profesorado, como específicas para varios departamentos didácticos.

Como objetivos se plantean:

- Tratar de cumplir al menos el 50% de la previsión teniendo en cuenta las previsiones de oposiciones y reformas en el centro.
- Seguir manteniéndonos en los valores actuales, que ningún curso baje del 3,5 tratando de hacer una buena selección de los profesionales que imparten formación, con experiencia contrastada no sólo a nivel profesional sino, a ser posible, como formadores. En este sentido es importante diseñar el PAF desde las necesidades del PDI.

Acciones mejora respecto al PAF:

- Realización de acciones intercentros en casos en los que la demanda de profesores no justifique el gasto o cursos en los que el volumen de docentes que puedan realizarlo, lo permita.
- Plantear la opción de realizar formación en sábados para suplir la falta de espacio/ horas de coincidencia de profesores interesados en los mismos cursos.

8. PRÁCTICAS EXTERNAS EN LAS TITULACIONES

PRÁCTICAS EXTERNAS EN LAS TITULACIONES	2015_16	2016_17	201X…
VALORACIÓN TUTOR EMPRESAS			
ES Diseño Fotografía y Creación Audiovisual	implantación	implantación	4,94
ES Diseño Gráfico / Máster Diseño publicaciones analog. Y digitales	4,75	4,66	4,50
ES Diseño Interiores	4,67	4,74	4,69
ES Diseño Joyería y Objeto	implantación	implantación	4,97
ES Diseño Moda / Máster Co-Diseño Moda y Sostenibilidad	4,89	4,81	4,80
ES Diseño Producto / Máster Creatividad y Desarrollo Producto	sin datos		
VALORACIÓN ALUMNOS			
ES Diseño Fotografía y Creación Audiovisual	implantación	implantación	4,17
ES Diseño Gráfico / Máster Diseño publicaciones analog. Y digitales	4,41	4,44	3,90
ES Diseño Interiores	4,46	4,61	4,63
ES Diseño Joyería y Objeto	implantación	implantación	4,36
ES Diseño Moda / Máster Co-Diseño Moda y Sostenibilidad	4,51	4,62	4,35
ES Diseño Producto / Máster Creatividad y Desarrollo Producto	4,63	4,46	
% REALIZACIÓN DE PRÁCTICAS EXTRACURRICULARES			
ES Diseño Fotografía y Creación Audiovisual	implantación	implantación	13%
ES Diseño Gráfico / Máster Diseño publicaciones analog. Y digitales	sin datos	13,24%	32%
ES Diseño Interiores	sin datos	14,29%	34,55%
ES Diseño Joyería y Objeto	implantación	implantación	14,28
ES Diseño Moda / Máster Co-Diseño Moda y Sostenibilidad	sin datos	1,82%	11,25%
ES Diseño Producto / Máster Creatividad y Desarrollo Producto	sin datos	36,36%	

Conclusiones:

- Los resultados de valoración de las prácticas, tanto por parte de las empresas como del alumnado que las lleva a cabo, siguen siendo en general altamente satisfactorios.
- Sí se ha observado un descenso importante en la valoración de los alumnos de Diseño Gráfico, con una caída de medio punto. Consultada la responsable de prácticas de la especialidad, para descartar errores, indica que el dato viene dado por un mínimo número de alumno muy descontento (3) que decidió valorar sus prácticas con la peor calificación y ha hecho caer la media.

- Se recomienda recordar a los alumnos que en casos de encontrarse con problemas en sus prácticas formativas, deben comunicar inmediatamente el hecho al coordinador, explicando la situación para buscar una solución y no esperar a la finalización de las prácticas para hacerlo.
- Prácticas extracurriculares. El número de alumnos que realizan prácticas extracurriculares es muy positivo especialmente en las especialidades de Gráfico e Interiores. El resto de especialidades se mueven en cifras parecidas en torno al 11-15% al haber menos empresas dispuestas a remunerar las prácticas en estos sectores. Se seguirá insistiendo a las empresas en la importancia de acoger a alumnos que ya tienen experiencia previa.

Análisis de resultados: muy satisfactorio. Como objetivo se establece:

- Mantener las valoraciones en 4 mínimo para la valoración de tutor de empresa / valoración alumnos

- Se propone mantener los valores de % de realización de prácticas extracurriculares: por encima del 11%.

9. MOVILIDAD

MOVILIDAD EN LAS TITULACIONES	2016_17	2017_18
DATOS GENERALES		
Movilidad OUT (nº alumnos/as)	41	30
Movilidad IN (nº alumnos/as)	73	74
Movilidad OUT (nº profesores/as)	6	11
Movilidad IN (nº profesores/as)	14	17
SATISFACCIÓN ALUMNOS OUT		
% de participación en la encuesta	**44%**	**90%**
La mayoría considera que:		
...la oferta de plazas y destinos buena	> 75%	> 80%
...información de la oficina de Internacional	> 60%	> 80%
...la atención y orientación ofrecida	> 75%	> 80%
..información sobre los destinos	> 75%	> 90%
Durante la movilidad:		
...el apoyo económico: insuficiente	60%	49%
...la atención recibida al llegar a destino	75%	70%
...calidad enseñanza destino: buena o muy buena	50%	65%
...mejoraron el nivel de idioma	100%	85%
Resultados de la movilidad:		
...la integración en la institución destino: buena	50%	70%
...movilidad útil a nivel académico	75%	85%
..movilidad útil a nivel personal	100%	95%
...mejora de expectativas de empleo	60%	90%
...satisfacción general: bastante/muy satisfecho	100%	90%

MOVILIDAD EN LAS TITULACIONES	2016_17	2017_18
SATISFACCIÓN ALUMNOS IN		
% de participación en la encuesta	**50,69%**	**40,54%**
La mayoría considera que:		
...orientación del programa de la EASD	> 80%	> 80%
...apoyo de la oficina Internacional	80%	90%
..labor del coordinador Erasmus	80%	80%
...servicio y actividades de la Oficina Internacional	< 75%	< 70%
...calidad de la enseñanza	75%	70%
El aprovechamiento de su estancia:		
…aprovechamiento de la estancia académicamente	80%	80%
…aprovechamiento de la estancia personalmente	90%	90%
...integración	70%	70%
…mejora del español	80%	75%
...coordinación entre su institución y EASD	85%	85%
…satisfacción general: bastante/muy satisfecho	80%	90%

Conclusiones:

- Durante el curso académico 2017_18, 104 estudiantes (IN/OUT) han participado en programas de intercambio.
- Para evaluar la calidad de los programas de intercambio, la EASD Valencia, independientemente de la encuesta de satisfacción del *Mobility Tool*, lleva a cabo una encuesta entro todos los estudiantes que hayan participado en alguno de los programas, tanto los estudiantes de la Escuela, como los de otras instituciones que recibimos en la EASD Valencia.
- La participación de los estudiantes enviados ha sido del 90%, muy superior al 44% del año anterior. En cuanto a los resultados, hay que destacar que todos los aspectos analizados resultan adecuados y se evidencia que se ha mejorado con respecto a la información que se ofrece a los estudiantes desde la Oficina Internacional, que se planteó mejorar en el año pasado. También habría que recalcar la satisfacción general con el intercambio que se mantiene en niveles muy altos.
- La participación de los estudiantes recibidos ha sido del 40.54%, bajando del 50,69% que se obtuvo el año anterior. Por lo general, todos los aspectos de la encuesta han obtenido una valoración muy positiva.

Análisis de resultados: muy satisfactorio. La Oficina de Internacional incidirá en continuar con la mejora de la comunicación con el alumnado OUT (...información de la oficina de Internacional), así como con la integración en la Escuela y en el entorno valenciano para los alumnos IN.

10. SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS E INSERCIÓN LABORAL

En el análisis de resultados del año 2016_17 se estableció la necesidad de mejorar la encuesta establecida con la finalidad de obtener información "tipificada" y mejorar otros aspectos de la encuesta. Es por ello que se ha rediseñado la encuesta y además se ha diferenciado entre los egresados de ciclos/estudios superiores y los egresados correspondientes a los másteres. Por este motivo las encuestas del año actual (2017_18), no son comparables con los que se obtuvieron en el año 2016_17.

CICLOS/TITULOS SUPERIORES EGRESADOS UN AÑO (2017)

INSERCIÓN LABORAL DE LOS EGRESADOS (1 AÑO)	2017_18	201X…
DATOS GENERALES		
% contestación egresados 1 año (%)	15,62%	
SATISFACCIÓN FORMACIÓN RECIBIDA		
Conocimientos-competencias en titulación (1-10)	5,80	
Satisfacción formación recibida en la titulación (1-10)	5,90	
Programa movilidad (%)		
No participé en ningún Programa de Movilidad.	88,0%	
Sí participé y me ha resultado útil a nivel formativo.	8,0%	
Sí participé y me ha resultado útil a nivel profesional.	0,0%	
Sí participé y me ha resultado útil a nivel personal.	4,0%	
Sí participé y no me ha resultado útil.	0,0%	
Las prácticas realizadas durante tu formación ¿han sido útiles para tu desarrollo laboral?		
SÍ	64,8%	
No	35,2%	
EMPLEABILIDAD ALUMNOS EGRESADOS		
¿Estás trabajando actualmente o has trabajado desde que finalizaste los estudios?		
Sí, trabajo actualmente.	46,3%	
Sí, trabajo actualmente y continuo estudiando.	9,3%	
Sí, he trabajado pero no lo hago actualmente.	11,1%	
No.	33,3%	
¿Cómo encontraste tu último empleo?		
Envié portfolio o me personé en la empresa	20,9%	
Me quedé tras realizar las prácticas de la Escuela	14,0%	
Bolsa trabajo EASD València	2,3%	
A través de un contacto	23,3%	
Oferta prensa/ RRSS	16,3%	
Otros	23,3%	
¿Cuántos empleos diferentes has tenido desde que finalizaste tus estudios en la EASD València?		
Solamente uno.	41,7%	
Entre dos y cuatro empleos diferentes.	55,6%	

Entre cinco y diez empleos diferentes.	2,8%	
Más de diez empleos diferentes.	0,0%	
¿A qué se ha debido principalmente estos cambios de trabajo?		
Abandonar trabajos insatisfactorios	12,0%	
Mejorar mis condiciones laborales	28,0%	
Finalización o extinción de contratos	16,0%	
Obtener mayor estabilidad o garantías de continuidad	10,0%	
Obtener un trabajo más acorde con mi titulación	18,0%	
Otros	16,0%	
¿Por qué no trabajas o has trabajado?		
He decidido tomarme un tiempo de descanso.	0,0%	
Realizo actividad que no identifico como trabajo.	4,5%	
Estoy preparando oposiciones.	0,0%	
No encuentro trabajo.	13,6%	
No encuentro trabajo relacionado con mis estudios.	59,1%	
Continúo estudiando y ampliando mi formación	22,7%	
Otros	0,0%	
¿Dónde continuas o continuaste tu formación? (Puedes marcar más de una opción).		
EASD València.	20,0%	
Fuera de la EASD València.	80,0%	
¿Trabajas o has trabajado en algo relacionado con los estudios realizados? (en caso de haber tenido varios empleos responde sobre el último).		
En un empleo con ninguna relación.	3,3%	
En un empleo con alguna relación.	26,7%	
En un empleo con bastante relación.	23,3%	
En un empleo con mucha relación.	47%	
Desde que acabaste tu formación en la EASD València ¿Cuánto tiempo tardaste en encontrar el PRIMER TRABAJO RELACIONADO CON TU FORMACIÓN?		
Entre 0 y 6 meses.	79%	
Entre 7 y 12 meses.	14%	
Entre 13 y 18 meses.	3%	
Entre 19 y 24 meses.	0%	
Más de 24 meses.	3%	
¿Qué tipo de movilidad geográfica, entendidacomo tal el cambio de lugar de residencia, implica o ha implicado tu trabajo?		
Ninguna.	53%	
Nivel autonómico.	17%	
Nivel nacional.	10%	
Nivel internacional.	20%	
¿Qué titulación te exigieron para el trabajo? (en caso de haber tenido varios empleos responde sobre el último).		
Ninguna titulación en especial.	20%	

Bachillerato.	0%	
Formación profesional.	7%	
Estudios Superiores.	70%	
Máster.	3%	
¿Qué otros requisitos formativos te exigieron? (en caso de haber tenido varios empleos responde sobre el último). Puedes marcar más de una opción.		
Ningún otro requisito	10%	
Conocimiento de idiomas.	20%	
Conocimiento de nuevas tecnologías.	23%	
Prácticas de empresa.	10%	
Experiencia laboral.	28%	
Otros	10%	
¿Qué tipo de jornada tienes o has tenido en tu trabajo? (en caso de haber tenido varios empleos responde sobre el último).		
Jornada completa	67%	
Tiempo parcial	33%	
JORNADA COMPLETA: Indica a continuación la remuneración NETA mensual que tienes o has tenido en tu empleo (en caso de haber tenido varios empleos responde sobre el último).		
Menos de 707.70€	No hay datos	
Entre 645,30 y 1.000€	No hay datos	
Entre 1.001 y 1.500€.	No hay datos	
Entre 1.501 y 2.000€.	No hay datos	
Más de 2.000€.	No hay datos	
JORNADA PARCIAL: Indica a continuación la remuneración NETA mensual que tienes o has tenido en tu empleo (en caso de haber tenido varios empleos responde sobre el último).		
Menos de 707.70€	20%	
Entre 645,30 y 1.000€	23%	
Entre 1.001 y 1.500€.	43%	
Entre 1.501 y 2.000€.	3%	
Más de 2.000€.	10%	
¿Qué tipo de contrato tienes o has tenido en tu empleo? (en caso de haber tenido varios empleos responde sobre el último).		
Indefinido.	30%	
Temporal.	30%	
Por obra o servicio.	7%	
Autónomo.	23%	
Funcionario.	0%	
En prácticas.	3%	
Otros	13%	
¿En qué categoría encuadrarías tu actual puesto de trabajo?		
Directivo.	13%	
Mando intermedio.	20%	
Técnico/Profesional cualificado.	50%	
Empleado subordinado.	13%	

Otra	3%	
Nivel Satisfacción empleo (1-10)	7,87	
¿Consideras que tienes necesidades formativas o en competencias y habilidades que deberían haber sido cubiertas durante los estudios para tener mejores oportunidades de empleo o promoción profesional?		
Sí	74%	
No	26%	

CICLOS/TITULOS SUPERIORES EGRESADOS TRES AÑOS (2015)

INSERCIÓN LABORAL DE LOS EGRESADOS (1 AÑO)	2017_18	201X...
DATOS GENERALES		
% contestación egresados 3años (%)	16,30%	
SATISFACCIÓN FORMACIÓN RECIBIDA		
Conocimientos-competencias en titulación (1-10)	6,00	
Satisfacción formación recibida en la titulación (1-10)	6,28	
Programa movilidad (%)		
No participé en ningún Programa de Movilidad.	88%	
Sí participé y me ha resultado útil a nivel formativo.	8%	
Sí participé y me ha resultado útil a nivel profesional.	0%	
Sí participé y me ha resultado útil a nivel personal.	4%	
Sí participé y no me ha resultado útil.	0%	
Las prácticas realizadas durante tu formación ¿han sido útiles para tu desarrollo laboral?		
SÍ	56%	
No	44%	
EMPLEABILIDAD ALUMNOS EGRESADOS		
¿Estás trabajando actualmente o has trabajado desde que finalizaste los estudios?		
Sí, trabajo actualmente.	76%	
Sí, trabajo actualmente y continuo estudiando.	0%	
Sí, he trabajado pero no lo hago actualmente.	8%	
No.	16%	
¿Cómo encontraste tu último empleo?		
Envié portfolio o me personé en la empresa	22%	
Me quedé tras realizar las prácticas de la Escuela	9%	
Bolsa trabajo EASD València	0%	
A través de un contacto	9%	
Oferta prensa/ RRSS	17%	
Otros	43%	
¿Cuántos empleos diferentes has tenido desde que finalizaste tus estudios en la EASD València?		
Solamente uno.	24%	
Entre dos y cuatro empleos diferentes.	76%	
Entre cinco y diez empleos diferentes.	0%	
Más de diez empleos diferentes.	0%	

¿A qué se ha debido principalmente estos cambios de trabajo?		
Abandonar trabajos insatisfactorios	5%	
Mejorar mis condiciones laborales	48%	
Finalización o extinción de contratos	33%	
Obtener mayor estabilidad o garantías de continuidad	19%	
Obtener un trabajo más acorde con mi titulación	19%	
Otros	29%	
¿Por qué no trabajas o has trabajado?		
He decidido tomarme un tiempo de descanso.	0%	
Realizo actividad que no identifico como trabajo.	0%	
Estoy preparando oposiciones.	0%	
No encuentro trabajo.	0%	
No encuentro trabajo relacionado con mis estudios.	75%	
Continúo estudiando y ampliando mi formación	0%	
Otros	25%	
¿Trabajas o has trabajado en algo relacionado con los estudios realizados? (en caso de haber tenido varios empleos responde sobre el último).		
En un empleo con ninguna relación.	21%	
En un empleo con alguna relación.	5%	
En un empleo con bastante relación.	16%	
En un empleo con mucha relación.	58%	
Desde que acabaste tu formación en la EASD València ¿Cuánto tiempo tardaste en encontrar el PRIMER TRABAJO RELACIONADO CON TU FORMACIÓN?		
Entre 0 y 6 meses.	69%	
Entre 7 y 12 meses.	6%	
Entre 13 y 18 meses.	6%	
Entre 19 y 24 meses.	13%	
Más de 24 meses.	6%	
¿Qué tipo de movilidad geográfica, entendida como tal el cambio de lugar de residencia, implica o ha implicado tu trabajo?		
Ninguna.	53%	
Nivel autonómico.	11%	
Nivel nacional.	26%	
Nivel internacional.	11%	
¿Qué titulación te exigieron para el trabajo? (en caso de haber tenido varios empleos responde sobre el último).		
Ninguna titulación en especial.	37%	
Bachillerato.	5%	
Formación profesional.	5%	
Estudios Superiores.	53%	
Máster.	0%	
¿Qué otros requisitos formativos te exigieron? (en caso de haber tenido varios empleos responde sobre el último). Puedes marcar		

más de una opción.		
Ningún otro requisito	17%	
Conocimiento de idiomas.	17%	
Conocimiento de nuevas tecnologías.	20%	
Prácticas de empresa.	3%	
Experiencia laboral.	29%	
Otros	14%	
¿Qué tipo de jornada tienes o has tenido en tu trabajo? (en caso de haber tenido varios empleos responde sobre el último).		
Jornada completa	89%	
Tiempo parcial	11%	
JORNADA COMPLETA: Indica a continuación la remuneración NETA mensual que tienes o has tenido en tu empleo (en caso de haber tenido varios empleos responde sobre el último).		
Menos de 707.70€	No hay datos	
Entre 645,30 y 1.000€	No hay datos	
Entre 1.001 y 1.500€.	No hay datos	
Entre 1.501 y 2.000€.	No hay datos	
Más de 2.000€.	No hay datos	
JORNADA PARCIAL: Indica a continuación la remuneración NETA mensual que tienes o has tenido en tu empleo (en caso de haber tenido varios empleos responde sobre el último).		
Menos de 707.70€	16%	
Entre 645,30 y 1.000€	11%	
Entre 1.001 y 1.500€.	42%	
Entre 1.501 y 2.000€.	32%	
Más de 2.000€.	0%	
¿Qué tipo de contrato tienes o has tenido en tu empleo? (en caso de haber tenido varios empleos responde sobre el último).		
Indefinido.	42%	
Temporal.	0%	
Por obra o servicio.	11%	
Autónomo.	26%	
Funcionario.	11%	
En prácticas.	5%	
Otros	17%	
¿En qué categoría encuadrarías tu actual puesto de trabajo?		
Directivo.	5%	
Mando intermedio.	21%	
Técnico/Profesional cualificado.	32%	
Empleado subordinado.	26%	
Otra	16%	
Nivel Satisfacción empleo (1-10)	7,47	
¿Consideras que tienes necesidades formativas o en competencias y habilidades que deberían haber sido cubiertas durante los estudios para tener mejores oportunidades de empleo o promoción profesional?		

Sí	60%	
No	40%	

MÁSTERES EGRESADOS 1 AÑO (2017)

INSERCIÓN LABORAL DE LOS EGRESADOS (3 AÑO)	2017_18	201X…
DATOS GENERALES		
% contestación egresados 1 año (%)	16,67%	
SATISFACCIÓN FORMACIÓN RECIBIDA		
Conocimientos-competencias en titulación (1-10)	7,19872	
Satisfacción formación recibida en la titulación (1-10)	6,76282	
Las prácticas formativas realizadas durante tu formación ¿Consideras que te han resultado útiles para tu desarrollo laboral y profesional?		
Sí.	59%	
No.	41%	
EMPLEABILIDAD ALUMNOS EGRESADOS		
¿Estás trabajando actualmente o has trabajado desde que finalizaste los estudios?		
Sí, trabajo actualmente.	73%	
Sí, trabajo actualmente y continuo estudiando.	6%	
Sí, he trabajado pero no lo hago actualmente.	0%	
No.	21%	
¿Cómo encontraste tu último empleo?		
Envié portfolio o me personé en la empresa	26%	
Me quedé tras realizar las prácticas de la Escuela	10%	
Bolsa trabajo EASD València	0%	
A través de un contacto	6%	
Oferta prensa/ RRSS	26%	
Otros	16%	
¿Cuántos empleos diferentes has tenido desde que finalizaste tus estudios en la EASD València?		
Solamente uno.	28%	
Entre dos y cuatro empleos diferentes.	56%	
Entre cinco y diez empleos diferentes.	0%	
Más de diez empleos diferentes.	0%	
¿A qué se ha debido principalmente estos cambios de trabajo?		
Abandonar trabajos insatisfactorios	12%	
Mejorar mis condiciones laborales	20%	
Finalización o extinción de contratos	12%	
Obtener mayor estabilidad o garantías de continuidad	20%	
Obtener un trabajo más acorde con mi titulación	8%	
Otros	12%	
¿Por qué no trabajas o has trabajado?		
He decidido tomarme un tiempo de descanso.	0%	
Realizo actividad que no identifico como trabajo.	13%	

Estoy preparando oposiciones.	0%	
No encuentro trabajo.	0%	
No encuentro trabajo relacionado con mis estudios.	18%	
Continúo estudiando y ampliando mi formación	8%	
Otros	0%	
¿Trabajas o has trabajado en algo relacionado con los estudios realizados? (en caso de haber tenido varios empleos responde sobre el último).		
En un empleo con ninguna relación.	0%	
En un empleo con alguna relación.	45%	
En un empleo con bastante relación.	8%	
En un empleo con mucha relación.	32%	
Desde que acabaste tu formación en la EASD València ¿Cuánto tiempo tardaste en encontrar el PRIMER TRABAJO RELACIONADO CON TU FORMACIÓN?		
Entre 0 y 6 meses.	45%	
Entre 7 y 12 meses.	32%	
Entre 13 y 18 meses.	8%	
Entre 19 y 24 meses.	0%	
Más de 24 meses.	0%	
¿Qué tipo de movilidad geográfica, entendida como tal el cambio de lugar de residencia, implica o ha implicado tu trabajo?		
Ninguna.	23%	
Nivel autonómico.	38%	
Nivel nacional.	23%	
Nivel internacional.	0%	
¿Qué titulación te exigieron para el trabajo? (en caso de haber tenido varios empleos responde sobre el último).		
Ninguna titulación en especial.	28%	
Bachillerato.	0%	
Formación profesional.	0%	
Estudios Superiores.	36%	
Máster.	21%	
¿Qué otros requisitos formativos te exigieron? (en caso de haber tenido varios empleos responde sobre el último). Puedes marcar más de una opción.		
Ningún otro requisito	18%	
Conocimiento de idiomas.	21%	
Conocimiento de nuevas tecnologías.	13%	
Prácticas de empresa.	3%	
Experiencia laboral.	18%	
Otros	11%	
¿Qué tipo de jornada tienes o has tenido en tu trabajo? (en caso de haber tenido varios empleos responde sobre el último).		
Jornada completa	53%	
Tiempo parcial	21%	

JORNADA COMPLETA: Indica a continuación la remuneración NETA mensual que tienes o has tenido en tu empleo (en caso de haber tenido varios empleos responde sobre el último).		
Menos de 707.70€	No hay datos	
Entre 645,30 y 1.000€	No hay datos	
Entre 1.001 y 1.500€.	No hay datos	
Entre 1.501 y 2.000€.	No hay datos	
Más de 2.000€.	No hay datos	
JORNADA PARCIAL: Indica a continuación la remuneración NETA mensual que tienes o has tenido en tu empleo (en caso de haber tenido varios empleos responde sobre el último).		
Menos de 707.70€	21%	
Entre 645,30 y 1.000€	28%	
Entre 1.001 y 1.500€.	36%	
Entre 1.501 y 2.000€.	0%	
Más de 2.000€.	0%	
¿Qué tipo de contrato tienes o has tenido en tu empleo? (en caso de haber tenido varios empleos responde sobre el último).		
Indefinido.	36%	
Temporal.	21%	
Por obra o servicio.	10%	
Autónomo.	10%	
Funcionario.	0%	
En prácticas.	8%	
Otros	0%	
¿En qué categoría encuadrarías tu actual puesto de trabajo?		
Directivo.	0%	
Mando intermedio.	28%	
Técnico/Profesional cualificado.	36%	
Empleado subordinado.	10%	
Otra	10%	
¿Consideras que tienes necesidades formativas o en competencias y habilidades que deberían haber sido cubiertas durante los estudios para tener mejores oportunidades de empleo o promoción profesional?		
Sí	72%	
No	28%	

MÁSTERES EGRESADOS 3 AÑOS (2015)

INSERCIÓN LABORAL DE LOS EGRESADOS (1 AÑO)	2017_18	201X…
DATOS GENERALES		
% contestación egresados 1 año (%)	40,00%	
SATISFACCIÓN FORMACIÓN RECIBIDA		
Conocimientos-competencias en titulación (1-10)	8,00	
Satisfacción formación recibida en la titulación (1-10)	8,00	
Las prácticas formativas realizadas durante tu formación ¿Consideras que te han resultado útiles para tu desarrollo laboral y profesional?		
Sí.	100%	
No.	0%	
EMPLEABILIDAD ALUMNOS EGRESADOS		
¿Estás trabajando actualmente o has trabajado desde que finalizaste los estudios?		
Sí, trabajo actualmente.	50%	
Sí, trabajo actualmente y continuo estudiando.	50%	
Sí, he trabajado pero no lo hago actualmente.	0%	
No.	0%	
¿Cómo encontraste tu último empleo?		
Envié portfolio o me personé en la empresa	50%	
Me quedé tras realizar las prácticas de la Escuela	50%	
Bolsa trabajo EASD València	0%	
A través de un contacto	0%	
Oferta prensa/ RRSS	0%	
Otros	0%	
¿Cuántos empleos diferentes has tenido desde que finalizaste tus estudios en la EASD València?		
Solamente uno.	0%	
Entre dos y cuatro empleos diferentes.	100%	
Entre cinco y diez empleos diferentes.	0%	
Más de diez empleos diferentes.	0%	
¿A qué se ha debido principalmente estos cambios de trabajo?		
Abandonar trabajos insatisfactorios	0%	
Mejorar mis condiciones laborales	100%	
Finalización o extinción de contratos	0%	
Obtener mayor estabilidad o garantías de continuidad	0%	
Obtener un trabajo más acorde con mi titulación	0%	
Otros	0%	
¿Por qué no trabajas o has trabajado?		
He decidido tomarme un tiempo de descanso.	0%	
Realizo actividad que no identifico como trabajo.	0%	
Estoy preparando oposiciones.	100%	
No encuentro trabajo.	0%	

No encuentro trabajo relacionado con mis estudios.	0%	
Continúo estudiando y ampliando mi formación	0%	
Otros	0%	
¿Trabajas o has trabajado en algo relacionado con los estudios realizados? (en caso de haber tenido varios empleos responde sobre el último).		
En un empleo con ninguna relación.	0%	
En un empleo con alguna relación.	0%	
En un empleo con bastante relación.	50%	
En un empleo con mucha relación.	50%	
Desde que acabaste tu formación en la EASD València ¿Cuánto tiempo tardaste en encontrar el PRIMER TRABAJO RELACIONADO CON TU FORMACIÓN?		
Entre 0 y 6 meses.	50%	
Entre 7 y 12 meses.	50%	
Entre 13 y 18 meses.	0%	
Entre 19 y 24 meses.	0%	
Más de 24 meses.	0%	
¿Qué tipo de movilidad geográfica, entendida como tal el cambio de lugar de residencia, implica o ha implicado tu trabajo?		
Ninguna.	0%	
Nivel autonómico.	50%	
Nivel nacional.	50%	
Nivel internacional.	0%	
¿Qué titulación te exigieron para el trabajo? (en caso de haber tenido varios empleos responde sobre el último).		
Ninguna titulación en especial.	0%	
Bachillerato.	0%	
Formación profesional.	0%	
Estudios Superiores.	50%	
Máster.	50%	
¿Qué otros requisitos formativos te exigieron? (en caso de haber tenido varios empleos responde sobre el último). Puedes marcar más de una opción.		
Ningún otro requisito	0%	
Conocimiento de idiomas.	20%	
Conocimiento de nuevas tecnologías.	40%	
Prácticas de empresa.	20%	
Experiencia laboral.	20%	
Otros	0%	
¿Qué tipo de jornada tienes o has tenido en tu trabajo? (en caso de haber tenido varios empleos responde sobre el último).		
Jornada completa	100%	
Tiempo parcial	0%	
JORNADA COMPLETA: Indica a continuación la remuneración NETA mensual que tienes o has tenido en tu empleo (en caso de haber tenido varios empleos responde sobre el último).		
Menos de 707.70€	0,0%	

Entre 645,30 y 1.000€	-	
Entre 1.001 y 1.500€.	100%	
Entre 1.501 y 2.000€.	-	
Más de 2.000€.	-	
JORNADA PARCIAL: Indica a continuación la remuneración NETA mensual que tienes o has tenido en tu empleo (en caso de haber tenido varios empleos responde sobre el último).		
Menos de 707.70€	No hay datos	
Entre 645,30 y 1.000€	No hay datos	
Entre 1.001 y 1.500€.	No hay datos	
Entre 1.501 y 2.000€.	No hay datos	
Más de 2.000€.	No hay datos	
¿Qué tipo de contrato tienes o has tenido en tu empleo? (en caso de haber tenido varios empleos responde sobre el último).		
Indefinido.	50%	
Temporal.	50%	
Por obra o servicio.	0%	
Autónomo.	0%	
Funcionario.	0%	
En prácticas.	0%	
Otros	0%	
¿En qué categoría encuadrarías tu actual puesto de trabajo?		
Directivo.	0%	
Mando intermedio.	50%	
Técnico/Profesional cualificado.	50%	
Empleado subordinado.	0%	
Otra	0%	
¿Consideras que tienes necesidades formativas o en competencias y habilidades que deberían haber sido cubiertas durante los estudios para tener mejores oportunidades de empleo o promoción profesional?		
Sí	0%	
No	100%	

Conclusiones:

- Baja la valoración que hacen los egresados de último año a la formación recibida que se sitúa por debajo del 6. Los egresados de tres años otorgan algo más de calificación y se sitúan por encima del 6.
- La gran mayoría de alumnos otorga gran importancia a las prácticas formativas obligatorias en su formación y preparación para la búsqueda de empleo.
- Más del 75% de alumnos egresados de 3 años están trabajando, otorgando además un notable a su satisfacción con sus puestos y con salarios entre los 1000 y 2000 euros. Los egresados de un año tienen índices de empleo más bajos, en torno al 50% y la mayoría se sitúa en franjas salariales por debajo de los 1500 euros. Si bien es cierto que por un error

en el diseño de la encuesta no se han podido obtener datos separados de los salarios de alumnos con jornada completa diferenciados de los de media jornada.

- Destaca la importancia del portfolio, herramienta principal en la consecución de sus empleos.
- Los alumnos dejan sus empleos principalmente por mejorar las condiciones laborales y la mayoría (llegando a un 76% en el caso de egresados de 3 años) han tenido dos o más empleos desde que terminaron. De los que trabajan, casi todos encontraron su primer trabajo tras finalizar sus estudios en menos de 6 meses (69% de los egresados de un año y un 79% los egresados de tres años). Los que no trabajan indican como principal causa el no encontrar trabajo relacionado con su formación.
- No encuentran la disponibilidad de movilidad geográfica como requisito en sus empleos y predominan los contratos indefinidos y autónomos. Estos últimos están en ambos perfiles alrededor del 25%.
- Alrededor del 70% afirma haber detectado carencias en su formación para la inserción en el ámbito laboral.

Análisis de resultados: satisfactorio.

Se plantea como acción de mejora seguir haciendo un correcto seguimiento de las prácticas, buscando la firma de convenios con empresas del sector para que conozcan nuestra formación, insistir en la importancia del alumno egresado de facilitar sus datos actualizados para la bolsa de trabajo e intentar mejorar el funcionamiento de esta herramienta. Además es importante aumentar la muestra de estas encuestas ya que es un porcentaje muy bajo de alumnado el que contesta estas encuestas por lo que no es una muestra todo lo representativa que sería deseable especialmente en el caso de los másteres. Para estos cometidos deberíamos disponer de personal con liberación de carga docente o administrativa para estos y otros aspectos del SGIC.

11. RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS

SQR (SUGERENCIAS, QUEJAS, RECLAMACIONES)	2016_17	2017_18
DATOS GENERALES		
Total SQR	32	93
Quejas	13	28
Reclamaciones	13	44
Sugerencias	3	7
Otros	3	14
DETALLE		
% Sugerencias contestadas	100%	100%
% de reclamaciones resueltas	100%	100%
% de reclamaciones contestadas	100%	100%

Conclusiones:

- La dinámica de recogida y tratamiento de las quejas, reclamaciones y sugerencias está demostrando su eficacia que se evidencia en su mayor uso por los grupos de interés.
- Se han contestado y resuelto el 100% de las reclamaciones y quejas.

Análisis de resultados: muy satisfactorio. Nada a destacar.

12. SEGUIMIENTO DE LAS TITULACIONES (OBJETIVOS Y ACCIONES DE MEJORA)

12.1. INDICADORES DE GESTIÓN DEL SGIC

INDICADORES DE GESTIÓN DEL SGIC	2016_17	2017_18
DATOS GENERALES		
Objetivos del SGIC	8	10
Acciones de mejora del SGIC	4	9
DETALLE		
% de Objetivos de calidad alcanzados	100%	80%
% de acciones eficaces del total de acciones de mejora finalizadas	100%	88,9%

12.2. SEGUIMIENTO DE LOS OBJETIVOS DE CALIDAD. CURSO ACADÉMICO 2017_18

OBJETIVO DE CALIDAD	METAS - ACTUACIÓN ESPECÍFICA	RESULTADO ó % CONSECUCIÓN	EVIDENCIA DE LA EFECTIVIDAD
Analizar y actuar en función de la calidad de los programas formativos, resultados de aprendizaje y satisfacción de los grupos de interés	OBJETIVO 1 Aumentar la valoración media de los resultados de la satisfacción de los alumnos con los profesores-asignaturas (calidad docente). **4,10**	**4,16**	Informe de resultados año 2017_18, apartado 5.
	OBJETIVO 2 La autoevaluación de la docencia por parte del profesorado se ha implantado en el año 2016_17 obteniéndose un resultado de 4,33. Se plantea la necesidad de mantener o superar este resultado para el año académico 2017_18. **= 4,33**	**4,39**	Informe de resultados año 2017_18, apartado 5.
	OBJETIVO 3 Conseguir que la valoración de la satisfacción con los programas formativos del alumnado esté por encima de 3 en todas las titulaciones y en los diferentes apartados que constituyen la encuesta. **>3**	**Incumplido**	Las acciones emprendidas para el año 2017_18, no han sido efectivas como se puede evidenciar en el apartado 6.2. del presente informe Se mantiene este objetivo para el año 2018_19, con nuevas metas para alcanzar el objetivo propuesto.
	OBJETIVO 4 Mejorar el resultado de "Atención" en las encuestas de satisfacción del Alumnado con los programas formativos, en todas las titulaciones de la EASD de Valencia. **> 2,96**	**Incumplido**	Aunque se ha mejorado en 7 de las 11 titulaciones, 4 de ellas permanecen por debajo del 2,96: CFGS Fotografía, ES Fotografía, ES Producto y Máster de Producto. Se mantiene este objetivo para el año 2018_19, con nuevas metas para alcanzar el objetivo propuesto.
	OBJETIVO 5 Cambiar las encuestas a egresados de 1 y 3 años para poder obtener un correcto análisis de la información	**100%**	Las citadas encuestas han sido modificadas y el procesamiento de datos permite un óptimo

			procesamiento de los datos.
	OBJETIVO 6 Mejorar la tasa de rendimiento de la titulación para los estudios superiores de diseño (dimensión de resultados académicos). En el año 2016_17, se encuentra en **83,03%**, muy por debajo del 96,17% de media de los másteres artísticos **OBJETIVO ALCANZABLE EN EL AÑO 2018_19**	**79,49** **Pendiente**	Las metas establecidas para el objetivo se han llevado a cabo en su totalidad, pero los resultados serán evidenciables con la finalización y análisis del año académico 2018_19
	OBJETIVO 7 Dar un mayor peso específico a los TFM del máster de Co-diseño de moda y sostenibilidad, en el segundo semestre y minimizar la prolongación en el tiempo de la presentación del TFM por parte de los alumnos. **OBJETIVO ALCANZABLE EN EL AÑO 2018_19**	**Pendiente**	Las metas establecidas para el objetivo se han llevado a cabo en su totalidad, pero los resultados serán evidenciables con la finalización y análisis del año académico 2018_19

OBJETIVO DE CALIDAD	METAS - ACTUACIÓN ESPECÍFICA	RESULTADO ó % CONSECUCIÓN	EVIDENCIA DE LA EFECTIVIDAD
Actualizar los programas de acogida, orientación y acción tutorial de nuestros estudiantes	OBJETIVO 8 Programa de acogida y acción tutorial de alumno de nuevo ingreso: Maximizar la importancia e interlocución de los coordinadores docentes de los diferentes grupos en todas las titulaciones de la EASD de Valencia	**100%**	Se han llevado a cabo la totalidad de las metas planteadas para el onjetivo.
Mejorar la información y difusión de los programas formativos y actividades de comunicación	OBJETIVO 9 Conseguir la certificación del diseño del SGIC dentro del programa AUDIT de la ANECA	**100%**	Certificado emitido por ANECA
	OBJETIVO 10 Conseguir la certificación de la implantación del SGIC dentro del programa AUDIT de la ANECA **OBJETIVO ALCANZABLE EN EL AÑO 2018_19**	**Pendiente**	Todas las metas se han llevado a cabo a excepción del "proceso de certificación de la ANECA sobre la implantación del SGIC", que continua pendiente. Previsión: febrero – mayo de 2019.

12.3. ESTADO DE LA ACCIONES DE MEJORA PLANTEADAS PARA EL AÑO ACADÉMICO 2017_18

ACCIÓN MEJORA. JED/01/17

Fecha: 22-12-2017	Origen: Informe Anual Jefatura Docencia Ordenación Académica		
Problema detectado: Baja valoración en el apartado de "organización docente" de las encuestas realizadas por el alumnado de satisfacción con los programas formativos. Dentro de este apartado, se observa baja valoración especialmente en la pregunta sobre coordinación entre asignaturas del plan de estudios			
Causas Posibles: Los profesores no se coordinan todo lo que debieran lo que produce contenidos repetidos, exceso de carga de trabajo a los alumnos que podría evitarse con una mejor coordinación y unificación de proyectos estableciendo colaboraciones entre asignaturas. Dificultad de asistir a las reuniones de coordinación cuando se imparte docencia en varios grupos por coincidencia en fecha/ hora. Esto en ocasiones sirve de excusa para la no asistencia			
Acción		**Responsable**	**Plazo**
Establecimiento para el curso 2017-18 de un calendario de reuniones de coordinación de modo que ningún grupo se reúna en misma fecha/ hora		Maribel Curiel	Septiembre 2017-Julio 2018
Verificación de implantación y eficacia: ☑ SI ☐ NO	Responsable: Maribel Curiel. Comentario: Se establecerá como sistemática de trabajo, la realización del citado calendario Eficacia: Con el establecimiento del calendario de reuniones se ha mejorada la implicación y especialmente la asistencia de los profesores a las reuniones de coordinación en las que está implicado.		

ACCIÓN MEJORA. JED/02/17

Fecha: 22-12-2017	Origen: Informe Anual Jefatura Docencia Ordenación Académica		
Problema detectado: En la información sobre las prácticas extracurriculares, se observa gran diferencia entre las distintas especialidades, en especial ES Diseño de Moda con un 1,82%			
Causas Posibles: Tras un análisis pormenorizado de los datos y entrevistas con las responsables de las prácticas de las diferentes especialidades, se concluye que el dato de Diseño de Moda no es correcto, debido a incidencias informáticas del programa de gestión de las prácticas			
Acción		**Responsable**	**Plazo**
Que las prácticas extracurriculares consten en la matrícula del alumno (con 0 ECTS al no ser obligatorias y no formar parte del plan de estudios), para asegurar la fiabilidad de los datos		Maribel Curiel / Ricardo Navarrete	Marzo 2018
Comprobación de la fiabilidad de los datos		Maribel Curiel	Septiembre 2018
Verificación de implantación y eficacia: ☑ SI ☐ NO	Responsable: Maribel Curiel. Comentario: Eficacia: Finalmente se ha decido que no era necesario incluir las prácticas extracurriculares en la matrícula del alumno y que fuesen los responsables de prácticas de las diferentes especialidades los que gestionasen internamente la realización y cuantificación de estas prácticas voluntarias. Los datos obtenidos ya son fiables y representativos.		

ACCIÓN MEJORA. JEA/01/17

Fecha: 22-12-2017	Origen: Informe Anual de Jefatura de Estudios Alumnado

Problema detectado: Admisión de alumnos extranjeros sin los trámites completos de la homologación del bachillerato y que no reciben la homologación, lo que conlleva la anulación de la matrícula

Causas Posibles: Tiempo relativamente largo para la obtención de la homologación del bachillerato, desde que lo han terminado. Pérdida de un año académico

Acción	Responsable	Plazo
Informar a los alumnos extranjeros de que su matrícula está condicionada a la obtención de la homologación del bachillerato	Concha pascual	Julio de 2018

Verificación de implantación y eficacia: ☑ SI ☐ NO	Responsable: Concha pascual. Comentario: Eficacia: Se informa personalmente de esta circunstancia además de recogerse explícitamente en la información disponible para el alumnado: Información – Trámites / Acceso a Diseño (nivel 2, grado, MECES) e Información – Trámites / Acceso a Ciclos, donde se indica "*Para los ALUMNOS EXTRANJEROS que deseen estudiar en la EASD Valencia, si vienen de un bachillerato extranjero, han de solicitar al Ministerio de Educación el reconocimiento de equivalencia de sus estudios (homologación del bachillerato). Con el justificante de estar tramitándolo, ya pueden hacer la preinscripción para realizar la prueba de acceso. Tendrán todo el periodo del curso escolar para presentar en Administración la homologación del bachillerato*"

ACCIÓN MEJORA. JEP/01/17

Fecha: 19-12-2017	Origen: Informe Anual de Jefatura de Estudios Profesorado

Problema detectado: Ausencias de profesorado PDI, motivadas por enfermedad o accidente pero sin llegar a producirse la baja por Incapacidad Temporal. En determinados casos se superan los 4 días de ausencia sin deducción de retribuciones a los que se tiene derecho según la normativa vigente

Causas Posibles: Falta de información por parte del profesorado

Acción	Responsable	Plazo
Informar al personal PDI, recordando las instrucciones emitidas por la Dirección Territorial de Educación, investigación, Cultura y Deportes y la Ley 10/2010 Ley 10/2010, de 9 de julio, de la Generalitat Valenciana, de Ordenación y Gestión de la Función Pública Valenciana	Juanjo Blasco	Enero -Junio de 2018
Realizar durante el curso 2017_18 un seguimiento de aquellos profesores con mayores índices de absentismo durante el curso 2016_17, para poder evaluar el origen y la justificación de dichas ausencias y poder así reducir el absentismo no justificado	Juanjo Blasco	Enero -Junio de 2018 (seguimiento mensual)

Verificación de implantación y eficacia: ☑ SI ☐ NO	Responsable: Juanjo Blasco. Comentario: Eficacia: Se ha producido una reducción en absentismo del profesorado en un -0,09%. Se continuará haciendo un seguimiento del absentismo con carácter anual en el informe anual de la Jefatura de Estudios-Profesorado para controlar este indicador.

ACCIÓN MEJORA. S/01/17

Fecha: Septiembre'17	Origen: Informe Anual Secretaría 2016/17	
Problema detectado: a) Generación de una imagen de disponibilidad económica que no tenía por qué corresponder con la realidad al ser totalmente general (sin partidas concretas). Algo que no ocurre en el presupuesto real que se debe confeccionar en Secretaría. Algunas veces eran contradictorios. b) Al final de los ejercicios y comprobar que no se había agotado el presupuesto sectorial del departamento, se generaba en el seno del mismo, una especie de furor comprador para agotarlo, produciendo, en algunas ocasiones ciertos gastos innecesarios por su escasa previsibilidad o incluso necesidad real, más allá del agotamiento presupuestario mencionado		
Causas Posibles: Los presupuestos sectoriales asignados por Secretaría al inicio del curso a cada uno de los departamentos con cantidades fijas, pero sin un desglose básico		
Acción	**Responsable**	**Plazo**
Los departamentos elaborarán al principio del curso, un presupuesto básico de sus necesidades desglosado en dos partidas simples: material y workshops o talleres. Esto permitirá un ajuste más fino a la hora de la confección del Presupuesto de Funcionamiento del Centro	Ricardo Navarrete	Septiembre 2018
Verificación de implantación y eficacia: ☑ SI ☐ NO	Responsable: Ricardo Navarrete. Comentario: Eficacia: Esta actuación se ha establecido como una sistemática de trabajo anual. A principios de cada año académico, la secretaria solicita esta información a cada uno de los departamentos didácticos y de especialidad.	

ACCIÓN MEJORA. S/02/17

Fecha: Septiembre'17	Origen: Informe Anual Secretaría 2016/17	
Problema detectado: El gran número de alumnado de nuestro centro y su casuística diversa, precisa herramientas de gestión administrativa que vayan más allá de la simple matrícula. En ocasiones, es necesario generar listados con especificaciones propias y con utilidades que solucionen problemas concretos. Cuando llega esa necesidad, nos encontramos con verdaderos problemas		
Causas Posibles: Faltan conocimientos básicos de programas de gestión ofimática en nuestro Personal de Administración y Servicios		
Acción	**Responsable**	**Plazo**
Contratación de un curso de Microsoft Office, especialmente en Access y Excel	Ricardo Navarrete	Diciembre 2018
Verificación de implantación y eficacia: ☑ SI ☐ NO	Responsable: Ricardo Navarrete. Comentario: Eficacia: Se ha realizado y ha resultado eficaz.	

ACCIÓN MEJORA. S/03/17

Fecha: Septiembre'17	Origen: Informe Anual Secretaría 2016/17	
Problema detectado: Secretaría entiende que el artículo 3 del Decreto 159/2017, de 6 de octubre obliga a nuestro centro a disponer de un dispositivo DESA (Defibrilador Automático y Semiautomático Externo). La no existencia del DESA, viene determinada por una discrepancia entre la noción de aforo de nuestro centro entre el ISEACV y la Secretaría. Por simple prevención entendemos que deberíamos tenerlo. Estamos a la espera de que infraestructuras confirme el aforo		
Causas Posibles: No existencia del DESA, ni del documento técnico que indique el aforo del edificio que alberga nuestro centro		
Acción	**Responsable**	**Plazo**
Contratación de un servicio DESA que incluya - Formación para PAS - Responsabilidad civil (obligatoria) - Mantenimiento - Gestión registral en Emergències de la Generalitat Valenciana.	Ricardo Navarrete	Diciembre 2018
Verificación de implantación y eficacia: ☑ SI ☐ NO	Responsable: Ricardo Navarrete. Comentario: Eficacia: Se ha procedido a la contratación del servicio DESA	

ACCIÓN MEJORA. S/04/17

Fecha: Septiembre'17	Origen: Informe Anual Secretaría 2016/17	
Problema detectado: - Inexistencia de valla perimetral o línea de vida en la azotea - Inexistencia de Sala de Primeros Auxilios - Inexistencia de Plan de evacuación y emergencias.		
Causas Posibles: El organismo público encargado de la prevención de riesgos, detecto, entro otras deficiencias menores estas tres		
Acción	**Responsable**	**Plazo**
- Instalación de línea de vida en la azotea - Adecuación de una Sala de Primeros Auxilios - Petición al Claustro y PAS de voluntarios para la organización y gestión de un Plan de Evacuación y Emergencias	Ricardo Navarrete	Diciembre 2018
Verificación de implantación y eficacia: ☐ SI ☑ NO	Responsable: Ricardo Navarrete. Comentario: Eficacia: No se ha llevado a cabo ninguna de estas actuaciones. Se descarta la colocación de la valla perimetral con la prohibición de tránsito en la azotea. Respecto a la otra actuación: Sala primeros auxilios, no se ha llevado a cabo por falta de espacio físico.	

ACCIÓN MEJORA. JEI/01/17

Fecha: Octubre'17	Origen: Informe Anual Internacional 2016/17	
Problema detectado: - Falta de comunicación con el alumnado OUT - Falta de Integración de los alumnos IN en la Escuela y el entorno valenciano		
Causas Posibles: La no existencia de actividades específicas que potencien la comunicación directa con los alumnos OUT y la integración de los alumnos IN		
Acción	**Responsable**	**Plazo**
Participación de alumnos IN en la semana de Diálogos. Realización de encuentros y fiesta de integración	Nacho Lavernia	Febrero 2018
Realización del Internacional Week - Desarrollo de charlas explicativas, encuentros de alumnos para contar su experiencia Erasmus, reuniones con los Eramus IN para conocer de primera mano los mejores destinos. - Implicación de alumnos OUT que hayan vuelto y a los IN que permanezcan en el centro	Nacho Lavernia	Abril 2018
Talleres de presentación de portafolios para los alumnos OUT, que serán realizados por profesionales del Diseño gráfico	Nacho Lavernia	Octubre-Junio 2018
Verificación de implantación y eficacia: ☑ SI ☐ NO	Responsable: Nacho Lavernia. Comentario: Eficacia: Se ha implantado todas las actuaciones y han resultado eficaces. Se llevó a cabo la Jornada Internacional y la welcome party en ambos semestres.	

13. OBJETIVOS DE CALIDAD. CURSO ACADÉMICO 2018_19

OBJETIVO DE CALIDAD	OBJETIVOS ESPECÍFICOS - METAS - ACTUACIONES			
Analizar y actuar en función de la calidad de los programas formativos, resultados de aprendizaje y satisfacción de los grupos de interés	**OBJETIVO 1**	Aumentar la valoración media de los resultados de la satisfacción de los alumnos con los profesores-asignaturas (calidad docente)	VALOR	**>4,10**
	METAS - ACTUACIONES		RESPONSABLE	PLAZO
	Llevar a cabo una supervisión semestral de las valoraciones de las asignaturas-profesor, para asegurar la consecución del objetivo		Juanjo Blasco	Ene'19 y Jun'19
	Motivar y alentar aquellos profesores cuya valoración media sea inferior a 3,50 puntos, analizando con ellos las posibles causas de los bajos resultados obtenidos en la evaluación		Juanjo Blasco / Rosa Esteban	Ene'19 y Jun'19
	OBJETIVO 2	La autoevaluación de la docencia ha obtenido un resultado de 4,33 en 2016_17 y de 4,39% en 2017_18. Se plantea la necesidad de no disminuir respecto al 4,33 que se obtuvo en la primera medición	VALOR	**= ó > 4,33**
	METAS - ACTUACIONES		RESPONSABLE	PLAZO
	Sensibilizar al profesorado de la importancia de la correcta realización de este tipo de evaluación por parte del profesorado y de los resultados de la misma.		Juanjo Blasco	Mayo'19
	OBJETIVO 3	Conseguir que la valoración de la satisfacción con los programas formativos del alumnado esté por encima de 3 en todas las titulaciones y en los diferentes apartados que constituyen la encuesta	VALOR	**> 3**
	METAS - ACTUACIONES		RESPONSABLE	PLAZO
Actualizar los programas de acogida, orientación y acción tutorial de nuestros estudiantes	Organización docente. Mejorar el funcionamiento de la coordinación entre profesores/ asignaturas/ grupos mediante la implantación a principio de curso de un calendario de reuniones de coordinación de manera que ningún grupo coincida en fecha/ hora para facilitar la asistencia a reuniones de todos aquellos grupos en los que se imparte docencia.		Maribel Curiel	Octubre 2018-Febrero 2019
	Creación de carpetas de Drive por especialidad/curso/grupo para que todas las aplicaciones de las guías docentes estén accesibles a todos los profesores y el coordinador pueda controlar la adecuación de las mismas a las guías docentes y solicitar al profesor responsable los cambios pertinentes en caso necesario.		Maribel Curiel	Junio 2019
	Establecer un plazo máximo de una semana para la entrega de las actas de coordinación para poder abordar de forma eficiente aquellos asuntos urgentes o inquietudes recurrentes en las diferentes reuniones		Maribel Curiel	Junio 2019

	Título Superior en Diseño Gráfico, itinerario en Fotografía y Creación audiovisual // Máster en Creatividad y Desarrollo de Producto // Máster en Diseño de publicaciones analógicas y digitales. Transmitir la información a la especialidad /CAT correspondiente para reflexión y aportación de posibles acciones de mejora específicas por parte de sus integrantes.		Maribel Curiel	Febrero 2019
	OBJETIVO 4	Mejorar el resultado de "***Atención***" en las encuestas de satisfacción del Alumnado con los programas formativos, en todas las titulaciones de la EASD de Valencia.	VALOR	**>3 en todas la titulaciones**
	METAS - ACTUACIONES		RESPONSABLE	PLAZO
	Motivo: Baja valoración en el apartado de "Atención" de las encuestas realizadas por el alumnado de satisfacción con los programas formativos. Los apartados mal calificados en el apartado "Atención" de las encuestas de satisfacción con los programas formativos del alumnado, están todos recogidos en la web, con información detallada de cada uno de ellos, incluyendo apartados como preguntas frecuentes. Además tanto de movilidad como de prácticas, se realizan varias sesiones informativas al año y tienen personal disponible para cualquier duda. Debido a esto se deducen dos posibles causas: 1. Al alumno no le resulta fácil encontrar la información que busca en la web 2. Los alumnos no implicados en ese proceso (de primer y segundo curso o ciclos) contestan igualmente a estas preguntas y antes el desconocimiento del procedimiento, valoran con baja puntuación.			
	Implicar a la empresa responsable de la web para que haga algún **test de usabilidad** y establecer mejoras en la misma si así se concluye de los mismos		Ricardo Navarrete	Julio'19
	Reestructurar el apartado de Información/Alumnado, Información/Tasas e Información/Trámites, disponible en la web para que la información disponible para el alumnado, sea más fácil e intuible		Concha Pascual	Julio'19
	OBJETIVO 5	Mantener el grado de cumplimiento del PAF (Plan de Formación Anual) y los valores alcanzados en la satisfacción del PDI con la formación	VALOR	**Ejecución > 50%** **Satisfacción > 3,5**
	METAS - ACTUACIONES		RESPONSABLE	PLAZO
	Cumplir al menos el 50% de la previsión del PAF teniendo en cuenta las previsiones de oposiciones y reformas en el centro.		Maribel Curiel	Julio 2019
	Que ningún curso de formación obtenga una valoración inferior a 3,5, tratando de hacer una buena selección de los profesionales que imparten formación, con experiencia contrastada no sólo a nivel profesional sino a ser posible también como formadores		Maribel Curiel	Julio 2019
	OBJETIVO 6	Mejorar la tasa de rendimiento de la titulación para los estudios superiores de diseño (dimensión de resultados académicos). En el año 2016_17, se obtuvo un 83,03%, pasando a un 79,49% en el año 2017_18 (***OBJETIVO DEL AÑO 2016_17 PREVISTO ALCANZAR EN EL AÑO 2018_19***)	VALOR	**>83,03%**
	METAS - ACTUACIONES		RESPONSABLE	PLAZO
	Intentar en el proceso de matriculación, que los alumnos se matriculen sólo de lo que van a		Ricardo Navarrete	Julio'19

Analizar y actuar en función de la calidad de los programas formativos, resultados de aprendizaje y satisfacción de los grupos de interés	cursar			
	Limitar el NP (no presentado) a 3, para evitar que los alumnos se matriculen aún a sabiendas de que no van a tener capacidad de llevar la asignatura adelante		Ricardo Navarrete	Julio'19
	Eliminar la obligatoriedad de tener que matricularse de todas las asignaturas que tenga pendiente el alumno		Ricardo Navarrete	Julio'19
	No permitir la matriculación en Optativas de 4º curso a alumnos que no hayan superado 150 créditos		Ricardo Navarrete	Julio'19
	Establecer un orden de prelación en la matriculación de forma que, a efectos de matrícula, los NP pesen igual que los suspendidos. Establecimiento de listas de matrícula: lista 0 (0 suspendidas), lista 1 (1 suspendida), lista 2 (2 suspendidas), lista 3 (3 o más suspendidas).		Ricardo Navarrete	Julio'19
	OBJETIVO 7	Cambiar la carga horaria del máster de Co-diseño de moda y sostenibilidad, para dar un mayor peso específico a los TFM en el segundo semestre y minimizar la prolongación en el tiempo de la presentación del TFM por parte de los alumnos (***OBJETIVO DEL AÑO 2016_17 PREVISTO ALCANZAR EN EL AÑO 2018_19***)	VALOR	**100 % consecución**
	METAS - ACTUACIONES		RESPONSABLE	PLAZO
Actualizar los programas de acogida, orientación y acción tutorial de nuestros estudiantes	*Motivo*: La prolongación en el tiempo para presentar los TFM del máster de moda, es el motivo por el que la duración media de la titulación (para el máster de moda) se mantiene 1,5.			
	Modificación de la carga horaria del máster de Co-diseño de moda y sostenibilidad, con la inclusión de horas de dedicación a los TFM en el primer y segundo semestre, de tal forma que se facilite y motive a los alumnos a presentar el TFM el mismo año en el que cursan el máster		CAT máster moda / Rosa Esteban	Junio'19
	OBJETIVO 8	Mejorar la tasa de graduación de la titulación para los estudios superiores de diseño (dimensión de resultados académicos), que ha pasado de 48,04% en 2016_17 a 36,57% en 2017_18.	VALOR	**>48,04%**
	METAS - ACTUACIONES		RESPONSABLE	PLAZO
	Solicitar una mayor autonomía de gestión administrativa y académica en normas de promoción y acceso. Dicha solicitud se realizará al ISEACV.		Ricardo Navarrete	Julio'19
	Limitación a tres no presentados de forma no consecutiva (Instrucciones Inicio curso ISEACV).		Ricardo Navarrete	Julio'19
	Limitación a 6 años de permanencia como máximo (Instrucciones Inicio curso ISEACV).		Ricardo Navarrete	Julio'19
	OBJETIVO 9	Mejorar las prácticas externas curriculares y extracurriculares	VALOR	**100 % consecución**
	METAS - ACTUACIONES		RESPONSABLE	PLAZO
	Mantener las valoraciones actuales de tutor de empresa / valoración alumnos (Mínimo 4)		Maribel Curiel	Septiembre'19
	Mantener los valores de % de realización de prácticas extracurriculares: por encima del 11%		Maribel Curiel	Diciembre'19

OBJETIVO DE CALIDAD	OBJETIVOS ESPECÍFICOS - METAS - ACTUACIONES			
Mejorar la información y difusión de los programas formativos y actividades de comunicación	**OBJETIVO 10**	Incrementar el número de solicitudes de acceso a los estudios superiores de diseño de Joyería y Objeto	VALOR	**Mínimo 20 solicitudes**
	METAS - ACTUACIONES		RESPONSABLE	PLAZO
	Realizar una campaña de comunicación entre los centros y escuelas de diseño, a nivel nacional, con la finalidad de divulgar la existencia de los estudios superiores de diseño de joyería y objeto		Antonio Sánchez	Abril-Mayo'19
	OBJETIVO 11	Incrementar el número de solicitudes de acceso a los estudios del máster de Co-diseño de Moda y Sostenibilidad	VALOR	**Mínimo 15 solicitudes**
	METAS - ACTUACIONES		RESPONSABLE	PLAZO
	Realizar una campaña de comunicación entre los centros y escuelas de diseño a nivel nacional e internacional, especialmente en Latinoamérica, con la finalidad de dar a conocer la existencia de los estudios del máster de Co-diseño de Moda y Sostenibilidad		Antonio Sánchez / CAT máster moda	Abril-Mayo'19
	OBJETIVO 12	Certificación de la implantación del SGIC dentro del programa AUDIT de la ANECA	VALOR	**100 % consecución**
	METAS - ACTUACIONES		RESPONSABLE	PLAZO
	Superar el proceso de certificación de la ANECA sobre la implantación del SGIC		Rosa Esteban	Junio'19

14. PLAN DE ACCIONES DE MEJORA. AÑO ACADÉMICO 2018_19

El plan de acciones de mejora para el año académico 2018_19, se establece a partir de la propuesta de acciones de mejora realizadas en los diferentes informes anuales de los integrantes del equipo directivo de la EASD de Valencia.

ACCIÓN MEJORA. JED/01/18

Fecha: 17-12-2018	Origen: Informe Anual Jefatura Docencia Ordenación Académica 2017/18	
Problema detectado: Baja representatividad de las encuestas realizadas a los egresados de 1 y 3 años, especialmente en los másteres Información desactualizada sobre el alumnado egresado Importancia de la formación recibida a través de las prácticas externas		
Causas Posibles: Actualmente las encuestas a los egresados se está haciendo on-line y muchas veces la información de que disponemos de los alumnos se hay desactualizada o bien no demuestran interés en contestar a las encuestas.		
Acción	**Responsable**	**Plazo**
Seguir haciendo un correcto seguimiento de las prácticas, buscando la firma de convenios con empresas del sector para que conozcan nuestra formación	Maribel Curiel/ Resp. Prácticas	Septiembre'19
Incidir en la importancia de mantener actualizados los datos del alumno egresado con la finalidad de mejorar el funcionamiento de la bolsa de trabajo	Maribel Curiel/ Resp. Prácticas	Septiembre'19
Aumentar la muestra en la realización de las encuestas a egresados, especialmente en el caso de los másteres, para asegurar la representatividad de las mismas	Maribel Curiel/ Resp. Prácticas	Septiembre'19
Disponer de personal con liberación de carga docente o administrativa que puedan dedicarse a la realización en persona de la encuesta a egresados	Maribel Curiel/ Rosa Esteban	Septiembre'19
Verificación de implantación y eficacia: ☐ SI ☐ NO	Responsable: Maribel Curiel. Comentario:	

ACCIÓN MEJORA. JED/02/18

Fecha: 17-12-2018	Origen: Informe Anual Jefatura Docencia Ordenación Académica 2017/18	
Problema detectado: Las propuestas formativas recogidas en el PAF, así como las fechas de realización de las mismas son limitadas y en algunas ocasiones no cubren todas las necesidades formativas del profesorado.		
Causas Posibles: La realización del PAF del profesorado viene condicionado por las propuestas de formación llevada a cabo por los departamentos/especialidades y muchas veces se realizan en fechas que no se ajustan a las necesidades de los docentes		
Acción	**Responsable**	**Plazo**
Realización de acciones intercentros (todos los centros integrados en el ISEACV) en casos en los que la demanda de profesores no justifique el gasto o cursos en los que el volumen de docentes que puedan realizarlo, lo permita.	Maribel Curiel	Julio 2019
Plantear la opción de realizar formación en sábados para suplir la falta de espacio/ horas de coincidencia de profesores interesados en los mismos cursos	Maribel Curiel	Julio 2019
Verificación de implantación y eficacia: ☐ SI ☐ NO	Responsable: Maribel Curiel. Comentario:	

ACCIÓN MEJORA. JEA/01/18

Fecha: 17-12-2018	Origen: Informe Anual de Jefatura de Estudios Alumnado 2017/18	
Problema detectado: Falta de información relevante a alumnos de nuevo ingreso		
Causas Posibles: Incidir en la información que se les proporciona en los actos de "bienvenida"		
Acción	**Responsable**	**Plazo**
Informar en los actos de bienvenida del Sistema de Calidad implantado en la EASD València.	Concha pascual	Septiembre 2019
Informar en los actos de bienvenida del procedimiento de revisión de notas y reclamaciones. SQR	Concha pascual	Septiembre 2019
Realizar un acto de bienvenida conjunto a todos los másteres juntos	Concha pascual	Septiembre 2019
Verificación de implantación y eficacia: ☐ SI ☐ NO	Responsable: Concha Pascual. Comentario:	

ACCIÓN MEJORA. JEA/02/18

Fecha: 17-12-2018	Origen: Informe Anual de Jefatura de Estudios Alumnado 2017/18	
Problema detectado: Grupos/asignaturas saturadas por un exceso de alumnado		
Causas Posibles: Concentración de alumnos repetidores en determinadas asignaturas (2º y 3º curso)		
Acción	**Responsable**	**Plazo**
Se abrirán grupos Z, para aquellas asignaturas con exceso de repetidores, para evitar el exceso de alumnado	Concha pascual	Enero de 2019
Los grupos Z serán destinados específicamente a alumnos que no han superado la asignatura en convocatorias anteriores	Concha pascual	Enero de 2019
Verificación de implantación y eficacia: ☐ SI ☐ NO	Responsable: Concha pascual. Comentario:	

ACCIÓN MEJORA. JEP/01/18

Fecha: 19-12-2018	Origen: Informe Anual de Jefatura de Estudios Profesorado 2017/18	
Problema detectado: Ausencias de profesorado PDI, motivadas por enfermedad, accidente, permisos, etc		
Causas Posibles: Tipificación inadecuada de las causas		
Acción	**Responsable**	**Plazo**
Introducir cambios en la aplicación que se utiliza para la gestión de las ausencias del profesorado debidas a bajas médicas, licencias o permisos, introduciendo nuevos campos de control que permitan diferenciar claramente el origen o la causa de la ausencia.	Juanjo Blasco	Junio 2019
En la gestión de las licencias por parte del profesorado se propone que el solicitante obtenga el visto bueno por parte del equipo de dirección del centro con anterioridad a la solicitud a presentar en Conselleria (trámite oficial)	Juanjo Blasco	Junio 2019
Se propone continuar durante el curso académico 2017_18 con el seguimiento de aquellos profesores con mayores índices de absentismo, para poder evaluar el origen y la justificación de dichas ausencias y poder así reducir el absentismo no justificado	Juanjo Blasco	Junio 2019
Verificación de implantación y eficacia: ☐ SI ☐ NO	Responsable: Juanjo Blasco. Comentario:	

ACCIÓN MEJORA. S/01/18

Fecha: 19-12-2018	Origen: Informe Anual Secretaría 2017/18	
Problema detectado: Falta de rigor en el gasto		
Causas Posibles: Los profesores y responsables de departamentos/Especialidades desconocen o no aplican convenientemente los controles sobre los gastos ordinarios en el desarrollo de la gestión cotidiana de los departamentos.”		
Acción	**Responsable**	**Plazo**
Establecimiento de la secuencia de gastos: necesidad que implique un gasto que supere los 150 euros. Pasos. a) Detección del gasto por cualquier componente del claustro b) Comunicación al jefe o jefa de departamento mediante el documento “justificación de gasto”. Documento que une cualquier gasto contra el presupuesto de funcionamiento del centro al desarrollo de una actividad pedagógica. c) Discusión en el departamento sobre la conveniencia del gasto. Si se aprueba el gasto, el jefe de departamento firmará la justificación de gasto. d) Presentación en secretaría de la justificación de gasto, si el gasto supera los 1.800€, deberán presentarse junto con el documento, tres presupuestos de tres proveedores diferentes ya que deberá someterse al conocimiento del Consejo de Centro. En cualquier caso y sea cual sea el gasto, también deberá presentarse un presupuesto del proveedor. Todo este procedimiento será gestionado por los departamentos o los profesores implicados, ya que en secretaría no tenemos especialistas que conocen las distintas necesidades técnicas de todos los bienes susceptibles de ser comprados. Es por tanto, el departamento como conocedor exacto de los requerimientos técnicos y de servicio el que debe gestionar con los proveedores tales especificidades. Si el gasto se tratara de un workshop, la justificación de gasto, hará las veces de presupuesto. En caso de que el bien comprado necesite montaje o determinadas reformas del sistema eléctrico del centro, así como personal de traslado, será también incluido en la justificación de gasto, para que secretaría contacte con nuestros proveedores de servicios. c) Aprobación por secretaría del gasto. Aunque se haya aprobado en el departamento, hasta que secretaría como conocedor del presupuesto general del centro, no apruebe el gasto, éste no podrá realizarse. A partir de este momento, será secretaría la que se encargue de la gestión con el proveedor de la forma de pago, facturación, etc. d) Supervisión y prueba del montaje y funcionamiento del bien. El departamento y/o los profesores/as que han pedido el bien, como conocedores de sus	Ricardo Navarrete	Febrero 2019

	especificidades técnicas, deberán supervisar su puesta en marcha, revisando que esté todo correcto. En este sentido, informaran a secretaría tanto del visto bueno como en caso de que ocurriera algún problema.		
	Comunicación: secretaría comunicará la secuencia de gasto y las normas que informan sobre la gestión presupuestaria y contable del centro. Tres acciones: A) Comunicación ante el claustro de las medidas: básicamente la secuencia de gastos determinada anteriormente B) Mediante un mail enviado a todo el Claustro. C) Visita del secretario a las reuniones de departamento. Con estas medidas se pretende detectar las dudas y sugerencias de los compañeros y compañeras	Ricardo Navarrete	Enero-Julio 2019
	Verificación de implantación y eficacia: ☐ SI ☐ NO	Responsable: Ricardo Navarrete. Comentario:	

ACCIÓN MEJORA. JEI/01/18	Fecha: Diciembre'18	Origen: Informe Anual Internacional 2017/18	
	Problema detectado: Información on line para los alumnos inmersos en programas de movilidad y desconocimiento de los alumnos de primer curso sobre las opciones que plantea la Oficina de Internacional.		
	Causas Posibles: Los alumnos empiezan a interactuar con la Oficina de Internacional a partir de 2 ó 3 curso y en muchas ocasiones desconocen que tienen a su disposición toda la información de la Oficina de Internacional en la web de la Escuela.		
	Acción	**Responsable**	**Plazo**
	Desarrollar mejoras en la página web: incluir los documentos principales que necesitan los alumnos OUT para su movilidad. Incluir el Pdf de la presentación que se utiliza habitualmente para que la puedan consultar	Nacho Lavernia	Febrero 2019
	Durante el primer semestre se visitan todos los grupos de primer curso de las distintas especialidades para motivarles a participar en el programa Erasmus en el futuro.	Nacho Lavernia	Marzo 2019
	Verificación de implantación y eficacia: ☐ SI ☐ NO	Responsable: Nacho Lavernia. Comentario:	