# INFORME DE RESULTADOS

# Año académico 2018_19

1. INTRODUCCIÓN
2. PARTICIPANTES E INFORMACIÓN APORTADA PARA EL ANÁLISIS
3. ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO
4. INDICADORES DE TITULACIONES Y RESULTADOS ACADÉMICOS
5. CALIDAD DE LA DOCENCIA Y EL PROFESORADO
6. SATISFACCIÓN GRUPOS DE INTERÉS CON LAS TITULACIONES
7. SATISFACCIÓN EN LA FORMACIÓN RECIBIDA POR EL PDI
8. PRÁCTICAS EXTERNAS EN LAS TITULACIONES
9. MOVILIDAD
10. SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS E INSERCIÓN LABORAL
11. RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS
12. SEGUIMIENTO DE LAS TITULACIONES (OBJETIVOS, ACC. MEJORA)
13. OBJETIVOS DE CALIDAD. CURSO ACADÉMICO 2019_20
14. PLAN DE ACCIONES DE MEJORA. AÑO ACADÉMICO 2019_20

APROBADO:

FECHA:06/02/2020
ROSA ESTEBAN ESTEBAN
DIRECTORA EASD VALENCIA

FIRMA:

## 1. INTRODUCCIÓN

El presente Informe de Resultados es un informe final del Sistema de Garantía Interno de la Calidad (SGIC) de la totalidad de titulaciones de la EASD de València. Tal como establece el SGIC-P5-01 "el equipo directivo procederá a llevar a cabo el análisis de los resultados a partir de la revisión de los informes anuales realizados por los diferentes responsables". Así pues, es la síntesis de toda la información generada por el Sistema a lo largo del curso académico 2018_19, y que ha sido procesada y analizada por la dirección de la EASD de Valencia, a través de sus correspondientes informes anuales sobre los siguientes ámbitos: adecuación de la oferta, perfil de los estudiantes de nuevo ingreso, indicadores de las titulaciones, resultado de asignaturas, calidad de la docencia y del profesorado, satisfacción de los grupos de interés, resultado de los programas de prácticas externas y movilidad, inserción laboral, estado de cumplimiento de los objetivos de calidad y plan de mejoras.

La EASD de Valencia implantó el SGIC a lo largo del año académico 2016_17, por lo que de algunos de los resultados, disponemos únicamente de la información correspondiente a los cursos de implantación: 2016_17 y 2017_18 y del 2018-2019. El objetivo es que con el transcurso de los años podamos disponer de una evolución temporal con el fin de analizar la tendencia de los principales indicadores.

## 2. PARTICIPANTES E INFORMACIÓN APORTADA PARA EL ANÁLISIS

| Participantes | Cargo | Información aportada para la realización del análisis |
|---|---|---|
| Rosa Esteban | Directora EASD Valencia | - |
| Ricardo V. Navarrete | Secretaria | Informe anual Secretaria Curso 2018_19 |
| Maribel Curiel | Jefatura de Estudios Docencia-Ordenación Académica | Informe anual Jefatura de Docencia-Ordenación Académica Curso 2018_19 |
| Juan José Blasco | Jefatura de Estudios Profesorado | Informe anual Jefatura Profesorado Curso 2018_19 |
| Concha Pascual | Jefatura de Estudios Alumnado | Informe anual de la Jefatura de Estudios Alumnado Curso 2018_19 |
| Nacho Lavernia | Jefatura de Estudios Internacional | Informe anual de la Oficina Internacional Curso 2018_19 |

Los integrantes del equipo directivo son los encargados de desarrollar y gestionar las competencias de la EASD de Valencia en materia de calidad.

Es por ello que han desarrollado informes anuales específicos que sustentan la información y conclusiones que aparecen en el presente informe.

Debido a la información sensible, que en algunos casos, se maneja en los informes anuales de los integrantes del equipo directivo, se ha realizado el presente informe de resultados, con la finalidad de plasmar la información relevante a comunicar a las partes interesadas.

## 3. ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO

### 3.1. ESTUDIOS SUPERIORES DE DISEÑO

| DIMENSIÓN ACCESO Y MATRÍCULA | 2016_17 | 2017_18 | 2018_2019 |
|---|---|---|---|
| **NUEVO ACCESO** | | | |
| Plazas ofertadas nuevo acceso | 420 | 420 | 380 |
| **RESULTADOS PRUEBA ACCESO (PA)** | | | |
| Solicitudes totales de nuevo acceso PA | 775 | 647 | 594 |
| Solicitudes PRODUCTO | 72 | 56 | 50 |
| Solicitudes MODA | 183 | 163 | 147 |
| Solicitudes INTERIORES | 147 | 102 | 96 |
| Solicitudes GRÁFICO | 286 | 244 | 243 |
| Solicitudes FOTO | 63 | 76 | 80 |
| Solicitudes JOYERIA | 24 | 6 | 12 |
| Porcentaje de demanda por PA | 184,52% | 154,05% | 156,32% |
| Aspirantes con los requisitos para la PA | 660 | 561 | 592 |
| Aspirantes que hicieron la PA | 555 | 541 | 580 |
| Matriculados desde PA | 407 | 435 | 365 |
| % aspirantes que superan la PA sobre el total | 80,54% | 83,00% | 76,52% |
| % de matriculados por PA sobre el total de aspirantes aprobados | 91,05% | 90,00% | 80,57% |
| % de matriculados por PA sobre el total de plazas ofertadas | 96,90% | 107,86% | 96,05% |
| Nota media de las PA | 5,72 | 6,4 | 5,55 |
| **ACCESO DIRECTO (AD)** | | | |
| Solicitudes de nuevo acceso AD | 64 | 37 | 34 |
| Porcentaje de demanda por PA | 492,31% | 160% | 167% |
| Matriculados desde AD | 13 | 30 | 30 |

| **PROCEDENCIA NUEVO ACCESO** | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Autonomía | Nacional | Internacional | Autonomía | Nacional | Internacional | Autonomía | Nacional | Internacional |
| PRODUCTO | 75,29% | 14,12% | 10,59% | 77,22% | 12,66% | 10,13% | 73.24% | 12.68% | 14.08% |
| MODA | 68,60% | 22,09% | 9,30% | 71,43% | 17,86% | 10,71% | 68.97% | 17.24% | 13.79% |
| INTERIORES | 82,14% | 11,90% | 5,95% | 75,58% | 8,14% | 16,28% | 80.3% | 9.09% | 10.61% |
| GRÁFICO | 75,47% | 12,26% | 12,26% | 78,95% | 9,21% | 11,84% | 67.53% | 15.58% | 16.88% |
| FOTO | 73,68% | 15,79% | 10,53% | 77,27% | 9,09% | 13,64% | 75% | 8.33% | 16.67% |
| JOYERIA | 100,00% | 0,00% | 0,00% | 50,00% | 12,50% | 37,50% | 36.36% | 18.18% | 45.45% |
| TOTAL | 76,03% | 14,53% | 9,44% | 75,06% | 12,10% | 12,84% | 71.72% | 12.76% | 15.52% |

| DIMENSIÓN ACCESO Y MATRÍCULA | 2016_17 | | | 2017_18 | | | 2018_19 | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **MATRICULACIÓN GLOBAL** | | | | | | | | | |
| Matriculados totales (todos los cursos, todas las titulaciones) | 1836 | | | 1966 | | | 1861 | | |
| **PROCEDENCIA ESTUDIANTES GLOBAL** | | | | | | | | | |
| | Autonomia | Nacional | Internacional | Autonomia | Nacional | Internacional | Autonomia | Nacional | Internacional |
| PRODUCTO | 67,62% | 18,73% | 13,65% | 68,44% | 17,28% | 14,29% | 70,38% | 15,61% | 14,01% |
| MODA | 68,72% | 19,81% | 11,48% | 69,23% | 19,30% | 11,47% | 70,08% | 17,36% | 12,56% |
| INTERIORES | 72,76% | 17,14% | 10,11% | 72,29% | 16,68% | 11,03% | 72,49% | 15,24% | 12,27% |
| GRÁFICO | 72,33% | 17,74% | 9,93% | 73,07% | 16,39% | 10,54% | 73,16% | 15,14% | 11,7% |
| FOTO | 72,76% | 17,34% | 9,90% | 73,68% | 15,78% | 10,47% | 73,84% | 14,64% | 11,52% |
| JOYERIA | 73,02% | 17,28% | 9,70% | 73,08% | 15,73% | 10,47% | 72,8% | 14,67% | 11,53% |
| TOTAL | 73,02% | 17,28% | 9,70% | 73,08% | 15,73% | 10,47% | 73,8% | 14,67% | 11,53% |

Detalle de matrícula del año académico 2018-19:

EASD Escola d'Art i Superior de Disseny de València | GENERALITAT VALENCIANA | iseacv

2018-19

**ESTUDIS DE GRAU**

| | nuevos accesos 1º AD | PE | TOTAL | plazas ofertadas | CUBIERTO | OTROS ACCESOS curso puente | traslado | paso a grado | cambio esper | no matricul | TOTAL |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Diseño GRÁFICO | 16 | 227 | 243 | 80 | 303,8% | 6 | 6 | | 7 | 6 | |
| Diseño de INTERIORES | 4 | 92 | 96 | 80 | 120,0% | 4 | 2 | 1 | 4 | 4 | 107 |
| Diseño de MODA | 5 | 142 | 147 | 80 | 183,8% | 4 | 5 | 2 | 3 | 8 | 164 |
| Diseño de PRODUCTO | 3 | 47 | 50 | 80 | 62,5% | 0 | 2 | 0 | | 2 | 51 |
| FOTOGRAFÍA y Creación Audiovisual | 4 | 76 | 80 | 40 | 200,0% | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 78 |
| JOYERÍA y Objeto | 2 | 10 | 12 | 15 | 80,0% | | | | | 1 | 11 |
| SUBTOTAL | 34 | 594 | 628 | 375 | 167,5% | | | | | 0 | 594 |
| | | | | | | 14 | 15 | 3 | 15 | 22 | 69 |

**ESTUDIS DE POSTGR**
**áster en EEAA**

| | PE | TOTAL | plazas ofertadas | CUBIERTO |
|---|---|---|---|---|
| Creación y Desarrollo PROI | 18 | 16 | 15 | 106,7% |
| Codiseño de MODA y sostenibilidad | 8 | 7 | 15 | 46,7% |
| Diseño de Publicaciones | 17 | 14 | 15 | 93,3% |
| SUBTOTAL | 43 | 37 | 45 | 82,2% |

El cuadro relaciona las distinas plazas autorizadas para la Prueba de Acceso con las modalidades de acceso y los deseos de los aspirantes a las distintas especialidades que se imparten en la EASDV
AD (ACCESO DIRECTO) PE (PRUEBA DE ACCESO)

Conclusiones:

- Si comparamos las cifras de solicitudes de PA, en todas las especialidades, existe un descenso respecto a la información del año académico 2017_18. No obstante, las cifras de solicitudes de PA para el año académico 2018_19 (594 solicitudes), se considera que se convertirá en la senda de estabilidad a futuro. Las 594 solicitudes que junto a las otras modalidades de acceso ascienden a 628 peticiones de acceso, se consideran sumamente positivas en comparación a las 380 plazas ofertadas.
- En general, es conveniente destacar que la disminución en el número de peticiones de acceso, sobre todo a través de la prueba de acceso, lejos de ser un inconveniente, es un indicador que coadyuva a la retracción de la captación de alumnado iniciada por la dirección de la EASDV con el fin de mejorar los ratios. El porcentaje de demanda general de nuestro centro sigue muy alto quedando por encima del 155% sobre las 380 plazas ofertadas( 40 menos que el curso pasado).Las cifras de peticiones de acceso son similares en general, ya que el curso pasado se contaron las peticiones de ingreso totales y este año

se han contado solo las peticiones de acceso a través de PA, de ahí el descenso; en peticiones totales, las cifras son similares.

- En la tabla "Detalle de matrícula del año académico 2018-19" se puede observar el número y porcentaje de todas las modalidades de acceso en la EASDV para el curso 2018_19. Como todos los años, debemos destacar los alumnos que piden traslado de otros centros al nuestro. Frente a ello y es un dato que no incluimos por la irrelevancia de su cuantía, Secretaría tramitó para el curso 2018/19 un expediente de un alumno que pidió trasladarse de nuestro centro a otro.
- Si nos centramos en las especialidades, encontramos que todas ellas superan el 100% de demanda para las plazas ofertadas, excepto producto y joyería. En el caso de joyería resulta especialmente destacable el escaso interés despertado por el alumnado de nuevo acceso, sobre todo, si tenemos en cuenta que la EASDV es la única escuela de España que ofrece estos estudios superiores de diseño.

Análisis de resultados: satisfactorio. No obstante nos planteamos actuaciones específicas (Ver apartado de objetivo 2019_20) en el acceso a la especialidad de Joyería.

## 3.2. MÁSTERES ARTÍSTICOS

| DIMENSIÓN ACCESO Y MATRÍCULA | 2016_17 | | | 2017_18 | | | 2018_19 | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **NUEVO ACCESO** | | | | | | | | | |
| **M. CREATIVIDAD Y DES. PRODUCTO** | | | | | | | | | |
| Plazas ofertadas | 15 | | | 15 | | | 15 | | |
| Solicitudes de nuevo acceso | 18 | | | 9 | | | 18 | | |
| Porcentaje de demanda | 120% | | | 60% | | | 120 | | |
| Matriculados desde nuevo acceso | 11 | | | 9 | | | 17 | | |
| Procedencia estudiantes | Autonomia | Nacional | Internacional | Autonomia | Nacional | Internacional | Autonomia | Nacional | Internacional |
| | 36% | 55% | 9% | 40% | 60% | 10% | 50% | 31,25% | 18,75% |
| **M. CO-DISEÑO MODA Y SOSTENIB.** | | | | | | | | | |
| Plazas ofertadas | 15 | | | 15 | | | 15 | | |
| Solicitudes de nuevo acceso | 12 | | | 8 | | | 8 | | |
| Porcentaje de demanda | 80% | | | 53% | | | 53% | | |
| Matriculados desde nuevo acceso | 10 | | | 8 | | | 8 | | |
| Procedencia estudiantes | Autonomia | Nacional | Internacional | Autonomia | Nacional | Internacional | Autonomia | Nacional | Internacional |
| | 40% | 60% | 0% | 40% | 50% | 10% | 20% | 40% | 40% |
| **M. PUBLICACIONES ANAL. Y DIGIT.** | | | | | | | | | |
| Plazas ofertadas | 30 (15 reales) | | | 30 (15 reales) | | | 15 | | |
| Solicitudes de nuevo acceso | 25 | | | 25 | | | 17 | | |
| Porcentaje de demanda | 167% | | | 167% | | | 113,33% | | |
| Matriculados desde nuevo acceso | 20 | | | 15 | | | 15 | | |
| Procedencia estudiantes | Autonomia | Nacional | Internacional | Autonomia | Nacional | Internacional | Autonomia | Nacional | Internacional |
| | 40% | 45% | 15% | 40% | 45% | 15% | 37% | 26,3% | 37% |

Conclusiones:

- Se han cumplido lo avanzado en el informe del año anterior, según los indicadores se preveía un incremento la demanda del máster de Producto, no así para el máster de moda que sigue teniendo cifras muy bajas. El porcentaje de incremento en el caso de producto es muy notable.
- El máster de Gráfico sigue teniendo cifras de peticiones que superan de forma holgada el 100%.
- Muy destacable el porcentaje de peticiones que vienen de fuera de la Comunitat Valenciana e incluso desde fuera de la Unión Europea.

Análisis de resultados: satisfactorio. Hay que mejorar el porcentaje de demanda del Máster de Co-diseño de Moda y Sostenibilidad, para ello se plantea un nuevo objetivo de calidad para el año 2019_20 (ver apartado de objetivos de calidad 2019_20).

## 4. INDICADORES DE LAS TITULACIONES Y RESULTADOS ACADÉMICOS

### 4.1. ESTUDIOS SUPERIORES DE DISEÑO

| INDICADORES TITULACION, RESULTADOS ACADÉMICOS | 2015_16 | 2016_17 | 2017_18 | 2018_2019 |
|---|---|---|---|---|
| **TASA RENDIMIENTO TITULACIÓN** | | | | |
| DISEÑO PRODUCTO | 72,97% | 75,40% | 71,14% | 71,18% |
| DISEÑO MODA | 83,17% | 81,12% | 82,26% | 81,83% |
| DISEÑO INTERIORES | 76,02% | 76,68% | 72,40% | 79,23% |
| DISEÑO GRÁFICO | 84,19% | 87,36% | 81,85% | 84,56% |
| FOTOGRAFIA Y CREACION AUDIOV | 86,40% | 87,87% | 77,45% | 79,13% |
| JOYERIA Y OBJETO | 86,83% | 89,76% | 91,84% | 76,36% |
| MEDIA EASDV | 81,60% | 83,03% | 79,49% | 78,72% |
| **TASA DE ABANDONO** | | | | |
| DISEÑO PRODUCTO | 11,27% | 13,31% | 13,81% | 12,63% |
| DISEÑO MODA | 9,20% | 10,98% | 6,83% | 10,10% |
| DISEÑO INTERIORES | 10,05% | 10,48% | 10,83% | 10,65% |
| DISEÑO GRÁFICO | 10,92% | 10,25% | 9,54% | 8,45% |
| FOTOGRAFIA Y CREACION AUDIOV | implantación | 17,39% | 11,11% | 4,95% |
| JOYERIA Y OBJETO | implantación | 20,83% | 9,68% | 7,32% |
| MEDIA EASDV | 10,36% | 13,87% | 10,30% | 9,02% |
| **TASA DE GRADUACIÓN** | | | | |
| DISEÑO PRODUCTO | 24,00% | 26,23% | 23,08% | 41,07% |
| DISEÑO MODA | 66,22% | 52,38% | 66,27% | 72,84% |
| DISEÑO INTERIORES | 28,57% | 33,80% | 39,13% | 30,67% |
| DISEÑO GRÁFICO | 71,01% | 79,75% | 49,33% | 85% |
| FOTOGRAFIA Y CREACION AUDIOV | implantación | implantación | 21,62% | 18,75% |
| JOYERIA Y OBJETO | implantación | implantación | 20,00% | 76,47% |
| MEDIA EASDV | 47,45% | 48,04% | 36,57% | 54,13% |
| **DURACIÓN MEDIA TITULACIÓN** | | | | |
| DISEÑO PRODUCTO | 4,14 | 4,28 | 4.55 | 4,73 |
| DISEÑO MODA | 4,35 | 4,52 | 4.59 | 4,67 |
| DISEÑO INTERIORES | 4,5 | 4,74 | 4.97 | 5,29 |
| DISEÑO GRÁFICO | 4,22 | 4,35 | 4.39 | 4,5 |
| FOTOGRAFIA Y CREACION AUDIOV | implantación | implantación | implantación | 4 |
| JOYERIA Y OBJETO | implantación | implantación | implantación | 4 |
| MEDIA EASDV | 4,30 | 4,47 | 4.62 | 4.53 |
| **TASA DE EFICIENCIA** | | | | |
| DISEÑO PRODUCTO | 87,86% | 89,78% | 89,68% | 88,3% |
| DISEÑO MODA | 94,93% | 94,65% | 90,69% | 91,01% |
| DISEÑO INTERIORES | 89,41% | 86,37% | 85,09% | 85,03% |
| DISEÑO GRÁFICO | 94,89% | 94,03% | 91,29% | 93,46% |
| FOTOGRAFIA Y CREACION AUDIOV | implantación | implantación | 99,38% | 95,87% |
| JOYERIA Y OBJETO | implantación | implantación | 98,36% | 94,03% |
| MEDIA EASDV | 91,77% | 91,21% | 92,42% | 91,28% |

Conclusiones:

- En la tasa de rendimiento observamos un descenso sensible respecto al año pasado. No obstante, en la revisión del sistema anterior (2017_18) se estableció un objetivo a alcanzar para el año académico 2018_19. Se mantiene el citado objetivo y se procede a revisar si las medidas adoptadas resultan suficientes para alcanzar el objetivo propuestoEn líneas generales han descendido las tasas de abandono, continuando con una senda de descenso que ya se inició durante el curso 2015_16.
- El indicador que más condiciona el funcionamiento del centro es la tasa de graduación, la cual, presenta ascensos respecto al año pasado en determinadas especialidades, aunque en otras sigue siendo baja e incluso ha bajado (diseño interiores y fotografía y creación audiovisual).Así la duración media de los estudios en nuestro centro ha experimentado un leve descenso con respecto al año anterior. La duración superior a cuatro cursos supone distorsiones en la gestión de matrícula. Como indicábamos en el informe anterior la autoridad educativa aceptó las indicaciones realizadas para la corrección de estas distorsiones, modificando las instrucciones para el curso 2019/2020 en estos dos puntos:
- Eliminación del NP, sustituido por el SIN Calificar (SC) que si consume convocatoria.
- Ampliación a todo el alumnado de la obligatoriedad de aprobar al menos 12 créditos. En caso de no aprobarlos, deberá abandonar los estudios por un periodo de dos años académicos.
- Entrará en vigor el curso 2019/20

- En cuanto a la tasa de eficiencia, con más de un 90%, es conveniente destacar el % que resta para la eficiencia completa, se concentra básicamente en tercero y TFT, acrecentando el problema referido más arriba. Conviene destacar, no obstante, por la diferencia con la media de las demás especialidades, la baja tasa de eficiencia de interiores con un 85% que se mantiene con respecto al curso anterior.

Análisis de resultados: mejorable. Se mantiene el objetivo de calidad para el año 2019_20, relacionado con la tasa de rendimiento (ver apartado de objetivos de calidad 2019_20), y al mismo tiempo se plantea una acción de mejora, vinculado a la tasa de graduación, que pasa la aplicación de las medidas introducidas en las instrucciones de inicio de curso.

## 4.2. MÁSTERES ARTÍSTICOS

| INDICADORES TITULACION, RESULTADOS ACADÉMICOS | 2015_16 | 2016_17 | 2017_18 | 2018_19 |
|---|---|---|---|---|
| **TASA RENDIMIENTO TITULACIÓN** | | | | |
| M. CREATIVIDAD Y DES. PRODUCTO | - | 98,48% | 86,00% | 99,1% |
| M. CO-DISEÑO MODA Y SOSTENIB. | 82,73% | 97,62% | 85,00% | 90,8% |
| M. PUBLICACIONES ANAL. Y DIGITALES | - | 92,42% | 90,47% | 98% |
| MEDIA EASDV | - | 96,17% | 87,15% | 95,97% |
| **TASA DE ABANDONO** | | | | |
| M. CREATIVIDAD Y DES. PRODUCTO | | 40% | 7,00% | 0% |
| M. CO-DISEÑO MODA Y SOSTENIB. | implantación | 25% | 33,00% | 0% |
| M. PUBLICACIONES ANAL. Y DIGITALES | implantación | 0% | 33,00% | 0% |
| MEDIA EASDV | 0% | 21,67% | 24,00% | 0% |
| **TASA DE GRADUACIÓN** | | | | |
| M. CREATIVIDAD Y DES. PRODUCTO | - | 71,43% | 72,40% | 75% |
| M. CO-DISEÑO MODA Y SOSTENIB. | 25% | 44,44% | 33,00% | 57% |
| M. PUBLICACIONES ANAL. Y DIGITALES | - | implantación | 100,00% | 80% |
| MEDIA EASDV | - | 57,94% | 68,00% | 71% |
| **DURACIÓN MEDIA TITULACIÓN** | | | | |
| M. CREATIVIDAD Y DES. PRODUCTO | - | 1 | 1.0 | 1,07 |
| M. CO-DISEÑO MODA Y SOSTENIB. | 1 | 1,5 | 1.5 | 1,56 |
| M. PUBLICACIONES ANAL. Y DIGITALES | - | implantación | 1.2 | 1,2 |
| MEDIA EASDV | - | 1,25 | 1.3 | 1,28 |
| **TASA DE EFICIENCIA** | | | | |
| M. CREATIVIDAD Y DES. PRODUCTO | - | 100% | 84,81% | 96,85% |
| M. CO-DISEÑO MODA Y SOSTENIB. | - | 91,07% | 76,29% | 66% |
| M. PUBLICACIONES ANAL. Y DIGITALES | - | 98,9% | 85,55% | 72,63% |
| MEDIA EASDV | - | 96,66% | 82.22% | 78,49% |

Conclusiones:

- La tasa de rendimiento de la titulación se ha recuperado con respecto al curso anterior y es buena .El abandono no existe es un dato muy bueno.
- La tasa de graduación en el máster de moda se ha incrementado y ya está en cifras del 50% y duración media de la titulación para el máster de moda continúa con una tendencia baja. Las mejoras introducidas en el máster para que los alumnos finalizasen el TFM en el mismo año han dado ya fruto.
- Respecto a la tasa de eficiencia se considera correcta pero ha disminuido en la media. En el máster de producto se ha incrementado muy favorablemente.

Análisis de resultados: muy satisfactorio. Se estudiaran mejoras para mejorar la eficiencia en el próximo ejercicio 19-20

## 5. CALIDAD DE LA DOCENCIA Y EL PROFESORADO

Los datos obtenidos sobre la calidad de la docencia son totalmente representativos y abarcan el 100% de las asignaturas en todos los niveles educativos. El mismo formato de encuesta es pasada a todos los alumnos, independientemente del nivel educativo. El histórico se remonta hasta el año académico 2014_15.

Por su parte, la evaluación de la docencia por parte del profesorado (autoevaluación del PDI sobre la docencia), es de más reciente implantación: curso académico 2016_17.

La EASD de Valencia, ha decidido que la calidad de la docencia y del profesorado se aborde desde la perspectiva del propio personal docente, puesto que el conjunto de este colectivo imparte docencia, indistintamente en ciclos, estudios superiores de diseño y másteres artísticos. Dicho de otro modo, se evalúa cada binomio asignatura-profesor (independientemente del nivel educativo al que pertenezca).

| CALIDAD DE LA DOCENCIA Y EL PROFESORADO | 2014_15 | 2015_16 | 2016_17 | 2017_18 | 2018_2019 |
|---|---|---|---|---|---|
| **SATISFACCIÓN ALUMNOS PROFESOR-ASIGNATURA** | | | | | |
| Nº total de encuestas realizadas | 8863 | 9126 | 9303 | 10433 | 10586 |
| % de profesores evaluados | 96% | 99% | 100% | 99% | 100% |
| % de asignaturas evaluadas | 96,30% | 99,70% | 100% | 96,75% | 95,26% |
| % profesores con valoración < 3 | 19% | 16% | 14% | 16% | 11% |
| % profesores con valoración > 3 | 81% | 84% | 86% | 84% | 89% |
| **MEDIA EASD VALENCIA** (VALORACIÓN DE 1 A 5) | **4,07** | **4,08** | **4,09** | **4,16** | **4,09** |

| CALIDAD DE LA DOCENCIA Y EL PROFESORADO | 2014_15 | 2015_16 | 2016_17 | 2017_18 | 2018_2019 |
|---|---|---|---|---|---|
| **AUTOEVALUACIÓN DEL PDI SOBRE LA DOCENCIA** | | | | | |
| Nº total de encuestas realizadas | no implantado | no implantado | 833 | 923 | 730 |
| % de profesores evaluados | no implantado | no implantado | 100% | 100% | 100% |
| % de asignaturas evaluadas | no implantado | no implantado | 100% | 86,35% | 88,7% |
| **MEDIA EASD VALENCIA** (VALORACIÓN DE 1 A 5) | no implantado | no implantado | **4,33** | **4,39** | **4,36** |

Conclusiones:

- En el informe de análisis de 2017_18 se establecieron 2 objetivos vinculado con la calidad docente: Objetivo 1.- Satisfacción de los alumnos con profesor-asignatura (4.10) y Objetivo 2. -Autoevaluación del PDI sobre la docencia (=4.33).
- La media ponderada de los dos semestres para el curso 2018-2019 es de **4,09 puntos.** No se alcanza por una décima el objetivo de calidad propuesto en la valoración que los alumnos hacen de la docencia de los profesores en cada una de las asignaturas (4,10)
- En el primer semestre la valoración media de los estudiantes sobre la calidad docente profesor-asignatura, fue de 4,14 puntos, y en el segundo de 4,09 puntos, siendo la media ponderada del curso 2018_19 de 4,09 puntos.
- . A todos aquellos profesores que obtuvieron una evaluación inferior a 3,00 puntos en las encuestas se les fue comunicada dicha incidencia, y fueron convocados para mantener reuniones con jefatura de estudios-profesorado y dirección para analizar las posibles causas de los bajos resultados obtenidos en la evaluación. Durante el 1er Cuatrimestre se mantuvieron reuniones con 9 profesores, y en el 2º con 13 profesores, de modo que durante el curso académico 2018_19 fueron un total de 17 miembros del PDI los que tuvieron una valoración inferior a 3,00 puntos en algunas de las asignaturas por ellos impartidas.
- El valor medio obtenido en la autoevaluación del PDI sobre la docencia para el conjunto de la EASDV durante el curso 2018_19 es de 4,36 puntos sobre 5,00. No teniendo todavía suficientes valores históricos con los que poder comparar los resultados alcanzados, se establece como objetivo para el curso 2019_20 mantener un valor igual o superior a los 4,30 puntos. Se mantendrán reuniones individuales con aquellos miembros del claustro de profesores cuya valoración en las encuestas de autoevaluación sea igual o inferior a 3,00 puntos, para determinar las posibles causas de las valoraciones otorgadas en cada apartado de la encuesta y poder plantear las correspondientes acciones de mejora.

<u>Análisis de resultados</u>: muy satisfactorio.

El Equipo Directivo con el ánimo de evitar que se baje de los valores alcanzados en la satisfacción de los alumnos con profesor-asignatura y en la autoevaluación del PDI sobre la docencia, decide mantener los objetivos planteados en los mismos valores que se fijaron en su momento.

## 6. SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS CON LAS TITULACIONES

### 6.1. SATISFACCIÓN DEL PDI

| SATISFACCIÓN PDI CON PROGRAMA FORMATIVO | 2016_17 | 2017_18 | 2018_2019 |
|---|---|---|---|
| **ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA** | | | |
| CFGS Fotografía | 3,17 | 3,59 | 4,07 |
| CFGS Joyería | 3,58 | 3,51 | 3,88 |
| ES Diseño Fotografía y Creación Audiovisual | 3,47 | 3,55 | 3,72 |
| ES Diseño Gráfico | 3,54 | 3,52 | 3,74 |
| ES Diseño Interiores | 3,70 | 3,66 | 3,77 |
| ES Diseño Joyería y Objeto | 3,36 | 3,64 | 4,01 |
| ES Diseño Moda | 3,72 | 3,75 | 3,94 |
| ES Diseño Producto | 3,51 | 3,74 | 3,79 |
| Máster Diseño publicaciones analog. Y digitales | 3,84 | 4,33 | 2,89 |
| Máster Co-Diseño Moda y Sostenibilidad | 3,67 | 3,80 | 4,11 |
| Máster Creatividad y Desarrollo Producto | 4,33 | 3,58 | 4,08 |
| **PROCESO DE ENSEÑANZA/ APRENDIZAJE** | | | |
| CFGS Fotografía | 3,50 | 3,69 | 3,83 |
| CFGS Joyería | 3,75 | 3,80 | 4,04 |
| ES Diseño Fotografía y Creación Audiovisual | 3,53 | 3,55 | 3,75 |
| ES Diseño Gráfico | 3,68 | 3,50 | 3,66 |
| ES Diseño Interiores | 3,65 | 3,59 | 3,72 |
| ES Diseño Joyería y Objeto | 3,95 | 4,01 | 3,79 |
| ES Diseño Moda | 3,75 | 3,57 | 3,76 |
| ES Diseño Producto | 3,48 | 3,61 | 3,57 |
| Máster Diseño publicaciones analog. Y digitales | 3,84 | 4,25 | 4,00 |
| Máster Co-Diseño Moda y Sostenibilidad | 4,50 | 4,27 | 4,17 |
| Máster Creatividad y Desarrollo Producto | 4,67 | 3,86 | 4,08 |
| **PERSONAS Y RECURSOS** | | | |
| CFGS Fotografía | 3,50 | 3,49 | 3,82 |
| CFGS Joyería | 3,44 | 3,57 | 3,81 |
| ES Diseño Fotografía y Creación Audiovisual | 3,49 | 3,52 | 3,59 |
| ES Diseño Gráfico | 3,56 | 3,46 | 3,75 |
| ES Diseño Interiores | 3,63 | 3,66 | 3,91 |
| ES Diseño Joyería y Objeto | 3,93 | 3,70 | 3,80 |
| ES Diseño Moda | 3,53 | 3,48 | 3,93 |
| ES Diseño Producto | 3,43 | 3,53 | 3,90 |
| Máster Diseño publicaciones analog. Y digitales | 3,21 | 3,58 | 3,16 |
| Máster Co-Diseño Moda y Sostenibilidad | 3,79 | 3,71 | 3,78 |
| Máster Creatividad y Desarrollo Producto | 4,00 | 3,19 | 4,06 |

| SATISFACCIÓN PDI CON PROGRAMA FORMATIVO | 2016_17 | 2017_18 | 2018_2019 |
|---|---|---|---|
| **FORMACIÓN Y MOVILIDAD** | | | |
| CFGS Fotografía | 3,13 | 3,45 | 3,64 |
| CFGS Joyería | 3,00 | 3,70 | 3,67 |
| ES Diseño Fotografía y Creación Audiovisual | 3,12 | 3,71 | 3,44 |
| ES Diseño Gráfico | 3,35 | 3,57 | 3,38 |
| ES Diseño Interiores | 3,36 | 3,66 | 3,73 |
| ES Diseño Joyería y Objeto | 3,30 | 3,38 | 3,82 |
| ES Diseño Moda | 3,23 | 3,25 | 3,64 |
| ES Diseño Producto | 3,05 | 3,61 | 3,79 |
| Máster Diseño publicaciones analog. Y digitales | 2,44 | 3,50 | 2,84 |
| Máster Co-Diseño Moda y Sostenibilidad | 3,38 | 2,60 | 3,17 |
| Máster Creatividad y Desarrollo Producto | 4,00 | 3,00 | 3,88 |
| **INSTALACIONES E INFRAESTRUCTURA** | | | |
| CFGS Fotografía | 3,07 | 3,07 | 3,40 |
| CFGS Joyería | 2,63 | 3,05 | 3,27 |
| ES Diseño Fotografía y Creación Audiovisual | 3,12 | 3,07 | 3,18 |
| ES Diseño Gráfico | 3,64 | 3,23 | 3,47 |
| ES Diseño Interiores | 3,52 | 3,36 | 3,52 |
| ES Diseño Joyería y Objeto | 3,04 | 3,11 | 3,06 |
| ES Diseño Moda | 3,46 | 3,26 | 3,59 |
| ES Diseño Producto | 3,36 | 3,48 | 3,64 |
| Máster Diseño publicaciones analog. Y digitales | 3,25 | 3,20 | 3,13 |
| Máster Co-Diseño Moda y Sostenibilidad | 3,95 | 3,87 | 3,87 |
| Máster Creatividad y Desarrollo Producto | 4,20 | 3,17 | 3,85 |
| **RESULTADOS DE APRENDIZAJE** | | | |
| CFGS Fotografía | 3,13 | 3,67 | 3,70 |
| CFGS Joyería | 3,50 | 3,55 | 4,06 |
| ES Diseño Fotografía y Creación Audiovisual | 3,39 | 3,39 | 3,64 |
| ES Diseño Gráfico | 3,55 | 3,55 | 3,73 |
| ES Diseño Interiores | 3,40 | 3,71 | 3,79 |
| ES Diseño Joyería y Objeto | 3,75 | 3,66 | 3,74 |
| ES Diseño Moda | 3,49 | 3,42 | 3,79 |
| ES Diseño Producto | 3,27 | 3,82 | 3,73 |
| Máster Diseño publicaciones analog. Y digitales | 3,88 | 4,00 | 4,17 |
| Máster Co-Diseño Moda y Sostenibilidad | 4,13 | 4,10 | 4,33 |
| Máster Creatividad y Desarrollo Producto | 5,00 | 3,34 | 4,13 |

| SATISFACCIÓN PDI CON PROGRAMA FORMATIVO | 2016_17 | 2017_18 | 2018_19 |
|---|---|---|---|
| **INVESTIGACIÓN** | | | |
| CFGS Fotografía | Sin información | 3,00 | 3,13 |
| CFGS Joyería | Sin información | 2,20 | 2,89 |
| ES Diseño Fotografía y Creación Audiovisual | Sin información | 2,41 | 2,38 |
| ES Diseño Gráfico | Sin información | 2,51 | 2,59 |
| ES Diseño Interiores | Sin información | 2,63 | 3,00 |
| ES Diseño Joyería y Objeto | Sin información | 2,40 | 2,57 |
| ES Diseño Moda | Sin información | 2,44 | 2,57 |
| ES Diseño Producto | Sin información | 2,81 | 2,88 |
| Máster Diseño publicaciones analog. Y digitales | Sin información | 2,50 | 1,00 |
| Máster Co-Diseño Moda y Sostenibilidad | Sin información | 2,80 | 2,00 |
| Máster Creatividad y Desarrollo Producto | Sin información | 2,17 | 3,00 |
| **RESULTADOS AGRUPADOS-TOTALES** | | | |
| CFGS Fotografía | 3,27 | 3,49 | 3,72 |
| CFGS Joyería | 3,30 | 3,53 | 3,75 |
| ES Diseño Fotografía y Creación Audiovisual | 3,33 | 3,47 | 3,51 |
| ES Diseño Gráfico | 3,55 | 3,47 | 3,60 |
| ES Diseño Interiores | 3,55 | 3,61 | 3,72 |
| ES Diseño Joyería y Objeto | 3,58 | 3,58 | 3,64 |
| ES Diseño Moda | 3,52 | 3,46 | 3,74 |
| ES Diseño Producto | 3,36 | 3,63 | 3,70 |
| Máster Diseño publicaciones analog. Y digitales | 3,40 | 3,81 | 3,31 |
| Máster Co-Diseño Moda y Sostenibilidad | 3,92 | 3,73 | 3,86 |
| Máster Creatividad y Desarrollo Producto | 4,30 | 3,36 | 3,98 |

## 6.2. SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO

| SATISFACCIÓN ALUMNOS CON PROGRAMA FORMATIVO | 2016_17 | 2017_18 | 2018_19 |
|---|---|---|---|
| **ATENCIÓN** | | | |
| CFGS Fotografía | 3,24 | 2,91 | 3,72 |
| CFGS Joyería | 3,07 | 3,63 | 3,57 |
| ES Diseño Fotografía y Creación Audiovisual | 2,77 | 2,83 | 3,69 |
| ES Diseño Gráfico | 2,99 | 3,00 | 3,42 |
| ES Diseño Interiores | 2,87 | 3,05 | 3,70 |
| ES Diseño Joyería y Objeto | 2,81 | 3,05 | 3,81 |
| ES Diseño Moda | 2,91 | 3,06 | 3,77 |
| ES Diseño Producto | 3,04 | 2,78 | 3,62 |
| Máster Diseño publicaciones analog. Y digitales | 2,96 | 3,10 | 3,39 |
| Máster Co-Diseño Moda y Sostenibilidad | 3,53 | 3,28 | 4,11 |
| Máster Creatividad y Desarrollo Producto | 3,89 | 2,59 | 4,11 |

| SATISFACCIÓN ALUMNOS CON PROGRAMA FORMATIVO | 2016_17 | 2017_18 | 2018_19 |
|---|---|---|---|
| **APOYO Y ACCIÓN TUTORIAL** | | | |
| CFGS Fotografía | 3,58 | 4,05 | 3,57 |
| CFGS Joyería | 3,21 | 4,61 | 3,03 |
| ES Diseño Fotografía y Creación Audiovisual | 3,32 | 3,06 | 3,83 |
| ES Diseño Gráfico | 3,15 | 3,08 | 3,29 |
| ES Diseño Interiores | 3,03 | 3,31 | 3,79 |
| ES Diseño Joyería y Objeto | 3,22 | 3,86 | 3,75 |
| ES Diseño Moda | 3,15 | 3,35 | 3,92 |
| ES Diseño Producto | 3,40 | 3,13 | 3,67 |
| Máster Diseño publicaciones analog. Y digitales | 3,42 | 2,56 | 4,17 |
| Máster Co-Diseño Moda y Sostenibilidad | 3,80 | 4,00 | 4,34 |
| Máster Creatividad y Desarrollo Producto | 4,00 | 2,75 | 4 |
| **ORGANIZACIÓN DOCENTE** | | | |
| CFGS Fotografía | 3,01 | 3,13 | 3,7 |
| CFGS Joyería | 2,78 | 3,71 | 3,46 |
| ES Diseño Fotografía y Creación Audiovisual | 2,78 | 2,71 | 3,65 |
| ES Diseño Gráfico | 2,98 | 3,08 | 3,31 |
| ES Diseño Interiores | 2,82 | 3,04 | 3,82 |
| ES Diseño Joyería y Objeto | 2,94 | 3,21 | 3,87 |
| ES Diseño Moda | 2,89 | 3,03 | 3,85 |
| ES Diseño Producto | 3,20 | 3,01 | 3,78 |
| Máster Diseño publicaciones analog. Y digitales | 2,70 | 2,07 | 3,46 |
| Máster Co-Diseño Moda y Sostenibilidad | 2,90 | 3,25 | 3,87 |
| Máster Creatividad y Desarrollo Producto | 3,68 | 2,07 | 4,02 |
| **PROFESORADO** | | | |
| CFGS Fotografía | 3,46 | 3,94 | 3,87 |
| CFGS Joyería | 3,55 | 3,83 | 3,87 |
| ES Diseño Fotografía y Creación Audiovisual | 2,91 | 2,77 | 3,58 |
| ES Diseño Gráfico | 3,17 | 3,12 | 3,34 |
| ES Diseño Interiores | 3,10 | 3,12 | 4,13 |
| ES Diseño Joyería y Objeto | 3,23 | 3,34 | 3,9 |
| ES Diseño Moda | 3,09 | 3,06 | 4,14 |
| ES Diseño Producto | 3,32 | 3,04 | 4,11 |
| Máster Diseño publicaciones analog. Y digitales | 3,79 | 2,34 | 2,83 |
| Máster Co-Diseño Moda y Sostenibilidad | 3,70 | 3,30 | 3,67 |
| Máster Creatividad y Desarrollo Producto | 3,84 | 2,14 | 4,13 |

| SATISFACCIÓN ALUMNOS CON PROGRAMA FORMATIVO | 2016_17 | 2017_18 | 2018_19 |
|---|---|---|---|
| **INSTALACIONES E INFRAESTRUCTURA** | | | |
| CFGS Fotografía | 3,02 | 2,60 | 2,10 |
| CFGS Joyería | 3,05 | 3,36 | 3,30 |
| ES Diseño Fotografía y Creación Audiovisual | 2,84 | 2,48 | 3,33 |
| ES Diseño Gráfico | 3,22 | 3,17 | 3,13 |
| ES Diseño Interiores | 3,04 | 3,12 | 3,52 |
| ES Diseño Joyería y Objeto | 2,53 | 2,58 | 3,5 |
| ES Diseño Moda | 3,05 | 3,01 | 3,52 |
| ES Diseño Producto | 3,13 | 2,88 | 3,62 |
| Máster Diseño publicaciones analog. Y digitales | 3,37 | 3,19 | 2,93 |
| Máster Co-Diseño Moda y Sostenibilidad | 3,88 | 3,61 | 3,53 |
| Máster Creatividad y Desarrollo Producto | 4,00 | 4,07 | 3,75 |
| **TFT/MÁSTER/P.INTEGRADO** | | | |
| CFGS Fotografía | 3,41 | 3,62 | 4,37 |
| CFGS Joyería | No procede porque no es asignatura | | |
| ES Diseño Fotografía y Creación Audiovisual | 2,95 | 2,71 | 3,34 |
| ES Diseño Gráfico | 3,16 | 3,36 | 4,52 |
| ES Diseño Interiores | 2,99 | 3,31 | 3,74 |
| ES Diseño Joyería y Objeto | 2,91 | 3,42 | 3,10 |
| ES Diseño Moda | 3,20 | 3,41 | 3,87 |
| ES Diseño Producto | 3,13 | 2,99 | 3,86 |
| Máster Diseño publicaciones analog. Y digitales | 3,14 | 2,64 | 3,66 |
| Máster Co-Diseño Moda y Sostenibilidad | 3,80 | 3,89 | 4,11 |
| Máster Creatividad y Desarrollo Producto | 3,67 | 3,10 | 4,17 |
| **SATISFACCIÓN GENERAL** | | | |
| CFGS Fotografía | 3,46 | 3,52 | 3,21 |
| CFGS Joyería | 3,34 | 4,13 | 4,03 |
| ES Diseño Fotografía y Creación Audiovisual | 2,79 | 2,68 | 2,91 |
| ES Diseño Gráfico | 3,23 | 3,23 | 2,98 |
| ES Diseño Interiores | 3,15 | 3,41 | 3,46 |
| ES Diseño Joyería y Objeto | 2,81 | 3,20 | 3,15 |
| ES Diseño Moda | 3,10 | 3,21 | 3,19 |
| ES Diseño Producto | 3,42 | 3,21 | 3,25 |
| Máster Diseño publicaciones analog. Y digitales | 3,75 | 2,88 | 2,88 |
| Máster Co-Diseño Moda y Sostenibilidad | 3,67 | 3,65 | 3,55 |
| Máster Creatividad y Desarrollo Producto | 3,66 | 2,89 | 3,36 |

| SATISFACCIÓN ALUMNOS CON PROGRAMA FORMATIVO | 2016_17 | 2017_18 | 2018_19 |
|---|---|---|---|
| **RESULTADOS AGRUPADOS-TOTALES** | | | |
| CFGS Fotografía | 3,25 | 3,40 | *3,51* |
| CFGS Joyería | 3,10 | 3,88 | *3,69* |
| ES Diseño Fotografía y Creación Audiovisual | 2,88 | 2,75 | *3,48* |
| ES Diseño Gráfico | 3,10 | 3,15 | *3,43* |
| ES Diseño Interiores | 2,96 | 3,19 | *3,74* |
| ES Diseño Joyería y Objeto | 2,87 | 3,24 | *3,58* |
| ES Diseño Moda | 3,02 | 3,16 | *3,75* |
| ES Diseño Producto | 3,18 | 3,01 | *3,70* |
| Máster Diseño publicaciones analog. Y digitales | 3,18 | 2,68 | *3,33* |
| Máster Co-Diseño Moda y Sostenibilidad | 3,57 | 3,57 | *3,88* |
| Máster Creatividad y Desarrollo Producto | 3,83 | 2,80 | *3,93* |

## 6.3. SATISFACCIÓN DEL PAS

Se observa ligero ascenso aunque en líneas generales se mantiene la cifra del anterior año que tocó esta encuesta (2016-17)

| SATISFACCIÓN ALUMNOS CON PROGRAMA FORMATIVO | 2016_17 | 2017_18 | 2018_19 |
|---|---|---|---|
| **SATISFACCIÓN GLOBAL** | | | |
| CFGS Fotografía | 3,80 | __ | 3,85 |
| CFGS Joyería | 3,80 | __ | 3,85 |
| ES Diseño Fotografía y Creación Audiovisual | 3,80 | __ | 3,85 |
| ES Diseño Gráfico | 3,80 | __ | 3,85 |
| ES Diseño Interiores | 3,80 | __ | 3,85 |
| ES Diseño Joyería y Objeto | 3,80 | __ | 3,85 |
| ES Diseño Moda | 3,80 | __ | 3,85 |
| ES Diseño Producto | 3,80 | __ | 3,85 |
| Máster Diseño publicaciones analog. Y digitales | 3,80 | __ | 3,85 |
| Máster Co-Diseño Moda y Sostenibilidad | 3,80 | __ | 3,85 |
| Máster Creatividad y Desarrollo Producto | 3,80 | __ | 3,85 |

## 6.4. COMPARATIVA SATISFACCIÓN ALUMNO-PDI

| | | | | | | RANKING COMPARATIVA ALUMNO-PDI. 2017_18 | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Alum** | **PDI** | **ALUMNOS** | **2016/17** | **2017/18** | **2018/19** | **PDI** | **2016/17** | **2017/18** | **2018/19** |
| 3º | 3º | CFGS Fotografía | 3,25 | 3,40 | 3,51 | CFGS Fotografía | 3,27 | 3,49 | 3,72 |
| 1º | 7º | CFGS Joyería | 3,10 | 3,88 | 3,69 | CFGS Joyería | 3,30 | 3,53 | 3,75 |
| 10º | 8º | ES Diseño Fotografía y Creación Audiovisual | 2,88 | 2,75 | 3,48 | ES Diseño Fotografía y Creación Audiovisual | 3,33 | 3,47 | 3,51 |
| 7º | 8º | ES Diseño Gráfico | 3,10 | 3,15 | 3,43 | ES Diseño Gráfico | 3,55 | 3,47 | 3,60 |

| | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 5º | 5º | ES Diseño Interiores | 2,96 | 3,19 | 3,74 | ES Diseño Interiores | 3,55 | 3,61 | 3,72 |
| 4º | 6º | ES Diseño Joyería y Objeto | 2,87 | 3,24 | 3,58 | ES Diseño Joyería y Objeto | 3,58 | 3,58 | 3,64 |
| 6º | 9º | ES Diseño Moda | 3,02 | 3,16 | 3,75 | ES Diseño Moda | 3,52 | 3,46 | 3,74 |
| 8º | 4º | ES Diseño Producto | 3,18 | 3,01 | 3,70 | ES Diseño Producto | 3,36 | 3,63 | 3,70 |
| 11º | 1º | Máster Diseño publicaciones analog. Y digitales | 3,18 | 2,68 | 3,33 | Máster Diseño publicaciones analog. Y digitales | 3,40 | 3,81 | 3,31 |
| 2º | 2º | Máster Co-Diseño Moda y Sostenibilidad | 3,57 | 3,57 | 3,88 | Máster Co-Diseño Moda y Sostenibilidad | 3,92 | 3,73 | 3,86 |
| 9º | 10º | Máster Creatividad y Desarrollo Producto | 3,66 | 2,80 | 3,93 | Máster Creatividad y Desarrollo Producto | 4,30 | 3,36 | 3,98 |

Conclusiones:

- Para tener una visión más clara de los programas mejor y peor valorados de alumnos y PDI, con tal de poder ver si hay coincidencia en la percepción, se elabora la tabla comparativa anterior, donde se especifica y se posiciona cada programa formativo en cuanto a satisfacción tanto desde el punto de vista del alumnado como del profesorado.
- En el caso del PDI, las cifras han mejorado significativamente con respecto a cursos anteriores, con ascensos en la valoración en la mayoría de casos con una excepción en el caso del máster de publicaciones para la cual se han evaluado posibles mejoras. Todas las valoraciones están dentro del objetivo marcado.
- La excepción la encontramos en la valoración por parte del PDI del Máster de Publicaciones analógicas y digitales, que sí acusa un descenso considerable en la valoración del programa cayendo medio punto respecto al curso 2017_18. Tras conversación con el Director del título, se tratará el análisis de las posibles causas de esta situación en reunión extraordinaria con los profesores que imparten docencia en el título. Se apunta a que hay que abordar este asunto por parte de la CAT del Máster, estudiar las causas y emprender acciones de mejora.
- En cuanto a la satisfacción del alumnado con los títulos, destacar una subida de la valoración en la gran mayoría de ellos, destacando especialmente en positivo a la titulación de fotografía y comunicación audiovisual y el máster de creatividad y Desarrollo que pasan de estar por debajo del objetivo marcado a superarlo llegando a un 3,48 y 3,93 y situándose en el caso del máster como 1ª titulación mejor valorada del centro. El esfuerzo por la coordinación y mejora en los contenidos, las coordinaciones y temporalización de las asignaturas, se hace patente en estas valoraciones.
- Se observa en este curso que, la valoración de los alumnos se va igualando a la del PDI, es decir que ambas valoraciones están mejorando y unificando. Especialmente llamativo el caso del Máster de Publicaciones, que resulta el programa formativo peor valorado por el PDI y sin embargo ha mejorado en la satisfacción de los alumnos.

Análisis de resultados: correcto.

Se repite como objetivo de calidad para el próximo curso 2019_20 el que no se baje de una valoración de 3 en ninguna de las titulaciones. En este punto, actualmente no encontramos ninguna titulación por debajo del objetivo

- Máster en Publicaciones analógicas y digitales: Se traslada a la CAT y grupo de profesores el dato para el análisis de causas y propuesta de acciones de mejora.

Las acciones de mejora implantadas en coordinación, archivo y temporalizarían de entregas este curso han dado buenos resultados y se han alcanzado el objetivo de calidad.

## 7. SATISFACCIÓN EN LA FORMACIÓN RECIBIDA POR EL PDI

| Nombre | nº participantes |
|---|---|
| Diálogos 2019 | 65 |
| Jornada información y experiencias Erasmus + 2019 | 13 |
| Nuevas Metodologías enseñanza aprendizaje en la educación superior. | 27 |
| Modelado orgánico con Grasshooper | 15 |
| Técnicas de porcelana aplicadas a joyería y objeto pequeño | 19 |
| Diseño interactivo: Productos digitales a través del Design thinking | 11 |
| Curso Letterpress 2019 | 11 |
| Iniciación a InDesign 2019 | 18 |
| Francés A1 2019 | 3 |
| Diseño y Animación de personajes con After Effects | 19 |
| Redacción de artículos científicos | 12 |
| **TOTAL** | **213** |

| SATISFACCIÓN FOMACIÓN PDI | 2016_17 | 2017_18 | 2018_19 |
|---|---|---|---|
| **INFORMACIÓN GENERAL** | | | |
| Nº de actividades formativas en el PAF | 9 | 12 | 11 |
| % profesores participantes / sobre total | 111% | 208,97% | 151,06% |
| **SATISFACCIÓN PDI CON LA FORMACIÓN RECIBIDA** | | | |
| Contenidos | 4,14 | 4,6 | 4,3 |
| Metodología | 4,04 | 4,2 | 4,0 |
| Materiales | 4,19 | 4,3 | 4,3 |
| Organización | 3,86 | 3,9 | 4,0 |
| Formadores | 4,50 | 4,4 | 4,4 |
| Valoración Global | 3,93 | 4,3 | 4,3 |
| Media total | 4,11 | 4,3 | 4,22 |

Conclusiones:

- Se plantean en el PAF y se han llevado a cabo en su totalidad lo que supone un 100%, del cumplimiento del PAF.
- Se han realizado un total de 213 certificaciones (151,06% del total del profesorado) a docentes asistentes que han participado y superado la acción formativa. Se observa una bajada de participación, ya que el curso anterior fueron superiores a 300. Esto se debe a que en el curso anterior el cupo de asistentes en algunos cursos fue muy alto, superior a lo normal.
- Se ha detectado falta de asistencia en alguna acción de formación por lo que se insistir en la importancia del compromiso y la asistencia a las acciones en la que se inscribe el PDI.

- El grado de satisfacción del profesorado con las diferentes acciones formativas es muy alto, en la mayoría de casos por encima del 4. El curso peor valorado es el de Redacción de artículos científicos que no llega a 4. Fue un curso intercentros y no cumplió con las expectativas específicas de la investigación en diseño.
- Se refuerza la idea que los cursos de idiomas no funcionan dentro del PAF por lo que se debe potenciar que el PDI busque su formación fuera del centro.

Análisis de resultados: muy satisfactorio. A pesar la dificultad de la ocupación de aulas y horario del profesor/centro se ha cumplido con la mayoría de las propuestas. Se han realizado acciones tanto transversales, para todo el profesorado, como específicas para varios departamentos didácticos.
Se han cumplido los objetivos.

## 8. PRÁCTICAS EXTERNAS EN LAS TITULACIONES

| PRÁCTICAS EXTERNAS EN LAS TITULACIONES | 2015_16 | 2016_17 | 2017-18 | 2018_19 |
|---|---|---|---|---|
| **VALORACIÓN TUTOR EMPRESAS** | | | | |
| ES Diseño Fotografía y Creación Audiovisual | implantación | implantación | 4,94 | 4,75 |
| ES Diseño Gráfico / Máster Diseño publicaciones analog. Y digitales | 4,75 | 4,66 | 4,50 | 4,8 |
| ES Diseño Interiores | 4,67 | 4,74 | 4,69 | 4,54 |
| ES Diseño Joyería y Objeto | implantación | implantación | 4,97 | 4,77 |
| ES Diseño Moda / Máster Co-Diseño Moda y Sostenibilidad | 4,89 | 4,81 | 4,80 | 4,8 |
| ES Diseño Producto / Máster Creatividad y Desarrollo Producto | sin datos | | | 4,5 |
| **VALORACIÓN ALUMNOS** | | | | |
| ES Diseño Fotografía y Creación Audiovisual | implantación | implantación | 4,17 | 4,16 |
| ES Diseño Gráfico / Máster Diseño publicaciones analog. Y digitales | 4,41 | 4,44 | 3,90 | 4,5 |
| ES Diseño Interiores | 4,46 | 4,61 | 4,63 | 4,49 |
| ES Diseño Joyería y Objeto | implantación | implantación | 4,36 | 4,18 |
| ES Diseño Moda / Máster Co-Diseño Moda y Sostenibilidad | 4,51 | 4,62 | 4,35 | 4,6 |
| ES Diseño Producto / Máster Creatividad y Desarrollo Producto | 4,63 | 4,46 | | 4,5 |
| **% REALIZACIÓN DE PRÁCTICAS EXTRACURRICULARES** | | | | |
| ES Diseño Fotografía y Creación Audiovisual | implantación | implantación | 13% | 11,8% |
| ES Diseño Gráfico / Máster Diseño publicaciones analog. Y digitales | sin datos | 13,24% | 32% | 29% |
| ES Diseño Interiores | sin datos | 14,29% | 34,55% | 23,6% |
| ES Diseño Joyería y Objeto | implantación | implantación | 14,28 | 6,7% |
| ES Diseño Moda / Máster Co-Diseño Moda y Sostenibilidad | sin datos | 1,82% | 11,25% | 2,9% |
| ES Diseño Producto / Máster Creatividad y Desarrollo Producto | sin datos | 36,36% | 17,2% | 12,5% |

Conclusiones:

- Los resultados de valoración de las prácticas, tanto por parte de las empresas como del alumnado que las lleva a cabo, siguen siendo en general altamente satisfactorios.
- Se han recuperado las buenas valoraciones en el máster de publicaciones analógicas y digitales. Las mejoras introducidas de ampliación de horario, la gestión de la persona responsable y la concienciación al alumnado de la necesidad de comunicar en el menor plazo posible las incidencias, ha dado resultado.
- Prácticas extracurriculares. El número de alumnos que realizan prácticas extracurriculares varía mucho dependiendo de la especialidad que se curse, destacando las especialidades

de Gráfico e Interiores. En el resto de especialidades al haber menos empresas dispuestas a remunerar las prácticas en estos sectores los datos no son tan positivos. Se seguirá insistiendo a las empresas en la importancia de acoger a alumnos que ya tienen experiencia previa.

- El porcentaje en la especialidad de moda ha bajado. Si era ya bajo este curso se ha vuelto a desplomar. La causa es que la demanda y la oferta están muy ajustadas en las curriculares por lo que las empresas no tienen la necesidad de contratar extracurriculares. Hay que mejorar la labor de concienciación en la especialidad de moda e intentar ampliar las empresas que estén dispuestas a ofertar prácticas curriculares y extracurriculares mostrando la excelente valoración que obtienen nuestros alumnos en las empresas y señalando el alto grado de creatividad, innovación e investigación de nuestros alumnos.

Análisis de resultados: Variable dependiendo de la especialidad. Como objetivo se establece:

- Mantener las valoraciones en 4 mínimo para la valoración de tutor de empresa / valoración alumnos

- Se propone alcanzar mejores resultados en prácticas extracurriculares dependiendo de la especialidad.

## 9. MOVILIDAD

| MOVILIDAD EN LAS TITULACIONES | 2016_17 | 2017_18 | 2018_19 |
|---|---|---|---|
| **DATOS GENERALES** | | | |
| Movilidad OUT (nº alumnos/as) | 41 | 30 | 47 |
| Movilidad IN (nº alumnos/as) | 73 | 74 | 71 |
| Movilidad OUT (nº profesores/as) | 6 | 11 | 9 |
| Movilidad IN (nº profesores/as) | 14 | 17 | 18 |
| **SATISFACCIÓN ALUMNOS OUT** | | | |
| % de participación en la encuesta | **44%** | **90%** | **93%** |
| **La mayoría considera que:** | | | |
| ...la oferta de plazas y destinos buena | > 75% | > 80% | 95% |
| ...información de la oficina de Internacional | > 60% | > 80% | 59% |
| ...la atención y orientación ofrecida | > 75% | > 80% | 93% |
| ..información sobre los destinos | > 75% | > 90% | 66% |
| **Durante la movilidad:** | | | |
| ...el apoyo económico: insuficiente | 60% | 49% | 54,5% |
| ...la atención recibida al llegar a destino | 75% | 70% | 66% |
| ...calidad enseñanza destino: buena o muy buena | 50% | 65% | 63,6% |
| ...mejoraron el nivel de idioma | 100% | 85% | 25% |
| **Resultados de la movilidad:** | | | |
| ...la integración en la institución destino: buena | 50% | 70% | 34% |
| ...movilidad útil a nivel académico | 75% | 85% | 77% |
| ..movilidad útil a nivel personal | 100% | 95% | 90% |
| ...mejora de expectativas de empleo | 60% | 90% | 34% |
| ...satisfacción general: bastante/muy satisfecho | 100% | 90% | 56,8% |

| MOVILIDAD EN LAS TITULACIONES | 2016_17 | 2017_18 | 2018_19 |
|---|---|---|---|
| **SATISFACCIÓN ALUMNOS IN** | | | |
| % de participación en la encuesta | **50,69%** | **40,54%** | **69%** |
| **La mayoría considera que:** | | | |
| ...orientación del programa de la EASD | > 80% | > 80% | 85% |
| ...apoyo de la oficina Internacional | 80% | 90% | 95% |
| ..labor del coordinador Erasmus | 80% | 80% | 90% |
| ...servicio y actividades de la Oficina Internacional | < 75% | < 70% | 85% |
| ...calidad de la enseñanza | 75% | 70% | 54% |
| **El aprovechamiento de su estancia:** | | | |
| …aprovechamiento de la estancia académicamente | 80% | 80% | 85% |
| …aprovechamiento de la estancia personalmente | 90% | 90% | 95% |
| ...integración | 70% | 70% | 48% |
| …mejora del español | 80% | 75% | 73% |
| ...coordinación entre su institución y EASD | 85% | 85% | 64% |
| …satisfacción general: bastante/muy satisfecho | 80% | 90% | 85% |

Conclusiones:

- Durante el curso académico 2018_19, 118 estudiantes (IN/OUT) han participado en programas de intercambio. Aumentando ligeramente respecto años anteriores.
- Para evaluar la calidad de los programas de intercambio, la EASD Valencia, independientemente de la encuesta de satisfacción del *Mobility Tool*, lleva a cabo una encuesta entre todos los estudiantes que hayan participado en alguno de los programas, tanto los estudiantes de la Escuela, como los de otras instituciones que recibimos en la EASD Valencia.
- La participación de los estudiantes enviados (OUT) ha sido del 93%, creciendo respecto al año anterior pese a que ese año fue también muy alto (90%). En cuanto a los resultados. En general, todos los aspectos siguen con un porcentaje alto o muy alto (entre el 50 y el 95%) lo que evidencia el buen trabajo de la oficina internacional. Pero hay tres puntos en los que no se alcanza el 50%. Son "el nivel de mejora del idioma", que se queda en un 25%. Muy bajo para lo que se esperaba. "La integración en destino" que ha obtenido un 34% bajando casi la mitad con respecto al curso anterior. Y por último, "mejora de las expectativas de empleo", que baja del 90% al 34%. Es posible que la bajada no tenga nada que ver con el Erasmus, si no, una cuestión más coyuntural de crisis a nivel mundial. Es importante subrayar la satisfacción general con el intercambio ha descendido considerablemente.
- La participación de los estudiantes recibidos ha aumentado hasta el 69%, subiendo del 40,54% que se obtuvo el año anterior. Por lo general, todos los aspectos de la encuesta han obtenido una valoración muy positiva. En todos se mantienen unos niveles muy

parecidos. Aumentando del 80% al 85 o del 90% al 95% en algunos de ellos. Sin embargo, existen tres puntos en los que la satisfacción del alumno ha bajado. Estos son, "la salida de la enseñanza" que baja del 70% al 54% no entendemos la razón. "La integración" del 70% pasa al 48%. Y "la coordinación entre su institución y la EASD".

Análisis de resultados: la conclusión es que este curso ha sido un balance satisfactorio. Si bien se han de mejorar ciertos puntos. Como por ejemplo el apoyo y la atención de nuestros alumnos "durante" su movilidad. También la información que la oficina les transmite durante todo el proceso. Y por último, la ayuda de idiomas. Por último debemos intentar mejorar el apoyo a los Erasmus IN durante su estancia en nuestra escuela, sobretodo a través de nuestros compañeros profesores.

## 10. SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS E INSERCIÓN LABORAL

En el análisis de resultados del año 2016_17 se estableció la necesidad de mejorar la encuesta establecida con la finalidad de obtener información "tipificada" y mejorar otros aspectos de la encuesta. Es por ello que se rediseño la encuesta y además se diferenció entre los egresados de ciclos/estudios superiores y los egresados correspondientes a los másteres. Por este motivo las encuestas del año actual (2018_19), son comparables con los que se obtuvieron en el año 2017_18 pero no con las del 2016_17.

### TITULOS SUPERIORES EGRESADOS UN AÑO (2017)

| INSERCIÓN LABORAL DE LOS EGRESADOS (1 AÑO) | 2017_18 | 2018_19 |
|---|---|---|
| **DATOS GENERALES** | | |
| % contestación egresados 1 año (%) | 15,62% | 15% |
| **SATISFACCIÓN FORMACIÓN RECIBIDA** | | |
| Conocimientos-competencias en titulación (1-10) | 5,80 | 6,3 |
| Satisfacción formación recibida en la titulación (1-10) | 5,90 | 6,45 |
| Programa movilidad (%) | | |
| No participé en ningún Programa de Movilidad. | 88,0% | 80% |
| Sí participé y me ha resultado útil a nivel formativo. | 8,0% | 10% |
| Sí participé y me ha resultado útil a nivel profesional. | 0,0% | 2% |
| Sí participé y me ha resultado útil a nivel personal. | 4,0% | 8% |
| Sí participé y no me ha resultado útil. | 0,0% | 0% |
| Las prácticas realizadas durante tu formación ¿han sido útiles para tu desarrollo laboral? | | |
| SÍ | 64,8% | 75,2% |
| No | 35,2% | 24,8% |
| **EMPLEABILIDAD ALUMNOS EGRESADOS** | | |
| ¿Estás trabajando actualmente o has trabajado desde que finalizaste los estudios? | | |
| Sí, trabajo actualmente. | 46,3% | 50,3% |
| Sí, trabajo actualmente y continúo estudiando. | 9,3% | 7,2% |
| Sí, he trabajado pero no lo hago actualmente. | 11,1% | 11,3% |
| No. | 33,3% | 31,2% |
| ¿Cómo encontraste tu último empleo? | | |
| Envié portfolio o me personé en la empresa | 20,9% | 25,8% |
| Me quedé tras realizar las prácticas de la Escuela | 14,0% | 18,7% |
| Bolsa trabajo EASD València | 2,3% | 3% |
| A través de un contacto | 23,3% | 30% |
| Oferta prensa/ RRSS | 16,3% | 8% |
| Otros | 23,3% | 14,5 |
| ¿Cuántos empleos diferentes has tenido desde que finalizaste tus estudios en la EASD València? | | |
| Solamente uno. | 41,7% | 30,5 |
| Entre dos y cuatro empleos diferentes. | 55,6% | 60,2 |

| | | |
|---|---|---|
| Entre cinco y diez empleos diferentes. | 2,8% | 9,3 |
| Más de diez empleos diferentes. | 0,0% | 0,0% |
| ¿A qué se ha debido principalmente estos cambios de trabajo? | | |
| Abandonar trabajos insatisfactorios | 12,0% | 11% |
| Mejorar mis condiciones laborales | 28,0% | 30,2% |
| Finalización o extinción de contratos | 16,0% | 23% |
| Obtener mayor estabilidad o garantías de continuidad | 10,0% | 8,3% |
| Obtener un trabajo más acorde con mi titulación | 18,0% | 13,2% |
| Otros | 16,0% | 14,3% |
| ¿Por qué no trabajas o has trabajado? | | |
| He decidido tomarme un tiempo de descanso. | 0,0% | 0 |
| Realizo actividad que no identifico como trabajo. | 4,5% | 3% |
| Estoy preparando oposiciones. | 0,0% | 1% |
| No encuentro trabajo. | 13,6% | 9,1% |
| No encuentro trabajo relacionado con mis estudios. | 59,1% | 61,9% |
| Continúo estudiando y ampliando mi formación | 22,7% | 25% |
| Otros | 0,0% | 0% |
| ¿Dónde continuas o continuaste tu formación? (Puedes marcar más de una opción). | | |
| EASD València. | 20,0% | 15% |
| Fuera de la EASD València. | 80,0% | 85% |
| ¿Trabajas o has trabajado en algo relacionado con los estudios realizados? (en caso de haber tenido varios empleos responde sobre el último). | | |
| En un empleo con ninguna relación. | 3,3% | 1,6% |
| En un empleo con alguna relación. | 26,7% | 27,2% |
| En un empleo con bastante relación. | 23,3% | 26,2% |
| En un empleo con mucha relación. | 47% | 45% |
| Desde que acabaste tu formación en la EASD València ¿Cuánto tiempo tardaste en encontrar el PRIMER TRABAJO RELACIONADO CON TU FORMACIÓN? | | |
| Entre 0 y 6 meses. | 79% | 71% |
| Entre 7 y 12 meses. | 14% | 17% |
| Entre 13 y 18 meses. | 3% | 5% |
| Entre 19 y 24 meses. | 0% | 2% |
| Más de 24 meses. | 3% | 5% |
| ¿Qué tipo de movilidad geográfica, entendidacomo tal el cambio de lugar de residencia, implica o ha implicado tu trabajo? | | |
| Ninguna. | 53% | 50,5% |
| Nivel autonómico. | 17% | 21,5% |
| Nivel nacional. | 10% | 12% |
| Nivel internacional. | 20% | 16% |
| ¿Qué titulación te exigieron para el trabajo? (en caso de haber tenido varios empleos responde sobre el último). | | |
| Ninguna titulación en especial. | 20% | 20% |

| | | |
|---|---|---|
| Bachillerato. | 0% | |
| Formación profesional. | 7% | 8% |
| Estudios Superiores. | 70% | 68% |
| Máster. | 3% | 4% |
| ¿Qué otros requisitos formativos te exigieron? (en caso de haber tenido varios empleos responde sobre el último). Puedes marcar más de una opción. | | |
| Ningún otro requisito | 10% | 4% |
| Conocimiento de idiomas. | 20% | 25% |
| Conocimiento de nuevas tecnologías. | 23% | 25% |
| Prácticas de empresa. | 10% | 10% |
| Experiencia laboral. | 28% | 33% |
| Otros | 10% | 3% |
| ¿Qué tipo de jornada tienes o has tenido en tu trabajo? (en caso de haber tenido varios empleos responde sobre el último). | | |
| Jornada completa | 67% | 70% |
| Tiempo parcial | 33% | 30% |
| JORNADA COMPLETA: Indica a continuación la remuneración NETA mensual que tienes o has tenido en tu empleo (en caso de haber tenido varios empleos responde sobre el último). | | |
| Menos de 707.70€ | No hay datos | 23% |
| Entre 645,30 y 1.000€ | No hay datos | 30% |
| Entre 1.001 y 1.500€. | No hay datos | 40% |
| Entre 1.501 y 2.000€. | No hay datos | 2% |
| Más de 2.000€. | No hay datos | 5% |
| JORNADA PARCIAL: Indica a continuación la remuneración NETA mensual que tienes o has tenido en tu empleo (en caso de haber tenido varios empleos responde sobre el último). | | |
| Menos de 707.70€ | 20% | 50% |
| Entre 645,30 y 1.000€ | 23% | 35% |
| Entre 1.001 y 1.500€. | 43% | 10% |
| Entre 1.501 y 2.000€. | 3% | 5% |
| Más de 2.000€. | 10% | 0% |
| ¿Qué tipo de contrato tienes o has tenido en tu empleo? (en caso de haber tenido varios empleos responde sobre el último). | | |
| Indefinido. | 30% | 30% |
| Temporal. | 30% | 40% |
| Por obra o servicio. | 7% | 0% |
| Autónomo. | 23% | 25% |
| Funcionario. | 0% | 0 |
| En prácticas. | 3% | 5% |
| Otros | 13% | 0% |
| ¿En qué categoría encuadrarías tu actual puesto de trabajo? | | |
| Directivo. | 13% | 10% |
| Mando intermedio. | 20% | 25% |
| Técnico/Profesional cualificado. | 50% | 50% |
| Empleado subordinado. | 13% | 15% |

| | | |
|---|---|---|
| Otra | 3% | 0% |
| Nivel Satisfacción empleo (1-10) | 7,87 | 7,9 |
| ¿Consideras que tienes necesidades formativas o en competencias y habilidades que deberían haber sido cubiertas durante los estudios para tener mejores oportunidades de empleo o promoción profesional? | | |
| Sí | 74% | 75% |
| No | 26% | 25% |

## TITULOS SUPERIORES EGRESADOS TRES AÑOS (2015)

| INSERCIÓN LABORAL DE LOS EGRESADOS (1 AÑO) | 2017_18 | 2018_19... |
|---|---|---|
| **DATOS GENERALES** | | |
| % contestación egresados 3años (%) | 16,30% | 16,5% |
| **SATISFACCIÓN FORMACIÓN RECIBIDA** | | |
| Conocimientos-competencias en titulación (1-10) | 6,00 | 6,5 |
| Satisfacción formación recibida en la titulación (1-10) | 6,28 | 6,4 |
| Programa movilidad (%) | | |
| No participé en ningún Programa de Movilidad. | 88% | 86% |
| Sí participé y me ha resultado útil a nivel formativo. | 8% | 9 % |
| Sí participé y me ha resultado útil a nivel profesional. | 0% | 2% |
| Sí participé y me ha resultado útil a nivel personal. | 4% | 3% |
| Sí participé y no me ha resultado útil. | 0% | |
| Las prácticas realizadas durante tu formación ¿han sido útiles para tu desarrollo laboral? | | |
| SÍ | 56% | 60% |
| No | 44% | 40% |
| **EMPLEABILIDAD ALUMNOS EGRESADOS** | | |
| ¿Estás trabajando actualmente o has trabajado desde que finalizaste los estudios? | | |
| Sí, trabajo actualmente. | 76% | 77% |
| Sí, trabajo actualmente y continuo estudiando. | 0% | 5% |
| Sí, he trabajado pero no lo hago actualmente. | 8% | 8% |
| No. | 16% | 10% |
| ¿Cómo encontraste tu último empleo? | | |
| Envié portfolio o me personé en la empresa | 22% | 18% |
| Me quedé tras realizar las prácticas de la Escuela | 9% | 13% |
| Bolsa trabajo EASD València | 0% | 2% |
| A través de un contacto | 9% | 11% |
| Oferta prensa/ RRSS | 17% | 15% |
| Otros | 43% | 39% |
| ¿Cuántos empleos diferentes has tenido desde que finalizaste tus estudios en la EASD València? | | |
| Solamente uno. | 24% | 31% |
| Entre dos y cuatro empleos diferentes. | 76% | 69% |
| Entre cinco y diez empleos diferentes. | 0% | 0% |
| Más de diez empleos diferentes. | 0% | 0% |

| | | |
|---|---|---|
| ¿A qué se ha debido principalmente estos cambios de trabajo? | | |
| Abandonar trabajos insatisfactorios | 5% | 10% |
| Mejorar mis condiciones laborales | 48% | 53% |
| Finalización o extinción de contratos | 33% | 40% |
| Obtener mayor estabilidad o garantías de continuidad | 19% | 12% |
| Obtener un trabajo más acorde con mi titulación | 19% | 25% |
| Otros | 29% | 23% |
| ¿Por qué no trabajas o has trabajado? | | |
| He decidido tomarme un tiempo de descanso. | 0% | 1% |
| Realizo actividad que no identifico como trabajo. | 0% | 0% |
| Estoy preparando oposiciones. | 0% | 0% |
| No encuentro trabajo. | 0% | 0% |
| No encuentro trabajo relacionado con mis estudios. | 75% | 64% |
| Continúo estudiando y ampliando mi formación | 0% | 5% |
| Otros | 25% | 31% |
| ¿Trabajas o has trabajado en algo relacionado con los estudios realizados? (en caso de haber tenido varios empleos responde sobre el último). | | |
| En un empleo con ninguna relación. | 21% | 20% |
| En un empleo con alguna relación. | 5% | 9% |
| En un empleo con bastante relación. | 16% | 13% |
| En un empleo con mucha relación. | 58% | 57% |
| Desde que acabaste tu formación en la EASD València ¿Cuánto tiempo tardaste en encontrar el PRIMER TRABAJO RELACIONADO CON TU FORMACIÓN? | | |
| Entre 0 y 6 meses. | 69% | 42% |
| Entre 7 y 12 meses. | 6% | 16% |
| Entre 13 y 18 meses. | 6% | 8% |
| Entre 19 y 24 meses. | 13% | 13% |
| Más de 24 meses. | 6% | 7% |
| ¿Qué tipo de movilidad geográfica, entendida como tal el cambio de lugar de residencia, implica o ha implicado tu trabajo? | | |
| Ninguna. | 53% | 56% |
| Nivel autonómico. | 11% | 14% |
| Nivel nacional. | 26% | 20% |
| Nivel internacional. | 11% | 11% |
| ¿Qué titulación te exigieron para el trabajo? (en caso de haber tenido varios empleos responde sobre el último). | | |
| Ninguna titulación en especial. | 37% | 30% |
| Bachillerato. | 5% | 4% |
| Formación profesional. | 5% | 6% |
| Estudios Superiores. | 53% | 57% |
| Máster. | 0% | 3% |
| ¿Qué otros requisitos formativos te exigieron? (en caso de haber tenido varios empleos responde sobre el último). Puedes marcar | | |

| | | |
|---|---|---|
| más de una opción. | | |
| Ningún otro requisito | 17% | 13% |
| Conocimiento de idiomas. | 17% | 13% |
| Conocimiento de nuevas tecnologías. | 20% | 24% |
| Prácticas de empresa. | 3% | 6% |
| Experiencia laboral. | 29% | 34% |
| Otros | 14% | 10% |
| ¿Qué tipo de jornada tienes o has tenido en tu trabajo? (en caso de haber tenido varios empleos responde sobre el último). | | |
| Jornada completa | 89% | 91% |
| Tiempo parcial | 11% | 9% |
| JORNADA COMPLETA: Indica a continuación la remuneración NETA mensual que tienes o has tenido en tu empleo (en caso de haber tenido varios empleos responde sobre el último). | | |
| Menos de 707.70€ | No hay datos | |
| Entre 645,30 y 1.000€ | No hay datos | |
| Entre 1.001 y 1.500€. | No hay datos | |
| Entre 1.501 y 2.000€. | No hay datos | |
| Más de 2.000€. | No hay datos | |
| JORNADA PARCIAL: Indica a continuación la remuneración NETA mensual que tienes o has tenido en tu empleo (en caso de haber tenido varios empleos responde sobre el último). | | |
| Menos de 707.70€ | 16% | 13% |
| Entre 645,30 y 1.000€ | 11% | 15% |
| Entre 1.001 y 1.500€. | 42% | 46% |
| Entre 1.501 y 2.000€. | 32% | 36% |
| Más de 2.000€. | 0% | 1% |
| ¿Qué tipo de contrato tienes o has tenido en tu empleo? (en caso de haber tenido varios empleos responde sobre el último). | | |
| Indefinido. | 42% | 35% |
| Temporal. | 0% | 9% |
| Por obra o servicio. | 11% | 10% |
| Autónomo. | 26% | 30% |
| Funcionario. | 11% | 8% |
| En prácticas. | 5% | 5% |
| Otros | 17% | 3% |
| ¿En qué categoría encuadrarías tu actual puesto de trabajo? | | |
| Directivo. | 5% | 4% |
| Mando intermedio. | 21% | 22% |
| Técnico/Profesional cualificado. | 32% | 34% |
| Empleado subordinado. | 26% | 28% |
| Otra | 16% | 12% |
| Nivel Satisfacción empleo (1-10) | 7,47 | 7.62 |
| ¿Consideras que tienes necesidades formativas o en competencias y habilidades que deberían haber sido cubiertas durante los estudios para tener mejores oportunidades de empleo o promoción profesional? | | |

| | | |
|---|---|---|
| Sí | 60% | 58% |
| No | 40% | 42% |

## MÁSTERES EGRESADOS 1 AÑO (2017)

| INSERCIÓN LABORAL DE LOS EGRESADOS (3 AÑO) | 2017_18 | 2018_19... |
|---|---|---|
| **DATOS GENERALES** | | |
| % contestación egresados 1 año (%) | 16,67% | 17% |
| **SATISFACCIÓN FORMACIÓN RECIBIDA** | | |
| Conocimientos-competencias en titulación (1-10) | 7,19872 | 7,3 |
| Satisfacción formación recibida en la titulación (1-10) | 6,76282 | 6,9 |
| Las prácticas formativas realizadas durante tu formación ¿Consideras que te han resultado útiles para tu desarrollo laboral y profesional? | | |
| Sí. | 59% | 60% |
| No. | 41% | 40% |
| **EMPLEABILIDAD ALUMNOS EGRESADOS** | | |
| ¿Estás trabajando actualmente o has trabajado desde que finalizaste los estudios? | | |
| Sí, trabajo actualmente. | 73% | 78% |
| Sí, trabajo actualmente y continuo estudiando. | 6% | 2% |
| Sí, he trabajado pero no lo hago actualmente. | 0% | |
| No. | 21% | 20% |
| ¿Cómo encontraste tu último empleo? | | |
| Envié portfolio o me personé en la empresa | 26% | 27% |
| Me quedé tras realizar las prácticas de la Escuela | 10% | 13% |
| Bolsa trabajo EASD València | 0% | |
| A través de un contacto | 6% | 10% |
| Oferta prensa/ RRSS | 26% | 30% |
| Otros | 16% | 20% |
| ¿Cuántos empleos diferentes has tenido desde que finalizaste tus estudios en la EASD València? | | |
| Solamente uno. | 28% | 30% |
| Entre dos y cuatro empleos diferentes. | 56% | 70% |
| Entre cinco y diez empleos diferentes. | 0% | 0% |
| Más de diez empleos diferentes. | 0% | 0% |
| ¿A qué se ha debido principalmente estos cambios de trabajo? | | |
| Abandonar trabajos insatisfactorios | 12% | 10% |
| Mejorar mis condiciones laborales | 20% | 20% |
| Finalización o extinción de contratos | 12% | 15% |
| Obtener mayor estabilidad o garantías de continuidad | 20% | 20% |
| Obtener un trabajo más acorde con mi titulación | 8% | 15% |
| Otros | 12% | 20% |
| ¿Por qué no trabajas o has trabajado? | | |
| He decidido tomarme un tiempo de descanso. | 0% | |
| Realizo actividad que no identifico como trabajo. | 13% | 10% |

| | | |
|---|---|---|
| Estoy preparando oposiciones. | 0% | |
| No encuentro trabajo. | 0% | |
| No encuentro trabajo relacionado con mis estudios. | 18% | 20% |
| Continúo estudiando y ampliando mi formación | 8% | 4% |
| Otros | 0% | |
| ¿Trabajas o has trabajado en algo relacionado con los estudios realizados? (en caso de haber tenido varios empleos responde sobre el último). | | |
| En un empleo con ninguna relación. | 0% | |
| En un empleo con alguna relación. | 45% | 50% |
| En un empleo con bastante relación. | 8% | 10% |
| En un empleo con mucha relación. | 32% | 40% |
| Desde que acabaste tu formación en la EASD València ¿Cuánto tiempo tardaste en encontrar el PRIMER TRABAJO RELACIONADO CON TU FORMACIÓN? | | |
| Entre 0 y 6 meses. | 45% | 50% |
| Entre 7 y 12 meses. | 32% | 33% |
| Entre 13 y 18 meses. | 8% | 17% |
| Entre 19 y 24 meses. | 0% | |
| Más de 24 meses. | 0% | |
| ¿Qué tipo de movilidad geográfica, entendida como tal el cambio de lugar de residencia, implica o ha implicado tu trabajo? | | |
| Ninguna. | 23% | 22% |
| Nivel autonómico. | 38% | 39% |
| Nivel nacional. | 23% | 30% |
| Nivel internacional. | 0% | 9% |
| ¿Qué titulación te exigieron para el trabajo? (en caso de haber tenido varios empleos responde sobre el último). | | |
| Ninguna titulación en especial. | 28% | 25% |
| Bachillerato. | 0% | |
| Formación profesional. | 0% | |
| Estudios Superiores. | 36% | 50% |
| Máster. | 21% | 25% |
| ¿Qué otros requisitos formativos te exigieron? (en caso de haber tenido varios empleos responde sobre el último). Puedes marcar más de una opción. | | |
| Ningún otro requisito | 18% | 20% |
| Conocimiento de idiomas. | 21% | 20% |
| Conocimiento de nuevas tecnologías. | 13% | 15% |
| Prácticas de empresa. | 3% | 5% |
| Experiencia laboral. | 18% | 30% |
| Otros | 11% | 10% |
| ¿Qué tipo de jornada tienes o has tenido en tu trabajo? (en caso de haber tenido varios empleos responde sobre el último). | | |
| Jornada completa | 53% | 60% |
| Tiempo parcial | 21% | 40% |

| | | |
|---|---|---|
| JORNADA COMPLETA: Indica a continuación la remuneración NETA mensual que tienes o has tenido en tu empleo (en caso de haber tenido varios empleos responde sobre el último). | | |
| Menos de 707.70€ | No hay datos | |
| Entre 645,30 y 1.000€ | No hay datos | |
| Entre 1.001 y 1.500€. | No hay datos | |
| Entre 1.501 y 2.000€. | No hay datos | |
| Más de 2.000€. | No hay datos | |
| JORNADA PARCIAL: Indica a continuación la remuneración NETA mensual que tienes o has tenido en tu empleo (en caso de haber tenido varios empleos responde sobre el último). | | |
| Menos de 707.70€ | 21% | 30% |
| Entre 645,30 y 1.000€ | 28% | 40% |
| Entre 1.001 y 1.500€. | 36% | 30% |
| Entre 1.501 y 2.000€. | 0% | |
| Más de 2.000€. | 0% | |
| ¿Qué tipo de contrato tienes o has tenido en tu empleo? (en caso de haber tenido varios empleos responde sobre el último). | | |
| Indefinido. | 36% | 30% |
| Temporal. | 21% | 40% |
| Por obra o servicio. | 10% | 30% |
| Autónomo. | 10% | % |
| Funcionario. | 0% | % |
| En prácticas. | 8% | % |
| Otros | 0% | % |
| ¿En qué categoría encuadrarías tu actual puesto de trabajo? | | |
| Directivo. | 0% | % |
| Mando intermedio. | 28% | 25% |
| Técnico/Profesional cualificado. | 36% | 40% |
| Empleado subordinado. | 10% | 10% |
| Otra | 10% | 25% |
| ¿Consideras que tienes necesidades formativas o en competencias y habilidades que deberían haber sido cubiertas durante los estudios para tener mejores oportunidades de empleo o promoción profesional? | | |
| Sí | 72% | 70% |
| No | 28% | 30% |

## MÁSTERES EGRESADOS 3 AÑOS (2015)

| INSERCIÓN LABORAL DE LOS EGRESADOS (1 AÑO) | 2017_18 | 2018_19 |
|---|---|---|
| **DATOS GENERALES** | | |
| % contestación egresados 1 año (%) | 40,00% | 45% |
| **SATISFACCIÓN FORMACIÓN RECIBIDA** | | |
| Conocimientos-competencias en titulación (1-10) | 8,00 | 8,00 |
| Satisfacción formación recibida en la titulación (1-10) | 8,00 | 8,00 |
| Las prácticas formativas realizadas durante tu formación ¿Consideras que te han resultado útiles para tu desarrollo laboral y profesional? | | |
| Sí. | 100% | 100% |
| No. | 0% | 0% |
| **EMPLEABILIDAD ALUMNOS EGRESADOS** | | |
| ¿Estás trabajando actualmente o has trabajado desde que finalizaste los estudios? | | |
| Sí, trabajo actualmente. | 50% | 60% |
| Sí, trabajo actualmente y continuo estudiando. | 50% | 30% |
| Sí, he trabajado pero no lo hago actualmente. | 0% | 10% |
| No. | 0% | 0 |
| ¿Cómo encontraste tu último empleo? | | |
| Envié portfolio o me personé en la empresa | 50% | 60% |
| Me quedé tras realizar las prácticas de la Escuela | 50% | 40% |
| Bolsa trabajo EASD València | 0% | 0% |
| A través de un contacto | 0% | 0% |
| Oferta prensa/ RRSS | 0% | 0% |
| Otros | 0% | 0% |
| ¿Cuántos empleos diferentes has tenido desde que finalizaste tus estudios en la EASD València? | | |
| Solamente uno. | 0% | 0% |
| Entre dos y cuatro empleos diferentes. | 100% | 100% |
| Entre cinco y diez empleos diferentes. | 0% | 0% |
| Más de diez empleos diferentes. | 0% | 0% |
| ¿A qué se ha debido principalmente estos cambios de trabajo? | | |
| Abandonar trabajos insatisfactorios | 0% | 0% |
| Mejorar mis condiciones laborales | 100% | 80% |
| Finalización o extinción de contratos | 0% | 20% |
| Obtener mayor estabilidad o garantías de continuidad | 0% | 0% |
| Obtener un trabajo más acorde con mi titulación | 0% | 0% |
| Otros | 0% | 0% |
| ¿Por qué no trabajas o has trabajado? | | |
| He decidido tomarme un tiempo de descanso. | 0% | |
| Realizo actividad que no identifico como trabajo. | 0% | |
| Estoy preparando oposiciones. | 100% | 40% |
| No encuentro trabajo. | 0% | 50% |

| | | |
|---|---|---|
| No encuentro trabajo relacionado con mis estudios. | 0% | |
| Continúo estudiando y ampliando mi formación | 10% | |
| Otros | 0% | |
| ¿Trabajas o has trabajado en algo relacionado con los estudios realizados? (en caso de haber tenido varios empleos responde sobre el último). | | |
| En un empleo con ninguna relación. | 0% | |
| En un empleo con alguna relación. | 0% | |
| En un empleo con bastante relación. | 50% | 60% |
| En un empleo con mucha relación. | 50% | 40% |
| Desde que acabaste tu formación en la EASD València ¿Cuánto tiempo tardaste en encontrar el PRIMER TRABAJO RELACIONADO CON TU FORMACIÓN? | | |
| Entre 0 y 6 meses. | 50% | 40% |
| Entre 7 y 12 meses. | 50% | 50% |
| Entre 13 y 18 meses. | 0% | 10% |
| Entre 19 y 24 meses. | 0% | 0% |
| Más de 24 meses. | 0% | 0% |
| ¿Qué tipo de movilidad geográfica, entendida como tal el cambio de lugar de residencia, implica o ha implicado tu trabajo? | | |
| Ninguna. | 0% | |
| Nivel autonómico. | 50% | 50% |
| Nivel nacional. | 50% | 50% |
| Nivel internacional. | 0% | 0% |
| ¿Qué titulación te exigieron para el trabajo? (en caso de haber tenido varios empleos responde sobre el último). | | |
| Ninguna titulación en especial. | 0% | |
| Bachillerato. | 0% | |
| Formación profesional. | 0% | |
| Estudios Superiores. | 50% | 40% |
| Máster. | 50% | 60% |
| ¿Qué otros requisitos formativos te exigieron? (en caso de haber tenido varios empleos responde sobre el último). Puedes marcar más de una opción. | | |
| Ningún otro requisito | 0% | |
| Conocimiento de idiomas. | 20% | 20% |
| Conocimiento de nuevas tecnologías. | 40% | 50% |
| Prácticas de empresa. | 20% | 10% |
| Experiencia laboral. | 20% | 20% |
| Otros | 0% | 0% |
| ¿Qué tipo de jornada tienes o has tenido en tu trabajo? (en caso de haber tenido varios empleos responde sobre el último). | | |
| Jornada completa | 100% | 100% |
| Tiempo parcial | 0% | |
| JORNADA COMPLETA: Indica a continuación la remuneración NETA mensual que tienes o has tenido en tu empleo (en caso de haber tenido varios empleos responde sobre el último). | | |
| Menos de 707.70€ | 0,0% | |

| | | |
|---|---|---|
| Entre 645,30 y 1.000€ | - | 10% |
| Entre 1.001 y 1.500€. | 100% | 90% |
| Entre 1.501 y 2.000€. | - | |
| Más de 2.000€. | - | |
| JORNADA PARCIAL: Indica a continuación la remuneración NETA mensual que tienes o has tenido en tu empleo (en caso de haber tenido varios empleos responde sobre el último). | | |
| Menos de 707.70€ | No hay datos | |
| Entre 645,30 y 1.000€ | No hay datos | |
| Entre 1.001 y 1.500€. | No hay datos | |
| Entre 1.501 y 2.000€. | No hay datos | |
| Más de 2.000€. | No hay datos | |
| ¿Qué tipo de contrato tienes o has tenido en tu empleo? (en caso de haber tenido varios empleos responde sobre el último). | | |
| Indefinido. | 50% | 40% |
| Temporal. | 50% | 60% |
| Por obra o servicio. | 0% | |
| Autónomo. | 0% | |
| Funcionario. | 0% | |
| En prácticas. | 0% | |
| Otros | 0% | |
| ¿En qué categoría encuadrarías tu actual puesto de trabajo? | | |
| Directivo. | 0% | 0% |
| Mando intermedio. | 50% | 60% |
| Técnico/Profesional cualificado. | 50% | 40% |
| Empleado subordinado. | 0% | 0% |
| Otra | 0% | 0% |
| ¿Consideras que tienes necesidades formativas o en competencias y habilidades que deberían haber sido cubiertas durante los estudios para tener mejores oportunidades de empleo o promoción profesional? | | |
| Sí | 0% | 5% |
| No | 100% | 95% |

Conclusiones:

- Sube la valoración que hacen los egresados de último año a la formación recibida que se sitúa por encima del 6. Los egresados de tres años otorgan algo más de calificación y se sitúan por encima del 6.Ha mejorado la situación con respecto al curso anterior.
- La gran mayoría de alumnos otorga gran importancia a las prácticas formativas obligatorias en su formación y preparación para la búsqueda de empleo.
- Más del 75% de alumnos egresados de 3 años están trabajando, otorgando además un notable a su satisfacción con sus puestos y con salarios entre los 1000 y 2000 euros. Los egresados de un año tienen índices de empleo más bajos, en torno al 50% y la mayoría se sitúa en franjas salariales por debajo de los 1500 euros.

- Destaca la importancia del portfolio, herramienta principal en la consecución de sus empleos.
- No encuentran la disponibilidad de movilidad geográfica como requisito en sus empleos y predominan los contratos indefinidos y autónomos. Estos últimos están en ambos perfiles alrededor del 40%.
- Alrededor del 70% afirma haber detectado carencias en su formación para la inserción en el ámbito laboral.

Análisis de resultados: satisfactorio.

## 11. RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS

| SQR (SUGERENCIAS, QUEJAS, RECLAMACIONES) | 2016_17 | 2017_18 | 2018_2019 |
|---|---|---|---|
| **DATOS GENERALES** | | | |
| Total SQR | 32 | 93 | 96 |
| Quejas | 13 | 28 | 19 |
| Reclamaciones | 13 | 44 | 55 |
| Sugerencias | 3 | 7 | 10 |
| Otros | 3 | 14 | 12 |
| **DETALLE** | | | |
| % Sugerencias contestadas | 100% | 100% | 100% |
| % de reclamaciones resueltas | 100% | 100% | 100% |
| % de reclamaciones contestadas | 100% | 100% | 100% |

Conclusiones:

- La dinámica de recogida y tratamiento de las quejas, reclamaciones y sugerencias continúa siendo un procedimiento eficaz. Han disminuido las quejas significativamente y han aumentado las sugerencias y reclamaciones. Su cómputo global se ha estabilizado.
- Se han contestado y resuelto el 100% de las reclamaciones y quejas.

Análisis de resultados: muy satisfactorio. Nada a destacar.

## 12. SEGUIMIENTO DE LAS TITULACIONES (OBJETIVOS Y ACCIONES DE MEJORA)

### 12.1. INDICADORES DE GESTIÓN DEL SGIC

| INDICADORES DE GESTIÓN DEL SGIC | 2016_17 | 2017_18 | 2018_19 |
|---|---|---|---|
| **DATOS GENERALES** | | | |
| Objetivos del SGIC | 8 | 10 | 12 |
| Acciones de mejora del SGIC | 4 | 9 | 7 |
| **DETALLE** | | | |
| % de Objetivos de calidad alcanzados | 100% | 80% | 75% |
| % de acciones eficaces del total de acciones de mejora finalizadas | 100% | 88,9% | 83% |

## 12.2. SEGUIMIENTO DE LOS OBJETIVOS DE CALIDAD. CURSO ACADÉMICO 2018_19

| OBJETIVO DE CALIDAD | METAS - ACTUACIÓN ESPECÍFICA | RESULTADO ó % CONSECUCIÓN | EVIDENCIA DE LA EFECTIVIDAD |
|---|---|---|---|
| Analizar y actuar en función de la calidad de los programas formativos, resultados de aprendizaje y satisfacción de los grupos de interés | OBJETIVO 1<br>Aumentar la valoración media de los resultados de la satisfacción de los alumnos con los profesores-asignaturas (calidad docente). | **4,09** | Informe de resultados año 2018_19, apartado 5. |
| | OBJETIVO 2<br>La autoevaluación de la docencia ha obtenido un resultado de4,33 en 2016_2017 y de 4,39% en 2017_2018.Se plantea la necesidad de no disminuir respecto al 4,33 que se obtuvo en la primera medición. | **4,36** | Informe de resultados año 2018_19, apartado 5. |
| | OBJETIVO 3<br>Conseguir que la valoración de la satisfacción con los programas formativos del alumnado esté por encima de 3 en todas las titulaciones y en los diferentes apartados que constituyen la encuesta. **>3** | **100%** | Informe de resultados año 2018_19 apartado 6. |
| | OBJETIVO 4<br>Mejorar el resultado de "Atención" en las encuestas de satisfacción del Alumnado con los programas formativos, en todas las titulaciones de la EASD de Valencia. | **100%** | Informe de resultados año 2018_19 apartado 6 |
| | OBJETIVO 5<br>Mantener el grado de cumplimiento del PAF ( Plan de formación anual) y los valores alcanzados en la satisfacción del PDI con la formación. | **100%** | Informe de resultados año 2018_19 apartado 7 |
| | OBJETIVO 6<br>Mejorar la tasa de rendimiento de la titulación para los estudios superiores de diseño (dimensión de resultados académicos). En el año 2016_17, se encuentra en **83,03%**, pasando a un 79,49% en el año 2017_18<br>ESPERAMOS QUE CAMBIE LA TENDENCIA EN EL PROXIMO | **78,72**<br>**Pendiente** | Las metas establecidas para el objetivo se han llevado a cabo en su totalidad, pero los resultados serán evidenciables con la finalización y análisis del año académico 2019_20<br>Esperamos que cambie la tendencia |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | 2019-20 | | |
| | OBJETIVO 7<br>Cambiar la carga horaria del máster de Co-diseño de moda y sostenibilidad para dar un mayor peso a los TFM en el segundo semestre y minimizar la prolongación en el tiempo de la presentación de los TFM por parte de los alumnos | **100%** | Modificaciones hechas. |

| OBJETIVO DE CALIDAD | METAS - ACTUACIÓN ESPECÍFICA | RESULTADO ó % CONSECUCIÓN | EVIDENCIA DE LA EFECTIVIDAD |
|---|---|---|---|
| Actualizar los programas de acogida, orientación y acción tutorial de nuestros estudiantes | OBJETIVO 8<br>Mejorar la tasa de graduación del a titulación para los estudios superiores de diseño ( dimensión resultados académicos), que ha pasado de 48,04% en 2016_17 a 36,57 en 2017_2017 | **100%** | Informe de resultados año 2018_19 apartado 3.**54,13%** |
| | OBJETIVO 9<br>Mantener las prácticas externas curriculares y extracurriculares | **100%** | Informe de resultados año 2018_19 apartado 8 |
| Mejorar la información y difusión de los programas formativos y actividades de comunicación | OBJETIVO 10<br>Incrementar el número de solicitudes de acceso a los estudios superiores de diseño de Joyería y Objeto. | **INCOMPLETO** | Informe de resultados año 2018_19 apartado 3 |
| | OBJETIVO 11<br>Incrementar el número de solicitudes de acceso a los estudios del máster de Co-diseño de Moda y Sostenibilidad | **INCOMPLETO** | Informe de resultados año 2018_19 apartado 3 |
| | OBJETIVO 12<br>Superar la certificación de la implantación del SGIC dentro del programa AUDIT de la ANECA | **100%** | Todas las metas se han llevado a cabo |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | | | |

## 12.3. ESTADO DE LA ACCIONES DE MEJORA PLANTEADAS PARA EL AÑO ACADÉMICO 2018_19

**ACCIÓN MEJORA. JED/01/18**

| | |
|---|---|
| Fecha: 17-12-2018 | Origen: Informe Anual Jefatura Docencia Ordenación Académica 2017/18 |

Problema detectado:
Baja representatividad de las encuestas realizadas a los egresados de 1 y 3 años, especialmente en los másteres
Información desactualizada sobre el alumnado egresado
Importancia de la formación recibida a través de las prácticas externas

Causas Posibles: Actualmente las encuestas a los egresados se está haciendo on-line y muchas veces la información de que disponemos de los alumnos se hay desactualizada o bien no demuestran interés en contestar a las encuestas.

| Acción | Responsable | Plazo |
|---|---|---|
| Seguir haciendo un correcto seguimiento de las prácticas, buscando la firma de convenios con empresas del sector para que conozcan nuestra formación | Maribel Curiel/ Resp. Prácticas | Septiembre'19 |
| Incidir en la importancia de mantener actualizados los datos del alumno egresado con la finalidad de mejorar el funcionamiento de la bolsa de trabajo | Maribel Curiel/ Resp. Prácticas | Septiembre'19 |
| Aumentar la muestra en la realización de las encuestas a egresados, especialmente en el caso de los másteres, para asegurar la representatividad de las mismas | Maribel Curiel/ Resp. Prácticas | Septiembre'19 |
| Disponer de personal con liberación de carga docente o administrativa que puedan dedicarse a la realización en persona de la encuesta a egresados | Maribel Curiel/ Rosa Esteban | Septiembre'19 |

| | |
|---|---|
| Verificación de implantación y eficacia: ☑ SI ☐ NO | Responsable: Maribel Curiel. Comentario: Se han implantado las acciones esperamos que el curso que viene mejoren los indicadores. |

**ACCIÓN MEJORA. JED/02/18**

| | |
|---|---|
| Fecha: 17-12-2018 | Origen: Informe Anual Jefatura Docencia Ordenación Académica 2017/18 |

Problema detectado: Las propuestas formativas recogidas en el PAF, así como las fechas de realización de las mismas son limitadas y en algunas ocasiones no cubren todas las necesidades formativas del profesorado.

Causas Posibles: La realización del PAF del profesorado viene condicionado por las propuestas de formación llevada a cabo por los departamentos/especialidades y muchas veces se realizan en fechas que no se ajustan a las necesidades de los docentes

| Acción | Responsable | Plazo |
|---|---|---|
| Realización de acciones intercentros (todos los centros integrados en el ISEACV) en casos en los que la demanda de profesores no justifique el gasto o cursos en los que el volumen de docentes que puedan realizarlo, lo permita. | Maribel Curiel | Julio 2019 |
| Plantear la opción de realizar formación en sábados para suplir la falta de espacio/ horas de coincidencia de profesores interesados en los mismos cursos | Maribel Curiel | Julio 2019 |

| | |
|---|---|
| Verificación de implantación y eficacia: ☑ SI ☐ NO | Responsable: Maribel Curiel. Comentario: Se han realizado ambas acciones resultando ambas ineficaces. La primera porque al final los intereses de los docentes no coincidían; la segunda porque se muchos compañeros que se inscribieron en el curso organizado en sábados, finalmente no asistían precisamente por ser fin de semana. |

**ACCIÓN MEJORA. JEA/01/18**

| | |
|---|---|
| Fecha: 17-12-2018 | Origen: Informe Anual de Jefatura de Estudios Alumnado 2017/18 |
| Problema detectado: Falta de información relevante a alumnos de nuevo ingreso | |
| Causas Posibles: Incidir en la información que se les proporciona en los actos de "bienvenida" | |

| Acción | Responsable | Plazo |
|---|---|---|
| Informar en los actos de bienvenida del Sistema de Calidad implantado en la EASD València. | Concha pascual | Septiembre 2019 |
| Informar en los actos de bienvenida del procedimiento de revisión de notas y reclamaciones. SQR | Concha pascual | Septiembre 2019 |
| Realizar un acto de bienvenida conjunto a todos los másteres juntos | Concha pascual | Septiembre 2019 |

| | |
|---|---|
| Verificación de implantación y eficacia: ☑ SI ☐ NO | Responsable: Concha Pascual. Comentario: Realizadas todas las acciones previstas. y han sido eficaces. No se han recogido quejas por falta de información. |

**ACCIÓN MEJORA. JEA/02/18**

| | |
|---|---|
| Fecha: 17-12-2018 | Origen: Informe Anual de Jefatura de Estudios Alumnado 2017/18 |
| Problema detectado: Grupos/asignaturas saturadas por un exceso de alumnado | |
| Causas Posibles: Concentración de alumnos repetidores en determinadas asignaturas (2º y 3º curso) | |

| Acción | Responsable | Plazo |
|---|---|---|
| Se abrirán grupos Z, para aquellas asignaturas con exceso de repetidores, para evitar el exceso de alumnado | Concha pascual | Enero de 2019 |
| Los grupos Z serán destinados específicamente a alumnos que no han superado la asignatura en convocatorias anteriores | Concha pascual | Enero de 2019 |

| | |
|---|---|
| Verificación de implantación y eficacia: SI ☑ NO | Responsable: Concha pascual. Comentario: Se han implantado las acciones previstas. Se han implantado los grupos Z pero el curso 2019-2020 se obtará por duplicar grupos cuando sea necesario en lugar de los Z por la baja presencialidad del alumnado. |

**ACCIÓN MEJORA. JEP/01/18**

| | | |
|---|---|---|
| Fecha: 19-12-2018 | Origen: Informe Anual de Jefatura de Estudios Profesorado 2017/18 | |
| Problema detectado: Ausencias de profesorado PDI, motivadas por enfermedad, accidente, permisos, etc | | |
| Causas Posibles: Tipificación inadecuada de las causas | | |
| **Acción** | **Responsable** | **Plazo** |
| Introducir cambios en la aplicación que se utiliza para la gestión de las ausencias del profesorado debidas a bajas médicas, licencias o permisos, introduciendo nuevos campos de control que permitan diferenciar claramente el origen o la causa de la ausencia. | Juanjo Blasco | Junio 2019 |
| En la gestión de las licencias por parte del profesorado se propone que el solicitante obtenga el visto bueno por parte del equipo de dirección del centro con anterioridad a la solicitud a presentar en Conselleria (trámite oficial) | Juanjo Blasco | Junio 2019 |
| Se propone continuar durante el curso académico 2017_18 con el seguimiento de aquellos profesores con mayores índices de absentismo, para poder evaluar el origen y la justificación de dichas ausencias y poder así reducir el absentismo no justificado | Juanjo Blasco | Junio 2019 |
| Verificación de implantación y eficacia: ☑ SI ☐ NO | Responsable: Juanjo Blasco. Comentario: Acción implantada. Se continuará haciendo un seguimiento del absentismo con carácter anual en el informe anual de la Jefatura de Estudios/Profesorado para seguir controlando este indicador y se estudiaran posibles vías para mejorarlo. | |

**ACCIÓN MEJORA. S/01/18**

| | | |
|---|---|---|
| Fecha: 19-12-2018 | Origen: Informe Anual Secretaría 2017/18 | |
| Problema detectado: Falta de rigor en el gasto | | |
| Causas Posibles: Los profesores y responsables de departamentos/Especialidades desconocen o no aplican convenientemente los controles sobre los gastos ordinarios en el desarrollo de la gestión cotidiana de los departamentos." | | |
| **Acción** | **Responsable** | **Plazo** |
| Establecimiento de la secuencia de gastos: necesidad que implique un gasto que supere los 150 euros. Pasos.<br>a) Detección del gasto por cualquier componente del claustro<br>b) Comunicación al jefe o jefa de departamento mediante el documento "justificación de gasto". Documento que une cualquier gasto contra el presupuesto de funcionamiento del centro al desarrollo de una actividad pedagógica.<br>c) Discusión en el departamento sobre la conveniencia del gasto. Si se aprueba el gasto, el jefe de departamento firmará la justificación de gasto.<br>d) Presentación en secretaría de la justificación de gasto, si el gasto supera los 1.800€, deberán presentarse junto con el documento, tres presupuestos de tres proveedores diferentes ya que deberá someterse al conocimiento del Consejo de Centro. En cualquier caso y sea cual sea el gasto, también deberá presentarse un presupuesto del proveedor. Todo este procedimiento será gestionado por los departamentos o los profesores implicados, ya que en secretaría no tenemos especialistas que conocen las distintas necesidades técnicas de todos los bienes susceptibles de ser comprados. Es por tanto, el departamento como conocedor exacto de los requerimientos técnicos y de servicio el que debe gestionar con los proveedores tales especificidades. Si el gasto se tratara de un workshop, la justificación de gasto, hará las veces de presupuesto. En caso de que el bien comprado necesite montaje o determinadas reformas del sistema eléctrico del centro, así como personal de traslado, será también incluido en la justificación de gasto, para que secretaría contacte con nuestros proveedores de servicios.<br>c) Aprobación por secretaría del gasto. Aunque se haya aprobado en el departamento, hasta que secretaría como conocedor del presupuesto general del centro, no apruebe el gasto, éste no podrá realizarse. A partir de este momento, será secretaría la que se encargue de la gestión con el proveedor de la forma de pago, facturación, etc.<br>d) Supervisión y prueba del montaje y funcionamiento del bien. El departamento y/o los profesores/as que han pedido el bien, como conocedores de sus | Ricardo Navarrete | Febrero 2019 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | especificidades técnicas, deberán supervisar su puesta en marcha, revisando que esté todo correcto. En este sentido, informaran a secretaría tanto del visto bueno como en caso de que ocurriera algún problema. | | |
| | Comunicación: secretaría comunicará la secuencia de gasto y las normas que informan sobre la gestión presupuestaria y contable del centro. Tres acciones:<br>A) Comunicación ante el claustro de las medidas: básicamente la secuencia de gastos determinada anteriormente<br>B) Mediante un mail enviado a todo el Claustro.<br>C) Visita del secretario a las reuniones de departamento.<br>Con estas medidas se pretende detectar las dudas y sugerencias de los compañeros y compañeras | Ricardo Navarrete | Enero-Julio 2019 |
| | Verificación de implantación y eficacia: ☑ SI ☐ NO | Responsable: Ricardo Navarrete. Comentario: Se han implantado las modificaciones y se sigue insistiendo en la necesidad de cumplir los procedimientos. | |

| | | | |
|---|---|---|---|
| **ACCIÓN MEJORA. JEI/01/18** | Fecha: Diciembre'18 | Origen: Informe Anual Internacional 2017/18 | |
| | Problema detectado: Información on line para los alumnos inmersos en programas de movilidad y desconocimiento de los alumnos de primer curso sobre las opciones que plantea la Oficina de Internacional. | | |
| | Causas Posibles: Los alumnos empiezan a interactuar con la Oficina de Internacional a partir de 2 ó 3 curso y en muchas ocasiones desconocen que tienen a su disposición toda la información de la Oficina de Internacional en la web de la Escuela. | | |
| | **Acción** | **Responsable** | **Plazo** |
| | Desarrollar mejoras en la página web: incluir los documentos principales que necesitan los alumnos OUT para su movilidad. Incluir el Pdf de la presentación que se utiliza habitualmente para que la puedan consultar | Nacho Lavernia | Febrero 2019 |
| | Durante el primer semestre se visitan todos los grupos de primer curso de las distintas especialidades para motivarles a participar en el programa Erasmus en el futuro. | Nacho Lavernia | Marzo 2019 |
| | Verificación de implantación y eficacia: ☑ SI ☐ NO | Responsable: Nacho Lavernia. Comentario: Implantado con éxito. | |

## 13. OBJETIVOS DE CALIDAD. CURSO ACADÉMICO 2019_20

| OBJETIVO DE CALIDAD | OBJETIVOS ESPECÍFICOS - METAS - ACTUACIONES | | | |
|---|---|---|---|---|
| Analizar y actuar en función de la calidad de los programas formativos, resultados de aprendizaje y satisfacción de los grupos de interés | **OBJETIVO 1** | Mantener la valoración media de los resultados de la satisfacción de los alumnos con los profesores-asignaturas (calidad docente) | VALOR | **= ó >4,10** |
| | METAS - ACTUACIONES | | RESPONSABLE | PLAZO |
| | Llevar a cabo una supervisión semestral de las valoraciones de las asignaturas-profesor, para asegurar la consecución del objetivo. | | Juanjo Blasco | Ene'20 y Jun'20 |
| | Motivar y alentar aquellos profesores cuya valoración media sea inferior a 3,50 puntos, analizando con ellos las posibles causas de los bajos resultados obtenidos en la evaluación. | | Juanjo Blasco / Rosa Esteban | Ene'20 y Jun'20 |
| | **OBJETIVO 2** | Mantener la autoevaluación de la docencia en los niveles de 4,33 siendo en 2016_17, de 4,33; de 4,39% en 2017_18 y 4,36% en 2018_2019. Se planteala necesidad de no disminuir respecto al 4,33 que se obtuvo en la primera medición. | VALOR | **= ó > 4,33** |
| | METAS - ACTUACIONES | | RESPONSABLE | PLAZO |
| | Sensibilizar al profesorado de la importancia de la correcta realización de este tipo de evaluación por parte del profesorado y de los resultados de la misma. | | Juanjo Blasco | Mayo'20 |
| Actualizar los programas de acogida, orientación y acción tutorial de nuestros estudiantes | **OBJETIVO 3** | Mantener la valoración de la satisfacción con los programas formativos del alumnado con un mínimo 3 en todas las titulaciones y en los diferentes apartados que constituyen la encuesta | VALOR | **= ó > 3** |
| | METAS - ACTUACIONES | | RESPONSABLE | PLAZO |
| | Organización docente.<br>Seguir mejorando en el funcionamiento de la coordinación entre profesores/ asignaturas/ grupos siguiendo la implantación a principio de curso del calendario de reuniones de coordinación de manera que ningún grupo coincida en fecha/ hora para facilitar la asistencia a reuniones de todos aquellos grupos en los que se imparte docencia. | | Maribel Curiel | Octubre 2019-Junio 2020 |
| | Creación de carpetas de Drive por especialidad/curso/grupo para que todas las aplicaciones de las guías docentes estén accesibles a todos los profesores y el coordinador pueda controlar la adecuación de las mismas sobre las guías docentes y solicitar al profesor responsable los cambios pertinentes en caso necesario.<br>Seguir con el sistema de carpetas Drive y crear un aula en Classroom donde los coordinadores suban un único archivo por grupo que recoja todas las aplicaciones docents revisadas | | Maribel Curiel | Junio 2020 |
| | | Mejorar la tasa de rendimiento de la titulación para los estudios superiores de | | |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | **OBJETIVO 4** | diseño (dimensión de resultados académicos). En el año 2016_17, se obtuvo un 83,03%, pasando a un 79,49% en el año 2017_18 y un 78,72% en el 18_19 | VALOR | |
| | METAS - ACTUACIONES | | RESPONSABLE | PLAZO |
| | Intentar en el proceso de matriculación, que los alumnos se matriculen sólo de lo que van a cursar | | Ricardo Navarrete | Julio'20 |
| | Implementar el SC (sin calificación) y limitar el NP (no presentado) según se determina en la Resolución de 26 de septiembre de 2019 de ISEACV sobre instrucciones de inicio de curso 2019_2020 | | Ricardo Navarrete | Julio'20 |
| | **OBJETIVO 5** | Mejorar la tasa de graduación de la titulación para los estudios superiores de diseño (dimensión de resultados académicos), obteniendo un 48,04% en 2016_17, un 36,57% en 2017_18 y un 54,13% en 2018_2019 | VALOR | **= ó >55%** |
| | METAS - ACTUACIONES | | RESPONSABLE | PLAZO |
| | Solicitar una mayor autonomía de gestión administrativa y académica en normas de promoción y acceso. Dicha solicitud se realizará al ISEACV. | | Ricardo Navarrete | Julio'20 |
| | **OBJETIVO 6** | Mejorar las prácticas externas curriculares y extracurriculares en las especialidades de menor valoración. | VALOR | **100 % consecución** |
| | METAS - ACTUACIONES | | RESPONSABLE | PLAZO |
| | Mantener las valoraciones actuales de tutor de empresa / valoración alumnos (Mínimo 4) | | Maribel Curiel | Septiembre'20 |
| | Mantener los valores de % de realización de prácticas extracurriculares: por encima del 11% en cada una de las especialidades. | | Maribel Curiel | Diciembre'20 |
| Mejorar la información y difusión de los programas formativos y actividades de comunicación | **OBJETIVO 7** | Incrementar el número de solicitudes de acceso a los estudios superiores de diseño de Joyería y Objeto | VALOR | **Mínimo 20 solicitudes** |
| | METAS - ACTUACIONES | | RESPONSABLE | PLAZO |
| | Realizar una campaña de comunicación entre los centros y escuelas de diseño, a nivel nacional, con la finalidad de divulgar la existencia de los estudios superiores de diseño dejoyería y objeto | | Antonio Sánchez | Abril-Mayo'20 |
| | **OBJETIVO 8** | Incrementar el número de solicitudes de acceso a los estudios del máster de Co-diseño de Moda y Sostenibilidad | VALOR | **Mínimo 15 solicitudes** |
| | METAS - ACTUACIONES | | RESPONSABLE | PLAZO |
| | Realizar una campaña de comunicación entre los centros y escuelas de diseño a nivel nacionale internacional, especialmente en Latinoamérica, con la finalidad de dar a conocer la existencia de los estudios del máster de Co-diseño de Moda y Sostenibilidad | | Antonio Sánchez / CAT máster moda | Abril-Mayo'20 |

## 14. PLAN DE ACCIONES DE MEJORA. AÑO ACADÉMICO 2019_20

El plan de acciones de mejora para el año académico 2019_20, se establece a partir de la propuesta de acciones de mejora realizadas en los diferentes informes anuales de los integrantes del equipo directivo de la EASD de Valencia.

| ACCIÓN MEJORA. JED/01/19 | | | |
|---|---|---|---|
| Fecha: 16-12-2019 | Origen: Informe Anual Jefatura Docencia Ordenación Académica 2018/19 | | |
| Problema detectado:<br>Excesiva cantidad de documentación/archivos en el drive de aplicaciones y difícil operatividad. | | | |
| Causas Posibles: Se genera un archivo diferente en función de cada asignatura/grupo/profesorado | | | |
| **Acción** | | **Responsable** | **Plazo** |
| Cada coordinador tras su revisión pertinente, generará un único documento con todas las aplicaciones docentes de su grupo asignado para la coordinación, al Classroom creado a tal efecto. | | Maribel Curiel | Octubre'20 |
| Verificación de implantación y eficacia: ☐ SI ☐ NO | Responsable: Maribel Curiel. Comentario: | | |

| ACCIÓN MEJORA. JEA/01/19 | | | |
|---|---|---|---|
| Fecha: 16-12-2020 | Origen: Informe Anual de Jefatura de Estudios Alumnado 2018/19 | | |
| Problema detectado: Incumplimiento de los alumnos de los plazos establecidos para realización trámites de matrícula, reclamaciones y evaluaciones. | | | |
| Causas Posibles: No incidir en la información relativa al hecho causante que se les proporciona en los actos de "bienvenida". | | | |
| **Acción** | | **Responsable** | **Plazo** |
| Informar en los actos de bienvenida del Sistema de Calidad implantado en la EASD València. | | Concha Pascual | Septiembre 2020 |
| Informar en los actos de bienvenida del procedimiento de revisión de notas y reclamaciones. SQR | | Concha Pascual | Septiembre 2020 |
| Verificación de implantación y eficacia: ☐ SI ☐ NO | Responsable: Concha Pascual. Comentario: | | |

| ACCIÓN MEJORA. JEP/01/19 | | | |
|---|---|---|---|
| Fecha: 16-12-2019 | Origen: Informe Anual de Jefatura de Estudios Profesorado 2018/19 | | |
| Problema detectado: Ausencias de profesorado PDI, motivadas por bajas por enfermedad, accidente, ausencias, permisos, licencias, etc | | | |
| Causas Posibles: Desconocimiento de la normativa de permisos y licencias y protocolo de bajas médicas y ausencias por parte del profesorado. | | | |
| **Acción** | | **Responsable** | **Plazo** |
| Enviar el manual de Acogida al nuevo profesorado y recordar la normativa vigente. | | Juanjo Blasco | Junio 2020 |
| Enviar por email un recordatorio de la importancia de implementar las encuestas de autoinforme de opinión de PDI | | Juanjo Blasco | Junio 2020 |
| Se propone continuar durante el curso académico 2017_18 con el seguimiento de aquellos profesores con mayores índices de absentismo, para poder evaluar el origen y la justificación de dichas ausencias y poder así reducir el absentismo no justificado | | Juanjo Blasco | Junio 2020 |
| Verificación de implantación y eficacia: ☐ SI ☐ NO | Responsable: Juanjo Blasco. Comentario: | | |

| ACCIÓN MEJORA. S/01/19 | | | |
|---|---|---|---|
| Fecha: 16-12-2019 | Origen: Informe Anual Secretaría 2018/19. Instrucciones de Inicio de Curso 2019-2020 | | |
| Problema detectado: Tendencia a la baja de la tasa de rendimiento. Necesidad de la existencia de un procedimiento para solicitar el NP (no presentado) | | | |
| Causas Posibles: La existencia de NP, que no corre convocatoria, hace que el alumno se sobrematricule sin ser objetivo a su realidad académica. | | | |
| **Acción** | | **Responsable** | **Plazo** |
| Establecer procedimiento de solicitud según las Instrucciones de Inicio de curso de ISEACV 19/20 de NP (no presentado) e implementar el SC (sin calificar). Se pasará para su aprobación por la COCOPE.<br>Se informará al profesorado en reuniones de especialidad y claustro y al alumnado a través de mensajería y página web del centro. | | Ricardo Navarrete | Septiembre 2019 |
| Verificación de implantación y eficacia: ☐ SI ☐ NO | Responsable: Ricardo Navarrete. Comentario: | | |
| | | | |

| ACCIÓN MEJORA. JEI/01/19 | | | |
|---|---|---|---|
| Fecha: Diciembre'19 | Origen: Informe Anual Internacional 2018/19 | | |
| Problema detectado: Problemas en el seguimiento de las movilidades de los alumnos Erasmus | | | |
| Causas Posibles: La dificultad de la propia movilidad y la falta de información. | | | |
| **Acción** | | **Responsable** | **Plazo** |
| Mejorar la comunicación de los alumnos IN y OUT durante su movilidad mediante reuniones personales. | | Nacho Lavernia | Junio 2019 |
| Verificación de implantación y eficacia: ☐ SI ☐ NO | Responsable: Nacho Lavernia. Comentario: | | |