

INFORME DE RESULTADOS

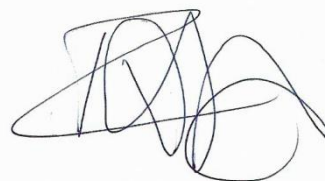
Año académico 2019_20

1. INTRODUCCIÓN
2. PARTICIPANTES E INFORMACIÓN APORTADA PARA EL ANÁLISIS
3. ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO
4. INDICADORES DE TITULACIONES Y RESULTADOS ACADÉMICOS
5. CALIDAD DE LA DOCENCIA Y EL PROFESORADO
6. SATISFACCIÓN GRUPOS DE INTERÉS CON LAS TITULACIONES
7. SATISFACCIÓN EN LA FORMACIÓN RECIBIDA POR EL PDI
8. PRÁCTICAS EXTERNAS EN LAS TITULACIONES
9. MOVILIDAD
10. SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS E INSERCIÓN LABORAL
11. RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS
12. SEGUIMIENTO DE LAS TITULACIONES (OBJETIVOS, ACC. MEJORA)
13. OBJETIVOS DE CALIDAD. CURSO ACADÉMICO 2020_21
14. PLAN DE ACCIONES DE MEJORA. AÑO ACADÉMICO 2020_21

APROBADO:

FECHA: 03/02/2021
ROSA ESTEBAN ESTEBAN
DIRECTORA EASD VALENCIA

FIRMA:



1. INTRODUCCIÓN

El presente Informe de Resultados es un informe final del Sistema de Garantía Interno de la Calidad (SGIC) de la totalidad de titulaciones de la EASD de València. Tal como establece el SGIC-P5-01 “el equipo directivo procederá a llevar a cabo el análisis de los resultados a partir de la revisión de los informes anuales realizados por los diferentes responsables”. Así pues, es la síntesis de toda la información generada por el Sistema a lo largo del curso académico 2019_20, y que ha sido procesada y analizada por la dirección de la EASD de Valencia, a través de sus correspondientes informes anuales sobre los siguientes ámbitos: adecuación de la oferta, perfil de los estudiantes de nuevo ingreso, indicadores de las titulaciones, resultado de asignaturas, calidad de la docencia y del profesorado, satisfacción de los grupos de interés, resultado de los programas de prácticas externas y movilidad, inserción laboral, estado de cumplimiento de los objetivos de calidad y plan de mejoras.

La EASD de Valencia implantó el SGIC a lo largo del año académico 2016_17, por lo que de algunos de los resultados, disponemos únicamente de la información correspondiente a los cursos de implantación: 2016_17 y 2017_18 y del 2018-2019. El objetivo es que con el transcurso de los años podamos disponer de una evolución temporal con el fin de analizar la tendencia de los principales indicadores.

Debemos señalar la complicada situación vivida en este curso 2019-2020 en el que la pandemia nos ha tenido impartiendo clases online durante el segundo semestre. Los resultados obtenidos se han visto afectados en mayor o menor medida como señalamos en cada una de las partes de este informe.

2. PARTICIPANTES E INFORMACIÓN APORTADA PARA EL ANÁLISIS

Participantes	Cargo	Información aportada para la realización del análisis
Rosa Esteban	Directora EASD Valencia	-
Ricardo V. Navarrete	Secretaria	Informe anual Secretaria Curso 2019_20
Maribel Curiel	Jefatura de Estudios Docencia-Ordenación Académica	Informe anual Jefatura de Docencia-Ordenación Académica Curso 2019_20
Juan José Blasco	Jefatura de Estudios Profesorado	Informe anual Jefatura Profesorado Curso 2019_20
Concha Pascual	Jefatura de Estudios Alumnado	Informe anual de la Jefatura de Estudios Alumnado Curso 2019_20
Nacho Lavernia	Jefatura de Estudios Internacional	Informe anual de la Oficina Internacional Curso 2019_20

Los integrantes del equipo directivo son los encargados de desarrollar y gestionar las competencias de la EASD de Valencia en materia de calidad.

Es por ello que han desarrollado informes anuales específicos que sustentan la información y conclusiones que aparecen en el presente informe.

Debido a la información sensible, que en algunos casos, se maneja en los informes anuales de los integrantes del equipo directivo, se ha realizado el presente informe de resultados, con la finalidad de plasmar la información relevante a comunicar a las partes interesadas.

DEBIDO A LA SITUACIÓN DE PANDEMIA, EL ESTADO DE ALARMA Y A LA DOCENCIA ONLINE DESDE MARZO DEL 2020 HASTA FINAL DE CURSO, LOS INFORMES, LOS INDICADORES Y LOS RESULTADOS SE HAN VISTO AFECTADOS.

3. ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO

3.1. ESTUDIOS SUPERIORES DE DISEÑO

DIMENSIÓN ACCESO Y MATRÍCULA	2016_17	2017_18	2018_2019	2019_20
NUEVO ACCESO				
Plazas ofertadas nuevo acceso	420	420	380	380
RESULTADOS PRUEBA ACCESO (PA)				
Solicitudes totales de nuevo acceso PA	775	647	594	596
Solicitudes PRODUCTO	72	56	50	43
Solicitudes MODA	183	163	147	149
Solicitudes INTERIORES	147	102	96	121
Solicitudes GRÁFICO	286	244	243	223
Solicitudes FOTO	63	76	80	51
Solicitudes JOYERIA	24	6	12	9
Porcentaje de demanda por PA	184,52%	154,05%	156,32%	156,8%
Aspirantes con los requisitos para la PA	660	561	592	592
Aspirantes que hicieron la PA	555	541	580	590
Matriculados desde PA	407	435	365	355
% aspirantes que superan la PA sobre el total	80,54%	83,00%	76,52%	76.15%
% de matriculados por PA sobre el total de aspirantes aprobados	91,05%	90,00%	80,57%	82.37%
% de matriculados por PA sobre el total de plazas ofertadas	96,90%	107,86%	96,05%	93.42%
Nota media de las PA	5,72	6,4	5,55	5.19
ACCESO DIRECTO (AD)				
Solicitudes de nuevo acceso AD	64	37	34	60
Porcentaje de demanda por PA	492,31%	160%	167%	172.6%
Matriculados desde AD	13	30	30	58

PROCEDENCIA NUEVO ACCESO												
	A _{utonomía}	N _{acional}	I _{nternac ional}	A _{utonomí a}	N _{aciona l}	I _{nternaci onal}	A _{utonomí a}	N _{aciona l}	I _{nternaci onal}	A _{utonomí a}	N _{aciona l}	I _{nternaci onal}
PRODUCTO	75,29%	14,12%	10,59%	77,22%	12,66%	10,13%	73,24%	12,68%	14,08%	68,18%	13,64%	18,18%
MODA	68,60%	22,09%	9,30%	71,43%	17,86%	10,71%	68,97%	17,24%	13,79%	76,47%	11,76%	11,76%
INTERIORES	82,14%	11,90%	5,95%	75,58%	8,14%	16,28%	80,3%	9,09%	10,61%	68,75%	10,94%	20,31%
GRÁFICO	75,47%	12,26%	12,26%	78,95%	9,21%	11,84%	67,53%	15,58%	16,88%	84,13%	6,35%	9,52%
FOTO	73,68%	15,79%	10,53%	77,27%	9,09%	13,64%	75%	8,33%	16,67%	75,61%	9,76%	14,63%
JOYERIA	100,00%	0,00%	0,00%	50,00%	12,50%	37,50%	36,36%	18,18%	45,45%	66,67%	16,67%	16,67%
TOTAL	76,03%	14,53%	9,44%	75,06%	12,10%	12,84%	71,72%	12,76%	15,52%	74,32%	10,88%	14,8%

DIMENSIÓN ACCESO Y MATRÍCULA	2016_17			2017_18			2018_19			2019_20		
MATRICULACIÓN GLOBAL												
Matriculados totales (todos los cursos, todas las titulaciones)	1836			1966			1861			1729		
PROCEDENCIA ESTUDIANTES GLOBAL												
	Autonomía	Nacional	Internacional	Autonomía	Nacional	Internacional	Autonomía	Nacional	Internacional	Autonomía	Nacional	Internacional
PRODUCTO	67,62%	18,73%	13,65%	68,44%	17,28%	14,29%	70,38%	15,61%	14,01%	70,03%	15,29%	14,68%
MODA	68,72%	19,81%	11,48%	69,23%	19,30%	11,47%	70,08%	17,36%	12,56%	69,46%	17,29%	13,25%
INTERIORES	72,76%	17,14%	10,11%	72,29%	16,68%	11,03%	72,49%	15,24%	12,27%	71,34%	15,21%	13,45%
GRÁFICO	72,33%	17,74%	9,93%	73,07%	16,39%	10,54%	73,16%	15,14%	11,7%	72,7%	14,59%	12,71%
FOTO	72,76%	17,34%	9,90%	73,68%	15,78%	10,47%	73,84%	14,64%	11,52%	73,34%	14,21%	12,45%
JOYERIA	73,02%	17,28%	9,70%	73,08%	15,73%	10,47%	72,8%	14,67%	11,53%	73,01%	14,35%	12,64%
TOTAL	73,02%	17,28%	9,70%	73,08%	15,73%	10,47%	73,8%	14,67%	11,53%	73,01%	14,35%	12,64%

Detalle de matrícula del año académico 2019-20:

2019-20									
ESTUDIOS DE GRAU									
	nuevos accesos 1°			plazas.	CUBIERTO				
	AD	PE	TOTAL	ofertadas	curso puente	traslado	paso a grado	cambio espec	no matricul
Diseño GRÁFICO	21	223	244	85	287,1%	4	9	22	6
Diseño de INTERIORES	5	121	126	80	157,5%	5	3	1	6
Diseño de MODA	5	149	154	80	192,5%	2	7	0	3
Diseño de PRODUCTO	7	43	50	80	62,5%	1	5	1	9
FOTOGRAFÍA y Creación Audiovisual	19	51	70	40	175,0%	0	3	2	4
JOYERÍA y Objeto	3	9	12	15	80,0%			1	2
SUBTOTAL	60	596	656	380	172,5%	12	27	0	30
									752
									0
ESTUDIOS DE POSTGRADO									
Máster en EEAA									
		PE	TOTAL	plazas.	CUBIERTO				
				ofertadas					
Creación y Desarrollo PRODUCTO		16	16	15	106,7%				
Codiseño de MODA y sostenibilidad		11	11	15	73,3%				
Diseño de Publicaciones		27	27	15	180,0%				
SUBTOTAL		54	54	45	120,0%				

Conclusiones: Continuamos con la contracción de la oferta que establecimos en el centro para racionalizar la ratio alumno-profesor. La demanda sigue siendo superior al 150%

Todas las especialidades superan el 100% de la demanda excepto joyería y objeto que continua con cifras muy bajas pese a ser el único centro en España que imparte la especialidad. También ha bajado la demanda de producto.

Continuamos siendo un centro de preferencia para estudios superiores de diseño, con un alto número de traslados de expediente.

Análisis de resultados: Satisfactorio.

Se plantea continuar con el objetivo de incrementar las solicitudes de acceso a joyería y objeto, añadiendo también en las diferentes acciones que se planteen a la especialidad de producto.

3.2. MÁSTERES ARTÍSTICOS

DIMENSIÓN ACCESO Y MATRÍCULA	2016_17			2017_18		2018_19				2019_20		
NUEVO ACCESO												
M. CREATIVIDAD Y DES. PRODUCTO												
Plazas ofertadas	15			15		15				15		
Solicitudes de nuevo acceso	18			9		18				16		
Porcentaje de demanda	120%			60%		120				106,13%		
Matriculados desde nuevo acceso	11			9		17				13		
Procedencia estudiantes	A	NI	I	A	N	II	A	N	I	A	N	I
	36%	55%	9%	40%	60%	10%	50%	31,25%	18,75%	24%	30%	46%

M. CO-DISEÑO MODA Y SOSTENIB.												
Plazas ofertadas	15			15			15			15		
Solicitudes de nuevo acceso	12			8			8			11		
Porcentaje de demanda	80%			53%			53%			73,33%		
Matriculados desde nuevo acceso	10			8			8			7		
Procedencia estudiantes	A	N	II	A	NI	I	Aa	NI	I	A	N	I
	40%	60%	0%	40%	50%	10%	20%	40%	40%	28.5%	14,2%	57,1%

M. PUBLICACIONES ANAL. Y DIGIT.												
Plazas ofertadas	30 (15 reales)			30 (15 reales)			15			15		
Solicitudes de nuevo acceso	25			25			17			27		
Porcentaje de demanda	167%			167%			113,33%			180%		
Matriculados desde nuevo acceso	20			15			15			16		
Procedencia estudiantes	A	N	Ii	A	N	I	A	N	I	A	N	I
	40%	45%	15%	40%	45%	15%	37%	26,3%	37%	37%	26,3%	37%

Conclusiones: El máster de producto ha vuelto a cifras de matrícula de cursos anteriores. . El máster de moda sigue con cifras muy bajas, aumentó la demanda pero no las personas matriculadas finalmente en él. El máster de gráfico sigue teniendo una alta demanda, superando incluso la de años anteriores y completa toda su matrícula.

Es destacable el número de peticiones que vienen de fuera de la Comunitat Valenciana e incluso desde fuera de la Unión Europea.

Análisis de resultados: Satisfactorio. Hay que mejorar el porcentaje de demanda del máster de Co-diseño de moda y sostenibilidad y diseño producto, de este modo mejorar la matrícula. Se plantea un objetivo de calidad para el curso 2020-2021

4. INDICADORES DE LAS TITULACIONES Y RESULTADOS ACADÉMICOS

4.1. ESTUDIOS SUPERIORES DE DISEÑO

INDICADORES TITULACION, RESULTADOS ACADÉMICOS	2015_16	2016_17	2017_18	2018_2019	2019- 20
TASA RENDIMIENTO TITULACIÓN					
DISEÑO PRODUCTO	72,97%	75,40%	71,14%	71,18%	77.86%
DISEÑO MODA	83,17%	81,12%	82,26%	81,83%	84.16%
DISEÑO INTERIORES	76,02%	76,68%	72,40%	79,23%	80.08%
DISEÑO GRÁFICO	84,19%	87,36%	81,85%	84,56%	85.65%
FOTOGRAFIA Y CREACION AUDIOV	86,40%	87,87%	77,45%	79,13%	79.09%
JOYERIA Y OBJETO	86,83%	89,76%	91,84%	76,36%	79.09%
MEDIA EASDV	81,60%	83,03%	79,49%	78,72%	81.00%
TASA DE ABANDONO					
DISEÑO PRODUCTO	11,27%	13,31%	13,81%	12,63%	9.86%
DISEÑO MODA	9,20%	10,98%	6,83%	10,10%	7.69%
DISEÑO INTERIORES	10,05%	10,48%	10,83%	10,65%	9.09%
DISEÑO GRÁFICO	10,92%	10,25%	9,54%	8,45%	6.65%
FOTOGRAFIA Y CREACION AUDIOV	implantación	17,39%	11,11%	4,95%	12.5%
JOYERIA Y OBJETO	implantación	20,83%	9,68%	7,32%	8.33%
MEDIA EASDV	10,36%	13,87%	10,30%	9,02%	9.02%
TASA DE GRADUACIÓN					
DISEÑO PRODUCTO	24,00%	26,23%	23,08%	41,07%	36.51%
DISEÑO MODA	66,22%	52,38%	66,27%	72,84%	57.89%
DISEÑO INTERIORES	28,57%	33,80%	39,13%	30,67%	53.33%
DISEÑO GRÁFICO	71,01%	79,75%	49,33%	85%	64.94%
FOTOGRAFIA Y CREACION AUDIOV	implantación	implantación	21,62%	18,75%	59.38%
JOYERIA Y OBJETO	implantación	implantación	20,00%	76,47%	70.00%
MEDIA EASDV	47,45%	48,04%	36,57%	54,13%	57.01%
DURACIÓN MEDIA TITULACIÓN					
DISEÑO PRODUCTO	4,14	4,28	4,55	4,73	4.79
DISEÑO MODA	4,35	4,52	4,59	4,67	4.74
DISEÑO INTERIORES	4,5	4,74	4,97	5,29	5.37
DISEÑO GRÁFICO	4,22	4,35	4,39	4,5	4.5
FOTOGRAFIA Y CREACION AUDIOV	implantación	implantación	implantación	4	4.11
JOYERIA Y OBJETO	implantación	implantación	implantación	4	4.33
MEDIA EASDV	4,30	4,47	4,62	4,53	4.64
TASA DE EFICIENCIA					
DISEÑO PRODUCTO	87,86%	89,78%	89,68%	88,3%	82.67%
DISEÑO MODA	94,93%	94,65%	90,69%	91,01%	86.94%
DISEÑO INTERIORES	89,41%	86,37%	85,09%	85,03%	83.20%
DISEÑO GRÁFICO	94,89%	94,03%	91,29%	93,46%	89.53%
FOTOGRAFIA Y CREACION AUDIOV	implantación	implantación	99,38%	95,87%	93.92%
JOYERIA Y OBJETO	implantación	implantación	98,36%	94,03%	94.77%
MEDIA EASDV	91,77%	91,21%	92,42%	91,28%	88.50%

Conclusiones:

- En la tasa de rendimiento observamos una mejoría de cuatro puntos. Alcanzando el objetivo del 80% e incluso superándolo.
- Tasa de eficiencia y duración media: Continúan señalando una excesiva permanencia del alumnado en el centro. Conviene destacar que este dato puede verse influido por el confinamiento del segundo semestre, estado de alarma y la pandemia que hemos y estamos padeciendo. Lo confirmaremos en los próximos cursos.
- Tasa de graduación: Bajo porcentaje de alumnos que se gradúan en fotografía e interiores. Puede este indicador verse también aceptado por la pandemia.

Análisis de resultados: Mejorable. La situación de pandemia que estamos viviendo nos lleva a mantener para el próximo curso 2020-2021 los mismos objetivos que para este curso 2019-2020 con objetivo de volver a una situación estable en la vida académica del centro.

4.2. MÁSTERES ARTÍSTICOS

INDICADORES TITULACION, RESULTADOS ACADÉMICOS	2015_16	2016_17	2017_18	2018_19	2019_20
TASA RENDIMIENTO TITULACIÓN					
M. CREATIVIDAD Y DES. PRODUCTO	-	98,48%	86,00%	99,1%	97,8%
M. CO-DISEÑO MODA Y SOSTENIB.	82,73%	97,62%	85,00%	90,8%	100%
M. PUBLICACIONES ANAL. Y DIGITALES	-	92,42%	90,47%	98%	88,7%
MEDIA EASDV	-	96,17%	87,15%	95,97%	95,5%
TASA DE ABANDONO					
M. CREATIVIDAD Y DES. PRODUCTO		40%	7,00%	0%	12,5%
M. CO-DISEÑO MODA Y SOSTENIB.	implantación	25%	33,00%	0%	0
M. PUBLICACIONES ANAL. Y DIGITALES	implantación	0%	33,00%	0%	6,6%
MEDIA EASDV	0%	21,67%	24,00%	0%	6,37%
TASA DE GRADUACIÓN					
M. CREATIVIDAD Y DES. PRODUCTO	-	71,43%	72,40%	75%	100%
M. CO-DISEÑO MODA Y SOSTENIB.	25%	44,44%	33,00%	57%	100%
M. PUBLICACIONES ANAL. Y DIGITALES	-	implantación	100,00%	80%	76,47%
MEDIA EASDV	-	57,94%	68,00%	71%	92%
DURACIÓN MEDIA TITULACIÓN					
M. CREATIVIDAD Y DES. PRODUCTO	-	1	1.0	1,07	1,07
M. CO-DISEÑO MODA Y SOSTENIB.	1	1,5	1.5	1,56	1,52
M. PUBLICACIONES ANAL. Y DIGITALES	-	implantación	1.2	1,2	1,23
MEDIA EASDV	-	1,25	1.3	1,28	1,27
TASA DE EFICIENCIA					
M. CREATIVIDAD Y DES. PRODUCTO	-	100%	84,81%	96,85%	93,3%
M. CO-DISEÑO MODA Y SOSTENIB.	-	91,07%	76,29%	66%	92,38%
M. PUBLICACIONES ANAL. Y DIGITALES	-	98,9%	85,55%	72,63%	88,92%
MEDIA EASDV	-	96,66%	82,22%	78,49%	91,53%

Conclusiones:

- La tasa de rendimiento de la titulación se ha estabilizado, es la misma que el año pasado y es buena. El abandono aparece en un porcentaje no muy alto. Pensamos que es debido a la pandemia ya que son másteres profesionalizantes, donde la presencialidad y el trabajo en talleres es fundamental. El segundo semestre hemos estado confinados por lo que algún alumno se ha visto superado por la situación y ha abandonado. Seguiremos su tendencia el curso que viene.
- La tasa de graduación en el máster de moda y de producto está en un 100% muy buen dato, nunca había estado en esos niveles y duración media de la titulación para el máster de moda continúa con una tendencia baja. Las mejoras introducidas en cursos anteriores han dado su fruto.
- Respecto a la tasa de eficiencia es un muy buen dato, teniendo en cuenta la situación la media se ha incrementado notablemente y todas las titulaciones están entorno al 90%.
- Análisis de resultados: muy satisfactorio.

5. CALIDAD DE LA DOCENCIA Y EL PROFESORADO

Los datos obtenidos sobre la calidad de la docencia en este curso 2019-20 son representativos y abarcan el 100% de las asignaturas en todos los niveles educativos **en el primer semestre** pero debido al estado de alarma, al confinamiento de la docencia y a la no representatividad de las encuestas del segundo semestre las conclusiones y análisis se trasladan al próximo curso 2020-2021 en el que se plantean objetivos y acciones de mejora para evitar que posibles confinamientos afecten a las encuestas realizadas y con ello a los indicadores analizados.

DATOS PRIMER SEMESTRE en curso 2019-2020

CALIDAD DE LA DOCENCIA Y EL PROFESORADO	2014_15	2015_16	2016_17	2017_18	2018_19	2019-20
SATISFACCIÓN ALUMNOS PROFESOR-ASIGNATURA						
Nº total de encuestas realizadas	8863	9126	9303	10433	10586	5847
% de profesores evaluados	96%	99%	100%	99%	100%	99%
% de asignaturas evaluadas	96,30%	99,70%	100%	96,75%	95,26%	98,3%
% profesores con valoración < 3	19%	16%	14%	16%	11%	2%
% profesores con valoración > 3	81%	84%	86%	84%	89%	98%
MEDIA EASD VALENCIA (VALORACIÓN DE 1 A 5)	4,07	4,08	4,09	4,16	4,09	4,24

CALIDAD DE LA DOCENCIA Y EL PROFESORADO	2014_15	2015_16	2016_17	2017_18	2018_19	2019-20
AUTOEVALUACIÓN DEL PDI SOBRE LA DOCENCIA						
Nº total de encuestas realizadas	no implantado	no implantado	833	923	730	405
% de profesores evaluados	no implantado	no implantado	100%	100%	100%	99%
% de asignaturas evaluadas	no implantado	no implantado	100%	86,35%	88,7%	98,3%
MEDIA EASD VALENCIA (VALORACIÓN DE 1 A 5)	no implantado	no implantado	4,33	4,39	4,36	4,37

CONCLUSIONES BASADAS EN LAS ENCUESTAS DEL PRIMER SEMESTRE

- Conclusiones: En el informe de análisis de 2017_18 se establecieron 2 objetivos vinculado con la calidad docente: Objetivo 1.- Satisfacción de los alumnos con profesor-asignatura (4,10) y Objetivo 2. -Autoevaluación del PDI sobre la docencia (=4,33).
- La media ponderada DEL PRIMER SEMETRE para el curso 2019-2020 es de **4,24 puntos**. Se alcanza el objetivo de calidad propuesto en la valoración que los alumnos hacen de la docencia de los profesores en cada una de las asignaturas (4,10)
- . A todos aquellos profesores que obtuvieron una evaluación inferior a 3,00 puntos en las encuestas se les fue comunicada dicha incidencia, y fueron convocados para mantener reuniones con jefatura de estudios-profesorado y dirección para analizar las posibles causas de los bajos resultados obtenidos en la evaluación. Durante el 1er Cuatrimestre se mantuvieron reuniones con 2 profesores,
- El valor medio obtenido en la autoevaluación del PDI sobre la docencia para el conjunto de la EASDV durante el curso 2018_19 es de 4,37 puntos sobre 5,00. Se alcanza el objetivo fijado igual o superior a los 4,30 puntos. Se mantendrán reuniones individuales con aquellos miembros del claustro de profesores cuya valoración en las encuestas de autoevaluación sea igual o inferior a 3,00 puntos, para determinar las posibles causas de las valoraciones otorgadas en cada apartado de la encuesta y poder plantear las correspondientes acciones de mejora.

Análisis de resultados: muy satisfactorio.

El Equipo Directivo con el ánimo de evitar que se baje de los valores alcanzados en la satisfacción de los alumnos con profesor-asignatura y en la autoevaluación del PDI sobre la docencia, decide mantener los objetivos planteados en los mismos valores que se fijaron en su momento.

Debido a la no representatividad de la muestra en el segundo semestre, debido a la pandemia se mantendrán los objetivos establecidos para el curso 2019-2020 y se plantearan acciones de mejora para asegurar la representatividad de la muestra.

6. SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS CON LAS TITULACIONES

6.1. SATISFACCIÓN DEL PDI

La representatividad de muestra del segundo semestre no fue válida por lo que el análisis se hace de las encuestas del primer semestre. Se tomarán medidas para que el curso 2020-21 las encuestas se puedan realizar online garantizando la representatividad de la muestra.

Estas encuestas se hacían en el segundo semestre para todo el curso por lo que no se han podido hacer debido a la pandemia.

SATISFACCIÓN PDI CON PROGRAMA FORMATIVO	2016_17	2017_18	2018_19	2019-20
ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA				
CFGS Fotografía	3,17	3,59	4,07	—
CFGS Joyería	3,58	3,51	3,88	—
ES Diseño Fotografía y Creación Audiovisual	3,47	3,55	3,72	—
ES Diseño Gráfico	3,54	3,52	3,74	—
ES Diseño Interiores	3,70	3,66	3,77	—
ES Diseño Joyería y Objeto	3,36	3,64	4,01	—
ES Diseño Moda	3,72	3,75	3,94	—
ES Diseño Producto	3,51	3,74	3,79	—
Máster Diseño publicaciones analog. Y digitales	3,84	4,33	2,89	—
Máster Co-Diseño Moda y Sostenibilidad	3,67	3,80	4,11	—
Máster Creatividad y Desarrollo Producto	4,33	3,58	4,08	—
PROCESO DE ENSEÑANZA/ APRENDIZAJE				
CFGS Fotografía	3,50	3,69	3,83	—
CFGS Joyería	3,75	3,80	4,04	—
ES Diseño Fotografía y Creación Audiovisual	3,53	3,55	3,75	—
ES Diseño Gráfico	3,68	3,50	3,66	—
ES Diseño Interiores	3,65	3,59	3,72	—
ES Diseño Joyería y Objeto	3,95	4,01	3,79	—
ES Diseño Moda	3,75	3,57	3,76	—
ES Diseño Producto	3,48	3,61	3,57	—
Máster Diseño publicaciones analog. Y digitales	3,84	4,25	4,00	—
Máster Co-Diseño Moda y Sostenibilidad	4,50	4,27	4,17	—
Máster Creatividad y Desarrollo Producto	4,67	3,86	4,08	—
PERSONAS Y RECURSOS				
CFGS Fotografía	3,50	3,49	3,82	—
CFGS Joyería	3,44	3,57	3,81	—
ES Diseño Fotografía y Creación Audiovisual	3,49	3,52	3,59	—
ES Diseño Gráfico	3,56	3,46	3,75	—
ES Diseño Interiores	3,63	3,66	3,91	—
ES Diseño Joyería y Objeto	3,93	3,70	3,80	—

ES Diseño Moda	3,53	3,48	3,93	—
ES Diseño Producto	3,43	3,53	3,90	—
Máster Diseño publicaciones analog. Y digitales	3,21	3,58	3,16	—
Máster Co-Diseño Moda y Sostenibilidad	3,79	3,71	3,78	—
Máster Creatividad y Desarrollo Producto	4,00	3,19	4,06	—
FORMACIÓN Y MOVILIDAD				
CFGS Fotografía	3,13	3,45	3,64	—
CFGS Joyería	3,00	3,70	3,67	—
ES Diseño Fotografía y Creación Audiovisual	3,12	3,71	3,44	—
ES Diseño Gráfico	3,35	3,57	3,38	—
ES Diseño Interiores	3,36	3,66	3,73	—
ES Diseño Joyería y Objeto	3,30	3,38	3,82	—
ES Diseño Moda	3,23	3,25	3,64	—
ES Diseño Producto	3,05	3,61	3,79	—
Máster Diseño publicaciones analog. Y digitales	2,44	3,50	2,84	—
Máster Co-Diseño Moda y Sostenibilidad	3,38	2,60	3,17	—
Máster Creatividad y Desarrollo Producto	4,00	3,00	3,88	—
INSTALACIONES E INFRAESTRUCTURA				
CFGS Fotografía	3,07	3,07	3,40	—
CFGS Joyería	2,63	3,05	3,27	—
ES Diseño Fotografía y Creación Audiovisual	3,12	3,07	3,18	—
ES Diseño Gráfico	3,64	3,23	3,47	—
ES Diseño Interiores	3,52	3,36	3,52	—
ES Diseño Joyería y Objeto	3,04	3,11	3,06	—
ES Diseño Moda	3,46	3,26	3,59	—
ES Diseño Producto	3,36	3,48	3,64	—
Máster Diseño publicaciones analog. Y digitales	3,25	3,20	3,13	—
Máster Co-Diseño Moda y Sostenibilidad	3,95	3,87	3,87	—
Máster Creatividad y Desarrollo Producto	4,20	3,17	3,85	—
RESULTADOS DE APRENDIZAJE				
CFGS Fotografía	3,13	3,67	3,70	—
CFGS Joyería	3,50	3,55	4,06	—
ES Diseño Fotografía y Creación Audiovisual	3,39	3,39	3,64	—
ES Diseño Gráfico	3,55	3,55	3,73	—
ES Diseño Interiores	3,40	3,71	3,79	—
ES Diseño Joyería y Objeto	3,75	3,66	3,74	—
ES Diseño Moda	3,49	3,42	3,79	—
ES Diseño Producto	3,27	3,82	3,73	—
Máster Diseño publicaciones analog. Y digitales	3,88	4,00	4,17	—
Máster Co-Diseño Moda y Sostenibilidad	4,13	4,10	4,33	—
Máster Creatividad y Desarrollo Producto	5,00	3,34	4,13	—
INVESTIGACIÓN				
CFGS Fotografía		3,00	3,13	—

CFGS Joyería		2,20	2,89	—
ES Diseño Fotografía y Creación Audiovisual		2,41	2,38	—
ES Diseño Gráfico		2,51	2,59	—
ES Diseño Interiores		2,63	3,00	—
ES Diseño Joyería y Objeto		2,40	2,57	—
ES Diseño Moda		2,44	2,57	—
ES Diseño Producto		2,81	2,88	—
Máster Diseño publicaciones analog. Y digitales		2,50	1,00	—
Máster Co-Diseño Moda y Sostenibilidad		2,80	2,00	—
Máster Creatividad y Desarrollo Producto		2,17	3,00	—
RESULTADOS AGRUPADOS-TOTALES				
CFGS Fotografía	3,27	3,49	3,72	—
CFGS Joyería	3,30	3,53	3,75	—
ES Diseño Fotografía y Creación Audiovisual	3,33	3,47	3,51	—
ES Diseño Gráfico	3,55	3,47	3,60	—
ES Diseño Interiores	3,55	3,61	3,72	—
ES Diseño Joyería y Objeto	3,58	3,58	3,64	—
ES Diseño Moda	3,52	3,46	3,74	—
ES Diseño Producto	3,36	3,63	3,70	—
Máster Diseño publicaciones analog. Y digitales	3,40	3,81	3,31	—
Máster Co-Diseño Moda y Sostenibilidad	3,92	3,73	3,86	—
Máster Creatividad y Desarrollo Producto	4,30	3,36	3,98	—

6.2. SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO

SATISFACCIÓN ALUMNOS CON PROGRAMA FORMATIVO	2016_17	2017_18	2018_19	2019-20
ATENCIÓN				
CFGS Fotografía	3,24	2,91	3,72	—
CFGS Joyería	3,07	3,63	3,57	—
ES Diseño Fotografía y Creación Audiovisual	2,77	2,83	3,69	—
ES Diseño Gráfico	2,99	3,00	3,42	—
ES Diseño Interiores	2,87	3,05	3,70	—
ES Diseño Joyería y Objeto	2,81	3,05	3,81	—
ES Diseño Moda	2,91	3,06	3,77	—
ES Diseño Producto	3,04	2,78	3,62	—
Máster Diseño publicaciones analog. Y digitales	2,96	3,10	3,39	—
Máster Co-Diseño Moda y Sostenibilidad	3,53	3,28	4,11	—
Máster Creatividad y Desarrollo Producto	3,89	2,59	4,11	—
APOYO Y ACCIÓN TUTORIAL				
CFGS Fotografía	3,58	4,05	3,57	—
CFGS Joyería	3,21	4,61	3,03	—

ES Diseño Fotografía y Creación Audiovisual	3,32	3,06	3,83	—
ES Diseño Gráfico	3,15	3,08	3,29	—
ES Diseño Interiores	3,03	3,31	3,79	—
ES Diseño Joyería y Objeto	3,22	3,86	3,75	—
ES Diseño Moda	3,15	3,35	3,92	—
ES Diseño Producto	3,40	3,13	3,67	—
Máster Diseño publicaciones analog. Y digitales	4,00	2,56	4,17	—
Máster Co-Diseño Moda y Sostenibilidad	3,80	4,00	4,34	—
Máster Creatividad y Desarrollo Producto	3,42	2,75	4	—
ORGANIZACIÓN DOCENTE				
CFGS Fotografía	3,01	3,13	3,7	—
CFGS Joyería	2,78	3,71	3,46	—
ES Diseño Fotografía y Creación Audiovisual	2,78	2,71	3,65	—
ES Diseño Gráfico	2,98	3,08	3,31	—
ES Diseño Interiores	2,82	3,04	3,82	—
ES Diseño Joyería y Objeto	2,94	3,21	3,87	—
ES Diseño Moda	2,89	3,03	3,85	—
ES Diseño Producto	3,20	3,01	3,78	—
Máster Diseño publicaciones analog. Y digitales	2,70	2,07	3,46	—
Máster Co-Diseño Moda y Sostenibilidad	2,90	3,25	3,87	—
Máster Creatividad y Desarrollo Producto	3,68	2,07	4,02	—
PROFESORADO				
CFGS Fotografía	3,46	3,94	3,87	—
CFGS Joyería	3,55	3,83	3,87	—
ES Diseño Fotografía y Creación Audiovisual	2,91	2,77	3,58	—
ES Diseño Gráfico	3,17	3,12	3,34	—
ES Diseño Interiores	3,10	3,12	4,13	—
ES Diseño Joyería y Objeto	3,23	3,34	3,9	—
ES Diseño Moda	3,09	3,06	4,14	—
ES Diseño Producto	3,32	3,04	4,11	—
Máster Diseño publicaciones analog. Y digitales	3,79	2,34	2,83	—
Máster Co-Diseño Moda y Sostenibilidad	3,70	3,30	3,67	—
Máster Creatividad y Desarrollo Producto	3,84	2,14	4,13	—
INSTALACIONES E INFRAESTRUCTURA				
CFGS Fotografía	3,02	2,60	2,10	—
CFGS Joyería	3,05	3,36	3,30	—
ES Diseño Fotografía y Creación Audiovisual	2,84	2,48	3,33	—
ES Diseño Gráfico	3,22	3,17	3,13	—
ES Diseño Interiores	3,04	3,12	3,52	—
ES Diseño Joyería y Objeto	2,53	2,58	3,5	—
ES Diseño Moda	3,05	3,01	3,52	—
ES Diseño Producto	3,13	2,88	3,62	—
Máster Diseño publicaciones analog. Y digitales	3,37	3,19	2,93	—

Máster Co-Diseño Moda y Sostenibilidad	3,88	3,61	3,53	—
Máster Creatividad y Desarrollo Producto	4,00	4,07	3,75	—
TFT/MÁSTER/P.INTEGRADO				
CFGS Fotografía	3,41	3,62	4,37	—
CFGS Joyería	-		4,58	—
ES Diseño Fotografía y Creación Audiovisual	2,95	2,71	3,34	—
ES Diseño Gráfico	3,16	3,36	4,52	—
ES Diseño Interiores	2,99	3,31	3,74	—
ES Diseño Joyería y Objeto	2,91	3,42	3,10	—
ES Diseño Moda	3,20	3,41	3,87	—
ES Diseño Producto	3,13	2,99	3,86	—
Máster Diseño publicaciones analog. Y digitales	3,14	2,64	3,66	—
Máster Co-Diseño Moda y Sostenibilidad	3,80	3,89	4,11	—
Máster Creatividad y Desarrollo Producto	3,67	3,10	4,17	—
SATISFACCIÓN GENERAL				
CFGS Fotografía	3,46	3,52	3,21	—
CFGS Joyería	3,34	4,13	4,03	—
ES Diseño Fotografía y Creación Audiovisual	2,79	2,68	2,91	—
ES Diseño Gráfico	3,23	3,23	2,98	—
ES Diseño Interiores	3,15	3,41	3,46	—
ES Diseño Joyería y Objeto	2,81	3,20	3,15	—
ES Diseño Moda	3,10	3,21	3,19	—
ES Diseño Producto	3,42	3,21	3,25	—
Máster Diseño publicaciones analog. Y digitales	3,75	2,88	2,88	—
Máster Co-Diseño Moda y Sostenibilidad	3,67	3,65	3,55	—
Máster Creatividad y Desarrollo Producto	3,66	2,89	3,36	—
RESULTADOS AGRUPADOS-TOTALES				
CFGS Fotografía	3,25	3,40	3,51	—
CFGS Joyería	3,10	3,88	3,69	—
ES Diseño Fotografía y Creación Audiovisual	2,88	2,75	3,48	—
ES Diseño Gráfico	3,10	3,15	3,43	—
ES Diseño Interiores	2,96	3,19	3,74	—
ES Diseño Joyería y Objeto	2,87	3,24	3,58	—
ES Diseño Moda	3,02	3,16	3,75	—
ES Diseño Producto	3,18	3,01	3,70	—
Máster Diseño publicaciones analog. Y digitales	3,18	2,68	3,33	—
Máster Co-Diseño Moda y Sostenibilidad	3,57	3,57	3,88	—
Máster Creatividad y Desarrollo Producto	3,66	2,80	3,93	—

6.3. SATISFACCIÓN DEL PAS

Durante el curso 2019-20 no tocaba la realización de la encuesta anual al PAS ya que se realizó durante el curso 2018-19 y es bianual.

6.4. COMPARATIVA SATISFACCIÓN ALUMNO-PDI

No procede al no haber datos

Conclusiones:

La encuesta de Satisfacción con los programas formativos se realiza a papel durante el segundo semestre.

Con la irrupción de la pandemia, cierre del centro y adaptación de todo el sistema de clases y evaluaciones a la formación online, no se pudieron realizar estas encuestas. El grado de trabajo que supuso durante este período la gestión de cerca de 2000 alumnos y alumnas y más de 150 docentes, al equipo directivo provocó que no tuviéramos tiempo material ni diéramos prioridad a este aspecto.

No obstante y a pesar de que desgraciadamente no tenemos la evidencia, consideramos que la organización docente, el seguimiento de las clases por parte del alumnado, el grado de implicación de toda la comunidad educativa para que las clases se adaptaran con éxito a la nueva situación velando además porque nadie se quedara descolgado por falta de recursos, fue un éxito gracias al esfuerzo de todos y todas.

Se mantiene como objetivo el del curso anterior y se fija como acción de mejora el no depender del papel para las encuestas del siguiente curso, ideando un sistema que permita la realización de las mismas online pero que además asegure la máxima participación.

Acciones y ventajas:

- Se colgarán estas encuestas en la intranet del alumnado de forma que obligatoriamente deba realizarla antes de poder acceder a sus calificaciones del segundo semestre. Esto es así porque ya se ha experimentado que cuando la realización de las encuestas online no es obligatoria, a pesar de insistir al alumnado de la importancia de su realización, la muestra es insuficiente y por tanto no fiable para poder tener en cuenta los resultados que arrojan.
- Esto agilizará muchísimo el procesado de las encuestas y esperamos que el grado de participación sea aún mayor que haciéndolas en papel.

7. SATISFACCIÓN EN LA FORMACIÓN RECIBIDA POR EL PDI

Nombre	nº participantes
Diálogos 2020	71
Grupo Trabajo K203 (vocabulario internacional interactivo)	6
TOTAL	77

Conclusiones:

- Sólo se han podido realizar dos acciones formativas: un grupo de trabajo y las Jornadas Diálogos 2019, que fueron antes del decreto del estado de alarma.
- No hay encuestas ya que no se realizaron cursos por las restricciones debidas a la situación sanitaria. Las Jornadas y grupos de trabajo no implican encuestas de satisfacción.

Análisis de resultados: 20% de cumplimiento del PAF debido a la cancelación de 2 de las 10 acciones formativas planteadas.

Como objetivos se plantean:

- Mantener los objetivos fijados en cursos anteriores de 50% mínimo de cumplimiento pero acercándonos al máximo al 100%.
 - Seguir manteniéndonos en los valores de años anteriores de satisfacción , es decir, no bajar del 3,5
- En este sentido es importante diseñar el PAF desde las necesidades del PDI.

Acciones mejora respecto al PAF:

- Tratar de cumplir el 100% de la previsión del PAF o acercarse lo máximo posible.
- Barajar la opción de formación online en las acciones del PAF. Consultar si la normativa lo permite (ONLINE, no a distancia) y si es así, implementar esta tipología de formación para el próximo curso.

8. PRÁCTICAS EXTERNAS EN LAS TITULACIONES

PRÁCTICAS EXTERNAS EN LAS TITULACIONES	2015_16	2016_17	2017_18	2018_19	2019-20
VALORACIÓN TUTOR EMPRESAS					
Grado en Diseño de Moda	implantación	implantación	4,94	4,788	4,820
Grado en Diseño Gráfico	4,75	4,66	4,50	4	4,905
Grado en Diseño de Producto	4,67	4,74	4,69	4,545	4,693
Grado en Diseño de interiores	implantación	implantación	4,97	4,542	4,686
Grado en Foto y Cr. Av	4,89	4,81	4,80	4,163	4,864
Grado en Joyería	sin datos	sin datos	4,97	4,769	4,525
Máster en Publicaciones(hasta el 2018-19 el dato era conjunto al grado D. Gráfico)				4,844	4,916
Máster Co-Diseño Moda(hasta el 2018-19 el dato era conjunto al grado D. Moda)				4,971	4,866
Máster Creatividad y D.Producto(hasta el 2018-19 el dato era conjunto al grado D.Producto)				4,86	4,683
VALORACIÓN ALUMNOS					
ES Diseño Fotografía y Creación Audiovisual	implantación	implantación	4,17	4,16	4,7
ES Diseño Gráfico	4,41	4,44	3,90	4,5	4,6
ES Diseño Interiores	4,46	4,61	4,63	4,49	4,34
ES Diseño Joyería y Objeto	implantación	implantación	4,36	4,18	4,25
ES Diseño Moda	4,51	4,62	4,35	4,6	4,55
ES Diseño Producto / Máster Creatividad y Desarrollo Producto	4,63	4,46	4,14	4,5	4,23
Máster en Publicaciones(hasta el 2018-19 el dato era conjunto al grado D. Gráfico)				4,8	4,7
Máster Co-Diseño Moda(hasta el 2018-19 el dato era conjunto al grado D. Moda)				4,84	4,75
Máster Creatividad y D.Producto(hasta el 2018-19 el dato era conjunto al grado D.Producto)					

% REALIZACIÓN DE PRÁCTICAS EXTRACURRICULARES	2015_16	2016_17	2017_18	2018_19	2019-20
ES Diseño Fotografía y Creación Audiovisual	implantación	implantación	13%	11,8%	11,70%
ES Diseño Gráfico / Máster Diseño publicaciones analog. Y digitales	sin datos	13,24%	32%	29%	20%
ES Diseño Interiores	sin datos	14,29%	34,55%	23,6%	15,19%
ES Diseño Joyería y Objeto	implantación	implantación	14,28	6,7%	12,5%
ES Diseño Moda / Máster Co-Diseño Moda y Sostenibilidad	sin datos	1,82%	11,25%	2,9%	0%
ES Diseño Producto / Máster Creatividad y Desarrollo Producto	sin datos	36,36%	17,2%	12,5%	14%

Conclusiones:

- Los resultados de valoración de las prácticas, tanto por parte de las empresas como del alumnado que las lleva a cabo, siguen siendo muy altas a pesar de las circunstancias adversas de este curso.
- Prácticas extracurriculares. El porcentaje de alumnado que realiza extracurriculares se sitúa en 13,41% como media ponderada del centro, de todas las especialidades en global. Ha bajado en todas las especialidades, salvo en producto donde hay un ligero ascenso y en joyería que duplica el dato del curso anterior, si bien es cierto que dado el bajo número de alumnado de esta especialidad, un alumno más supone que esta cifra se dispare. Los datos de gráfico e interiores bajan pero dadas las circunstancias laborales del sector, ya se consideran cifras más que satisfactorias. Posiblemente el no poder formar a nuevo alumnado para incorporarse a las empresas, ha hecho que los que empezaron antes de la pandemia, ya formados y que podían por tanto continuar online, hayan tenido más opciones a quedarse con extracurriculares.
- Destacar de nuevo el caso de moda sin alumnos en extracurriculares. Dada la situación del curso, se mantienen los objetivos del curso anterior.

Análisis de resultados: Variable dependiendo de la especialidad. Como objetivo se establecen los del curso anterior:

- Mantener las valoraciones en 4 mínimo para la valoración de tutor de empresa / valoración alumnos
- Se propone alcanzar mejores resultados en prácticas extracurriculares dependiendo de la especialidad.

9. MOVILIDAD

MOVILIDAD EN LAS TITULACIONES	2016_17	2017_18	2018_19	2019_20
DATOS GENERALES				
Movilidad OUT (nº alumnos/as)	41	30	47	44
Movilidad IN (nº alumnos/as)	73	74	71	78
Movilidad OUT (nº profesores/as)	6	11	9	3
Movilidad IN (nº profesores/as)	14	17	18	2
SATISFACCIÓN ALUMNOS OUT				
% de participación en la encuesta	44%	90%	93%	75 %
La mayoría considera que:				
...la oferta de plazas y destinos buena	> 75%	> 80%	95%	90,9%
...información de la oficina de Internacional	> 60%	> 80%	59%	94%
...la atención y orientación ofrecida	> 75%	> 80%	93%	97%
...información sobre los destinos	> 75%	> 90%	66%	88%
Durante la movilidad:				
...el apoyo económico: insuficiente	60%	49%	54,5%	51,5%
...la atención recibida al llegar a destino	75%	70%	66%	66,3%
...calidad enseñanza destino: buena o muy buena	50%	65%	63,6%	57,5%
...mejoraron el nivel de idioma	100%	85%	25%	72,7%
Resultados de la movilidad:				
...la integración en la institución destino: buena	50%	70%	34%	85%
...movilidad útil a nivel académico	75%	85%	77%	87%
...movilidad útil a nivel personal	100%	95%	90%	96%
...mejora de expectativas de empleo	60%	90%	34%	85%
...satisfacción general: bastante/muy satisfecho	100%	90%	56,8%	82%

MOVILIDAD EN LAS TITULACIONES	2016_17	2017_18	2018_19	2019-20
SATISFACCIÓN ALUMNOS IN				
% de participación en la encuesta	50,69%	40,54%	69%	17 %
La mayoría considera que:				
...orientación del programa de la EASD	> 80%	> 80%	85%	92%
...apoyo de la oficina Internacional	80%	90%	95%	92%
...labor del coordinador Erasmus	80%	80%	90%	84%
...servicio y actividades de la Oficina Internacional	< 75%	< 70%	85%	77%
...calidad de la enseñanza	75%	70%	54%	66%
El aprovechamiento de su estancia:				
...aprovechamiento de la estancia académicamente	80%	80%	85%	90%
...aprovechamiento de la estancia personalmente	90%	90%	95%	100%
...integración	70%	70%	48%	76%
...mejora del español	80%	75%	73%	83%
...coordinación entre su institución y EASD	85%	85%	64%	69%
...satisfacción general: bastante/muy satisfecho	80%	90%	85%	92%

- Conclusiones: Durante el curso 2019_20, participaron 122 estudiantes (IN/OUT) en programas de intercambio. Aumentando ligeramente respecto años anteriores.
- Para evaluar la calidad de los programas de intercambio, la EASD Valencia, independientemente de la encuesta de satisfacción del *Mobility Tool*, lleva a cabo una encuesta entre todos los estudiantes que hayan participado en alguno de los programas, tanto los estudiantes de la Escuela, como los de otras instituciones que recibimos en la EASD Valencia.
- La participación, en la encuesta, de los estudiantes enviados (OUT) ha sido del 75%, bajando bastante respecto al año anterior y al anterior a este, que rondaban el 90%.
- En cuanto a los resultados se nota una mejora en general de casi todos los resultados. Algunas de las mejoras son de más del 30%. Como por ejemplo la información recibida desde la oficina internacional que sube de un 59% a un 94%. Otro aumento significativo lo ha tenido la integración en la escuela de destino, pasando de un 34% a un 85%. Todos estos resultados entendemos que se han visto afectados por la Pandemia mundial que ha estallado en Marzo de 2020 afectando al desarrollo normal de las movilidades.
- La participación de los estudiantes recibidos ha sido de 78. De ellos solamente el 17% ha complementado la encuesta. Creemos que es debido a dos factores: el primero es la pandemia. Y el segundo que debido a ella se pasó la encuesta cuando el curso 2020-2021 ya había comenzado.
- Por lo general, todos los aspectos de la encuesta han obtenido una valoración muy positiva. Manteniéndose en valores muy similares a los del año anterior si bien algunos han sido mejores.

Análisis de resultados: El balance este curso es satisfactorio. Aún con la presencia de la Pandemia. Seguimos mejorando y se percibe claramente que las acciones de mejora propuestas en el ejercicio anterior han sido un éxito.

Sin embargo debido a la singularidad de este año, se toma la decisión de no proponer ninguna acción de mejora y esperar el desarrollo del próximo proyecto.

10. SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS E INSERCIÓN LABORAL

Conclusiones sobre las estadísticas de egresados 1/3 años y propuestas de objetivos de calidad para el curso 2019_20.

Dada la sobrecarga de trabajo producida por el estado de alarma, confinamiento y paso a enseñanza online, no se realizaron las encuestas de egresados durante el curso 2019-20. Asimismo, dada la situación laboral, tampoco los datos arrojados hubieran sido representativos de una situación bajo circunstancias normales al encontrarse muchas empresas del sector en ERTE o con bajadas importantes de encargos y proyectos. Se estudiará durante el siguiente curso, la conveniencia de la realización de esta encuesta en cuanto la situación sanitaria mejore y las empresas puedan volver a trabajar con normalidad.

Se utilizará el curso anterior para el estudio de la evolución del 2020-21. Se implementará la realización de la encuesta de egresados a través de un formulario que arroje datos más sencillos de procesar que la plataforma en que actualmente se realizan para que además sea posible el filtrado por especialidades. Se fija este aspecto como acción de mejora para el curso 2020_21.

11. RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS

SQR (SUGERENCIAS, QUEJAS, RECLAMACIONES)	2016_17	2017_18	2018_2019	2019-20
DATOS GENERALES				
Total SQR	32	93	96	33
Quejas	13	28	19	7
Reclamaciones	13	44	55	9
Sugerencias	3	7	10	6
Otros	3	14	12	11
DETALLE				
% Sugerencias contestadas	100%	100%	100%	100%
% de reclamaciones resueltas	100%	100%	100%	100%
% de reclamaciones contestadas	100%	100%	100%	100%

Conclusiones: Sin duda alguna la situación de pandemia, el confinamiento y la docencia online han influido en el número total de SQR . Hemos pasado de unos 100 en cifras globales a 33. Pensamos que en próximos cursos se recuperan los valores anteriores. Ya que se ha demostrado que es una buena herramienta para recoger las sugerencias, quejas y reclamaciones.

Análisis de resultados: Continuar con la herramienta.

12. SEGUIMIENTO DE LAS TITULACIONES (OBJETIVOS Y ACCIONES DE MEJORA)

12.1. INDICADORES DE GESTIÓN DEL SGIC

INDICADORES DE GESTIÓN DEL SGIC	2016_17	2017_18	2018_19	2019-20
DATOS GENERALES				
Objetivos del SGIC	8	10	12	8
Acciones de mejora del SGIC	4	9	7	5
DETALLE				
% de Objetivos de calidad alcanzados	100%	80%	92%	50%
% de acciones eficaces del total de acciones de mejora finalizadas	100%	88,9%	100%	100%

12.2 SEGUIMIENTO DE LOS OBJETIVOS DE CALIDAD. CURSO ACADÉMICO 2019_20

OBJETIVO DE CALIDAD	METAS ACTUACIÓN ESPECÍFICA		RESULTADO	EVIDENCIA DE LA EFECTIVIDAD
Analizar y actuar en función de la calidad de los programas formativos, resultados de aprendizaje y satisfacción de los grupos de interés	OBJETIVO 1	Mantener la valoración media de los resultados de la satisfacción de los alumnos con los profesores-asignaturas (calidad docente)	100% (4,24 primer semestre)	Informe de resultados Jefatura Profesorado, punto 5
	OBJETIVO 2	Mantener la autoevaluación de la docencia en los niveles de 4,33 siendo en 2016_17, de 4,33; de 4,39% en 2017_18 y 4,36% en 2018_2019. Se plantea la necesidad de no disminuir respecto al 4,33 que se obtuvo en la primera medición.	100%	Informe de resultados Jefatura profesorado, punto 5
	OBJETIVO 3	Mantener la valoración de la satisfacción con los programas formativos del alumnado con un mínimo 3 en todas las titulaciones y en los diferentes apartados que constituyen la encuesta	PENDIENTE	Informe de resultados punto 6
	OBJETIVO 4	Mejorar la tasa de rendimiento de la titulación para los estudios superiores de diseño (dimensión de resultados académicos). En el año 2016_17, se obtuvo un 83,03%, pasando a un 79,49% en el año 2017_18 y un 78,72% en el 18_19	100%	Informe de resultados punto 4
	OBJETIVO 5	Mejorar la tasa de graduación de la titulación para los estudios superiores de diseño (dimensión de resultados académicos), obteniendo un 48,04% en 2016_17, un 36,57% en 2017_18 y un 54,13% en 2018_2019	100%	Informe de resultados punto 4
	OBJETIVO 6	Mejorar las prácticas externas curriculares y extracurriculares en las especialidades de menor valoración.	PENDIENTE	Informe de resultados punto 8
Mejorar la información y difusión de los programas formativos y actividades de comunicación	OBJETIVO 7	Incrementar el número de solicitudes de acceso a los estudios superiores de diseño de Joyería y Objeto	PENDIENTE	Informe de resultados punto 3. Se han empezado acciones de las que se espera ir viendo resultados.
	OBJETIVO 8	Incrementar el número de solicitudes de acceso a los estudios del máster de Co-diseño de Moda y Sostenibilidad	PENDIENTE	Informe de resultados punto 3. Se han empezado acciones de las que se espera ir viendo resultados.

12.3 ESTADO DE LA ACCIONES DE MEJORA PLANTEADAS PARA EL AÑO ACADÉMICO 2019_20

ACCIÓN MEJORA. JED/01/19	Fecha: 16-12-2019		Origen: Informe Anual Jefatura Docencia Ordenación Académica 2018/19	
	Problema detectado:			
	Excesiva cantidad de documentación/archivos en el drive de aplicaciones y difícil operatividad.			
	Causas Posibles: Se genera un archivo diferente en función de cada asignatura/grupo/profesorado			
	Acción		Responsable	Plazo
	Cada coordinador tras su revisión pertinente, generará un único documento con todas las aplicaciones docentes de su grupo asignado para la coordinación, al Classroom creado a tal efecto.		Maribel Curiel	Octubre'20
	Verificación de implantación y eficacia: ☒ SI ☐ NO		Responsable: Maribel Curiel. Comentario: La implementación de este sistema mejora la implicación del claustro en este asunto así como la gestión, calidad y control de las aplicaciones de las guías docentes.	

ACCIÓN MEJORA. JEA/01/19	Fecha: 16-12-2020	Origen: Informe Anual de Jefatura de Estudios Alumnado 2018/19	
	Problema detectado: Incumplimiento de los alumnos de los plazos establecidos para realización trámites de matrícula, reclamaciones y evaluaciones.		
	Causas Posibles: No incidir en la información relativa al hecho causante que se les proporciona en los actos de “bienvenida”.		
	Acción		
	Informar en los actos de bienvenida del Sistema de Calidad implantado en la EASD València.		Responsable
			Plazo
	Informar en los actos de bienvenida del procedimiento de revisión de notas y reclamaciones. SQR		
Verificación de implantación y eficacia: ☒ SI ☐ NO		Responsable: Concha Pascual. Comentario: Se siguen generando incidencias del tipo de las descritas en el “problema detectado”. Se acuerda ser inflexible con las fechas en casos no justificados por causa de fuerza mayor sobrevenida para que el alumnado no se acostumbre a hacer las cosas fuera de plazo. No se cogerán por tanto reconocimientos de crédito, solicitudes de prácticas en period estival, solicitudes de convocatoria de febrero para TFT fuera de plazo.	

ACCIÓN MEJORA. JEP/01/19	Fecha: 16-12-2019	Origen: Informe Anual de Jefatura de Estudios Profesorado 2018/19			
	Problema detectado: Ausencias de profesorado PDI, motivadas por bajas por enfermedad, accidente, ausencias, permisos, licencias, etc				
	Causas Posibles: Desconocimiento de la normativa de permisos y licencias y protocolo de bajas médicas y ausencias por parte del profesorado.				
	Acción			Responsable	Plazo
	Enviar el manual de Acogida al nuevo profesorado y recordar la normativa vigente.			Juanjo Blasco	Junio 2020
	Enviar por email un recordatorio de la importancia de implementar las encuestas de autoinforme de opinión de PDI			Juanjo Blasco	Junio 2020
	Se propone continuar durante el curso académico 2017_18 con el seguimiento de aquellos profesores con mayores índices de absentismo, para poder evaluar el origen y la justificación de dichas ausencias y poder así reducir el absentismo no justificado			Juanjo Blasco	Junio 2020
Verificación de implantación y eficacia: ☒ SI ☐ NO		Responsable: Juanjo Blasco. Comentario:			

ACCIÓN MEJORA. S/01/19	Fecha: 16-12-2019	Origen: Informe Anual Secretaría 2018/19. Instrucciones de Inicio de Curso 2019-2020			
	Problema detectado: Tendencia a la baja de la tasa de rendimiento. Necesidad de la existencia de un procedimiento para solicitar el NP (no presentado)				
	Causas Posibles: La existencia de NP, que no corre convocatoria, hace que el alumno se sobrematricule sin ser objetivo a su realidad académica.				
	Acción			Responsable	Plazo
	Establecer procedimiento de solicitud según las Instrucciones de Inicio de curso de ISEACV 19/20 de NP (no presentado) e implementar el SC (sin calificar). Se pasará para su aprobación por la COCOPE.			Ricardo Navarrete	Septiembre 2019
	Se informará al profesorado en reuniones de especialidad y claustro y al alumnado a través de mensajería y página web del centro.				
	Verificación de implantación y eficacia: ☒ SI ☐ NO		Responsable: Ricardo Navarrete. Comentario: Aunque se establece el protocolo y se informa a claustro y alumnado, debido a la situación sobrevenida de confinamiento, clases online etc, de decide desde el equipo directivo, aceptar todas las solicitudes de NP presentadas por el alumnado.		

ACCIÓN MEJORA.	Fecha: Diciembre'19	Origen: Informe Anual Internacional 2018/19		
	Problema detectado: Problemas en el seguimiento de las movilidades de los alumnos Erasmus			
	Causas Posibles: La dificultad de la propia movilidad y la falta de información.			
	Acción		Responsable	Plazo

Mejorar la comunicación de los alumnos IN y OUT durante su movilidad mediante reuniones personales.			Nacho Lavernia	Junio 2019
Verificación de implantación y eficacia: ☒ SI ☐ NO			Responsable: Nacho Lavernia. Comentario: Se realizan breves reuniones online	

13. OBJETIVOS DE CALIDAD. CURSO ACADÉMICO 2020_21

OBJETIVO DE CALIDAD	OBJETIVOS ESPECÍFICOS - METAS - ACTUACIONES			
Analizar y actuar en función de la calidad de los programas formativos, resultados de aprendizaje y satisfacción de los grupos de interés	OBJETIVO 1	Mantener la valoración media de los resultados de la satisfacción de los alumnos con los profesores-asignaturas (calidad docente)	VALOR	= ó >4,10
	METAS - ACTUACIONES		RESPONSABLE	PLAZO
	Llevar a cabo una supervisión semestral de las valoraciones de las asignaturas-profesor, para asegurar la consecución del objetivo.		Juanjo Blasco	Ene'21 y Jun'21
	Motivar y alentar aquellos profesores cuya valoración media sea inferior a 3,50 puntos, analizando con ellos las posibles causas de los bajos resultados obtenidos en la evaluación.		Juanjo Blasco / Rosa Esteban	Ene'21 y Jun'21
	OBJETIVO 2	Mantener la autoevaluación de la docencia en los niveles de 4,33 siendo en 2016_17, de 4,33; de 4,39% en 2017_18, 4,36% en 2018_2019 y un 4,37 en 2019_2020. Se plantea la necesidad de no disminuir respecto al 4,33 que se obtuvo en la primera medición.	VALOR	= ó > 4,33
	METAS - ACTUACIONES		RESPONSABLE	PLAZO
	Sensibilizar al profesorado de la importancia de la correcta realización de este tipo de evaluación por parte del profesorado y de los resultados de la misma.		Juanjo Blasco	Mayo'21
	Actualizar los programas de acogida, orientación y acción tutorial de nuestros estudiantes	OBJETIVO 3	Mantener la valoración de la satisfacción con los programas formativos del alumnado con un mínimo 3 en todas las titulaciones y en los diferentes apartados que constituyen la encuesta	VALOR
METAS - ACTUACIONES		RESPONSABLE	PLAZO	
Organización docente. Seguir mejorando en el funcionamiento de la coordinación entre profesores/ asignaturas/ grupos siguiendo la implantación a principio de curso del calendario de reuniones de coordinación de manera que ningún grupo coincida en fecha/ hora para facilitar la asistencia a reuniones de todos aquellos grupos en los que se imparte docencia.		Maribel Curiel	Octubre 2020- Junio 2021	
Seguir con el sistema de carpetas Drive y crear un aula en Classroom para cada curso		Maribel Curiel	Junio 2021	

	académico donde los coordinadores suban un único archivo por grupo que recoja todas las aplicaciones docentes revisadas.			
	OBJETIVO 4	Mantener la tasa de rendimiento de la titulación para los estudios superiores de diseño (dimensión de resultados académicos). En el año 2016_17, se obtuvo un 83,03%, pasando a un 79,49% en el año 2017_18, un 78,72% en el 18_19 y un 81% en 2019_2020.	VALOR	>80%
	METAS - ACTUACIONES		RESPONSABLE	PLAZO
	Intentar en el proceso de matriculación, que los alumnos se matriculen sólo de lo que van a cursar (Instrucciones matrícula)		Ricardo Navarrete	Julio'21
	OBJETIVO 5	Mantener la tasa de graduación de la titulación para los estudios superiores de diseño (dimensión de resultados académicos), obteniendo un 48,04% en 2016_17, un 36,57% en 2017_18, un 54,13% en 2018_2019 y un 57% en 2019_2020	VALOR	= ó >55%
	METAS - ACTUACIONES		RESPONSABLE	PLAZO
	Solicitar una mayor autonomía de gestión administrativa y académica en normas de promoción y acceso. Dicha solicitud se realizará al ISEACV.		Ricardo Navarrete	Julio'21
	OBJETIVO 6	Mejorar las prácticas externas curriculares y extracurriculares en las especialidades de menor valoración.	VALOR	Octubre 2020 Julio 2021
	METAS - ACTUACIONES		RESPONSABLE	PLAZO
	Mantener las valoraciones actuales de tutor de empresa / valoración alumnos (Mínimo 4)		Maribel Curiel	Septiembre'21
	Mantener los valores de % de realización de prácticas extracurriculares: por encima del 11% en cada una de las especialidades.		Maribel Curiel	Diciembre'21
Mejorar la información y difusión de los programas formativos y actividades de comunicación	OBJETIVO 7	Incrementar el número de solicitudes de acceso a los estudios superiores de diseño de Joyería y Objeto	VALOR	Mínimo 20 solicitudes
	METAS - ACTUACIONES		RESPONSABLE	PLAZO
	Realizar una campaña de comunicación entre los centros y escuelas de diseño, a nivel nacional, con la finalidad de divulgar la existencia de los estudios superiores de diseño de joyería y objeto		Antonio Sánchez	Abril-Mayo'21
	OBJETIVO 8	Incrementar el número de solicitudes de acceso a los estudios del máster de Co-diseño de Moda y Sostenibilidad	VALOR	Mínimo 15 solicitudes
	METAS -		RESPONSABLE	PLAZO

ACTUACIONES		
Realizar una campaña de comunicación entre los centros y escuelas de diseño a nivel nacional e internacional, especialmente en Latinoamérica, con la finalidad de dar a conocer la existencia de los estudios del máster de Co-diseño de Moda y Sostenibilidad	Antonio Sánchez / CAT mástermoda	Abril-Mayo'21

14. PLAN DE ACCIONES DE MEJORA. AÑO ACADÉMICO 2020_21

El plan de acciones de mejora para el año académico 2020_21, se establece a partir de la propuesta de acciones de mejora realizadas en los diferentes informes anuales de los integrantes del equipo directivo de la EASD de València.

ACCIÓN MEJORA: JED/01/20	Fecha: 16-12-2020	Origen: Informe Anual Jefatura Docencia Ordenación Académica 2019/20		
	Problema detectado: Dificultad para encontrar fechas para la realización de formación presencial del PAF			
	Causas Posibles: Tenemos clases de lunes a viernes de 8h a 21h con un calendario escolar apretado. Esto hace que para hacer coincidir a las personas interesadas en un curso, este deba hacerse en Julio o septiembre cuando no hay docencia y han terminado los TFT.			
	Acción		Responsable	Plazo
	Implementar formación online que cumpla con la normativa vigente en material de formación continua del profesorado y elaboración PAF annual.		Maribel Curiel	Julio'21
Verificación de implantación y eficacia: ☐ SI ☐ NO		Responsable: Maribel Curiel. Comentario:		

ACCIÓN MEJORA: JED/02/20	Fecha: 16-12-2020	Origen: Informe Anual Jefatura Docencia Ordenación Académica 2019/20		
	Problema detectado: Dificultad de gestión de encuestas en papel por la logística que necesita y las semanas de trabajo de procesado de los resultados.			
	Causas Posibles: No tenemos un departamento dedicado en exclusiva a temas de calidad ni personal de administración y servicios ni PDI con carga horaria para estas funciones por lo que la labor recae en las jefaturas a base de jornadas maratonianas gestionando esta información.			
	Acción		Responsable	Plazo
	Implementar las encuestas a través de la intranet de alumnado, de forma que deban realizarlas obligatoriamente para poder consultar sus calificaciones del segundo semestre.		Maribel Curiel	Mayo'21
Verificación de implantación y eficacia: ☐ SI ☐ NO		Responsable: Maribel Curiel. Comentario:		

ACCIÓN MEJORA. JED/03/20	Fecha: 16-12-2020	Origen: Informe Anual Jefatura Docencia Ordenación Académica 2019/20		
	Problema detectado: Dificultad de gestión de los datos arrojados por la plataforma en que actualmente se realizan las encuestas de egresados			
	Causas Posibles: Los datos son complicados de procesar por el propio diseño de la aplicación			
	Acción		Responsable	Plazo
	Implementar las encuestas de egresados a través de un formulario de Google Form mediante envío del mail a egresados		Maribel Curiel	Mayo'21
Verificación de implantación y eficacia: ☐ SI ☐ NO		Responsable: Maribel Curiel. Comentario:		
ACCIÓN MEJORA. JED/04/20	Fecha: 16-12-2020	Origen: Informe Anual Jefatura Docencia Ordenación Académica 2019/20		
	Problema detectado: Baja participación y dificultada de tratamiento de resultados en la realización de las encuestas de egresados de 1 y 3 años			
	Causas Posibles: El tratamiento y gestión de las encuestas con la herramienta encuestafacil dificulta el proceso de análisis y atención a resultados			
	Acción		Responsable	Plazo
	Realización de las encuestas a través de la herramienta Google Forms		Maribel Curiel	Julio'21
Verificación de implantación y eficacia: ☐ SI ☐ NO		Responsable: Maribel Curiel. Comentario:		
ACCIÓN MEJORA. JEP/01/20	Fecha: 16-12-2020	Origen: Informe Anual Jefatura Profesorado 2019/20		
	Problema detectado: Baja participación en la realización de las encuestas online por parte del alumnado			
	Causas Posibles: La realización de las encuestas de forma online se realizan por parte del alumno como una actividad "extra", no significativa para ellos.			
	Acción		Responsable	Plazo
	Implementar dentro de la intranet del alumno que para poder visualizar las notas, antes deben realizar la encuesta de satisfacción con los programas formativos y la encuesta sobre calidad docente.		Juanjo Blasco	Julio'21
Verificación de implantación y eficacia: ☐ SI ☐ NO		Responsable: Juanjo Blasco. Comentario:		

ACCIÓN MEJORA. JEP/02/20	Fecha: 16-12-2020		Origen: Informe Anual Jefatura Profesorado 2019/20	
	Problema detectado:			
	Dificultad para llevar a cabo el procesamiento de las encuestas de profesorado en format papel. Se precisa de mucho tiempo y recursos humanos para la obtención de resultados y se alarga mucho en el tiempo por este motive.			
	Falta de recursos específicos para estos cometidos que suponen un esfuerzo de horas extra para la jefaturas debido a la complicación del sistema y el volumen de encuestas			
	Acción		Responsable	Plazo
	Implementar dentro de la intranet del PDI la realización de las encuestas online del autoinforme		Juanjo Blasco	Julio'21
Verificación de implantación y eficacia: ☐ SI ☐ NO		Responsable: Juanjo Blasco. Comentario:		

ACCIÓN MEJORA-JEA/01/20	Fecha: 16-12-2020	Origen: Informe Anual Jefatura Alumnado 2019/20			
	Problema detectado: persiste el incumplimiento de los alumnos de los plazos establecidos para realización trámites de matrícula, reclamaciones y evaluaciones				
	Causas Posibles: No incidir en la información relativa al hecho causante que se les proporciona en los actos de “bienvenida”.				
	Acción			Responsable	Plazo
	Seguir informando en los actos de bienvenida del Sistema de Calidad implantado en la EASD València.			Concha Pascual	Julio'21
	Insistir en los actos de bienvenida del procedimiento de revisión de notas y reclamaciones. SQR			Concha Pascual	Julio'21
	Verificación de implantación y eficacia: ☐ SI ☐ NO		Responsable: Concha Pascual. Comentario:		

ACCIÓN MEJORA. S/01/2020	Fecha: 16-12-2020	Origen: Informe Anual Jefatura Secretaría 2019/20		
	Problema detectado:			
	No es posible saber si es posible aceptar alumnado de traslado de expediente de otros centros en el plazo en que actualmente se debe decidir			
	Causas Posibles: En ese momento, queda aún por matricular el alumnado de convocatoria de gracia y cambio de especialidad del centro por lo que la prevision puede fallar.			
	Acción		Responsable	Plazo

	Solicitar que en las instrucciones de inicio de curso ISEACV del curso 2021_22 se indique el orden de matrícula para estos casos: 1º Cambios de especialidad 2º Convocatorias de gracia 3º No matriculados años anteriores 4º Traslados de expediente	Concha Pascual	Julio'21
	Verificación de implantación y eficacia: ☐ SI ☐ NO	Responsable: Concha Pascual. Comentario:	