

INFORME DE RESULTADOS

Año académico 2020_21

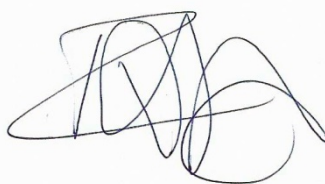
1. INTRODUCCIÓN
2. PARTICIPANTES E INFORMACIÓN APORTADA PARA EL ANÁLISIS
3. ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO
4. INDICADORES DE TITULACIONES Y RESULTADOS ACADÉMICOS
5. CALIDAD DE LA DOCENCIA Y EL PROFESORADO
6. SATISFACCIÓN GRUPOS DE INTERÉS CON LAS TITULACIONES
7. SATISFACCIÓN EN LA FORMACIÓN RECIBIDA POR EL PDI
8. PRÁCTICAS EXTERNAS EN LAS TITULACIONES
9. MOVILIDAD
10. SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS E INSERCIÓN LABORAL
11. RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS
12. SEGUIMIENTO DE LAS TITULACIONES (OBJETIVOS, ACC. MEJORA)
13. OBJETIVOS DE CALIDAD. CURSO ACADÉMICO 2021_22
14. PLAN DE ACCIONES DE MEJORA. AÑO ACADÉMICO 2021_22

APROBADO:

FECHA:18/02/2022

ROSA ESTEBAN ESTEBAN
DIRECTORA EASD VALENCIA

FIRMA:



1. INTRODUCCIÓN

El presente Informe de Resultados es un informe final del Sistema de Garantía Interno de la Calidad (SGIC) de la totalidad de titulaciones de la EASD de Valencia. Tal como establece el SGIC-P5-01 “el equipo directivo procederá a llevar a cabo el análisis de los resultados a partir de la revisión de los informes anuales realizados por los diferentes responsables”. Así pues, es la síntesis de toda la información generada por el Sistema a lo largo del curso académico 2020_21, y que ha sido procesada y analizada por la dirección de la EASD de Valencia, a través de sus correspondientes informes anuales sobre los siguientes ámbitos: adecuación de la oferta, perfil de los estudiantes de nuevo ingreso, indicadores de las titulaciones, resultado de asignaturas, calidad de la docencia y del profesorado, satisfacción de los grupos de interés, resultado de los programas de prácticas externas y movilidad, inserción laboral, estado de cumplimiento de los objetivos de calidad y plan de mejoras.

Disponemos ya de una evolución temporal para poder analizar la tendencia de los principales indicadores.

2. PARTICIPANTES E INFORMACIÓN APORTADA PARA EL ANÁLISIS

Participantes	Cargo	Información aportada para la realización del análisis
Rosa Esteban	Directora EASD Valencia	-
Ricardo V. Navarrete	Secretaria	Informe anual Secretaria Curso 2020_21
Maribel Curiel	Jefatura de Estudios Docencia-Ordenación Académica	Informe anual Jefatura de Docencia- Ordenación Académica Curso 2020_21
Miquel Mestre	Jefatura de Estudios Profesorado	Informe anual Jefatura Profesorado Curso 2020_21
Concha Pascual	Jefatura de Estudios Alumnado	Informe anual de la Jefatura de Estudios Alumnado Curso 2020_21
Nacho Lavernia	Jefatura de Estudios Internacional	Informe anual de la Oficina Internacional Curso 2020_21

Los integrantes del equipo directivo son los encargados de desarrollar y gestionar las competencias de la EASD de Valencia en materia de calidad.

Es por ello que han desarrollado informes anuales específicos que sustentan la información y conclusiones que aparecen en el presente informe.

Debido a la información sensible que, en algunos casos, se maneja en los informes anuales de los integrantes del equipo directivo, se ha realizado el presente informe de resultados, con la finalidad de plasmar la información relevante a comunicar a las partes interesadas.

3. ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO

3.1. ESTUDIOS SUPERIORES DE DISEÑO

ACCESO Y MATRÍCULA	2017_18	2018_19	2019_20	2020_21
Plazas ofertadas nuevo acceso	420	380	380	375
Solicitudes PRUEBA DE ACCESO (PA)				
Fotografía y Creación Audiovisual	76	80	51	45
Gráfico	244	243	223	210
Interiores	102	96	121	103
Joyería y Objeto	6	12	9	4
Moda	163	147	149	130
Producto	56	50	43	27
Solicitudes totales	647	594	596	519
Solicitudes ACCESO DIRECTO (AD)				
Fotografía y Creación Audiovisual	5	4	19	19
Gráfico	15	16	21	21
Interiores	6	4	5	5
Joyería y Objeto	3	2	3	4
Moda	6	5	5	5
Producto	2	3	7	7
Solicitudes totales	37	34	60	61
Otros accesos				
Fotografía y Creación Audiovisual	7	2	9	3
Gráfico	38	25	41	16
Interiores	18	15	15	2
Joyería y Objeto	3	1	3	0
Moda	13	22	12	3
Producto	17	4	16	1
Total	96	69	96	25
TASA DE OFERTA Y DEMANDA (PA+AD)				
% aspirantes que superan la PA	83%	77%	76%	79%
Nota media de las PA	6,4	5,55	5,19	5,62
TASA DE MATRICULACIÓN				
PA	435	365	355	380
AD	30	30	58	61
Totales matriculados nuevo ingreso	465	395	413	441

PROCEDENCIA NUEVO ACCESO

	2017_18			2018_19			2019_20			2020_21		
	A	N	I	A	N	I	A	N	I	A	N	I
FOTO	77,3%	9,1%	13,6%	75,0%	8,3%	16,7%	75,6%	9,8%	14,6%	79,2%	12,5%	8,3%
GRÁFICO	79,0%	9,2%	11,8%	67,5%	15,6%	16,9%	84,1%	6,4%	9,5%	66,2%	10,8%	23,1%
INTERIORES	75,6%	8,1%	16,3%	8,3%	9,1%	10,6%	68,8%	10,9%	20,3%	56,8%	9,1%	34,1%
JOYERIA	50,0%	12,5%	37,5%	36,4%	18,2%	45,5%	66,7%	16,7%	16,7%	60,0%	10,0%	30,0%
MODA	71,4%	17,9%	10,7%	69,0%	17,2%	13,8%	76,5%	11,8%	11,8%	67,3%	9,1%	23,6%
PRODUCTO	77,2%	12,7%	10,1%	73,2%	12,7%	14,1%	68,2%	13,6%	18,2%	65,3%	8,2%	26,5%
TOTAL	75,1%	12,1%	12,8%	71,7%	12,8%	15,5%	74,3%	10,9%	14,8%	65,6%	9,7%	24,7%

A: AUTONOMÍA, N: NACIONAL, I: INTERNACIONAL

MATRICULACIÓN GLOBAL	2017_18	2018_19	2019_20	2020_21
Matriculados totales (todos los cursos, todas las titulaciones)	1966	1861	1729	1616

PROCEDENCIA GLOBAL

	2017_18			2018_19			2019_20			2020_21		
	A	N	I	A	N	I	A	N	I	A	N	I
FOTO	73,7%	15,8%	10,5%	73,8%	14,6%	11,5%	73,3%	14,2%	12,5%	72,4%	13,0%	14,6%
GRÁFICO	73,1%	16,4%	10,5%	73,2%	15,1%	11,7%	72,7%	14,6%	12,7%	72,0%	13,1%	15,0%
INTERIORES	72,3%	16,7%	11,0%	72,5%	15,2%	12,3%	71,3%	15,2%	13,5%	70,9%	13,3%	15,8%
JOYERIA	73,1%	15,7%	10,5%	72,8%	14,7%	11,5%	73,0%	14,4%	12,6%	72,1%	13,1%	14,9%
MODA	69,2%	19,3%	11,5%	70,1%	17,4%	12,6%	69,5%	17,3%	13,3%	70,1%	14,6%	15,4%
PRODUCTO	68,4%	17,3%	14,3%	70,4%	15,6%	14,0%	70,0%	15,3%	14,7%	69,8%	12,5%	17,8%
TOTAL	73,1%	15,7%	10,5%	73,8%	14,7%	11,5%	73,0%	14,4%	12,6%	72,1%	13,1%	14,9%

A: AUTONOMÍA, N: NACIONAL, I: INTERNACIONAL

Conclusiones:

Continuamos con la contracción de la oferta que establecimos en el centro para racionalizar la ratio alumno-profesor. La demanda sigue siendo superior al 150%.

Todas las especialidades superan el 100% de la demanda excepto joyería y objeto y producto. Joyería y objeto continua con cifras muy bajas pese a ser el único centro en

España que imparte la especialidad. También ha bajado la demanda de la especialidad de producto de modo muy significativo.

Análisis de resultados: Satisfactorio.

Se plantea continuar con el objetivo de incrementar la demanda de acceso a joyería y objeto, añadiendo también en las diferentes acciones que se planteen a la especialidad de producto.

3.2 MÁSTERES ARTÍSTICOS

ACCESO Y MATRÍCULA

Co-Diseño Moda y Sostenibilidad

	2017_18			2018_19			2019_20			2020_21		
Plazas ofertadas	15			15			15			15		
Solicitudes de nuevo acceso	8			8			11			14		
Matriculados de nuevo acceso	8			8			7			14		
TASA DE OFERTA Y DEMANDA	53%			53,0%			73,3%			93,3%		
TASA DE MATRICULACIÓN	53%			53,3%			47%			93%		
Procedencia estudiantes	A	N	I	A	N	I	A	N	I	A	N	I
	40%	50%	10%	20%	40%	40%	28,6%	14,2%	57,2%	38%	26%	36%

Creatividad y Desarrollo Producto

	2017_18			2018_19			2019_20			2020_21		
Plazas ofertadas	15			15			15			15		
Solicitudes nuevo acceso	9			18			16			19		
Matriculados de nuevo acceso	9			17			13			15		
TASA DE OFERTA Y DEMANDA	60%			120			106,1%			126,7%		
TASA DE MATRICULACIÓN	60%			113%			87%			100%		
Procedencia estudiantes	A	N	I	A	N	I	A	N	I	A	N	I
	40%	60%	10%	50%	31,3%	18,8%	24%	30%	46%	22%	40%	38%

Diseño Publicaciones analog. y digitales

	2017_18			2018_19			2019_20			2020_21		
Plazas ofertadas	15			15			15			15		
Solicitudes de nuevo acceso	25			25			27			24		
Matriculados de nuevo acceso	15			15			16			15		
TASA DE OFERTA Y DEMANDA	167%			113,3%			180,0%			160,0%		
TASA DE MATRICULACIÓN	100%			100%			107%			100%		
Procedencia estudiantes	A	N	I	A	N	I	A	N	I	A	N	I
	40%	45%	15%	37%	26,3%	37,7%	37%	26%	37%	40%	32%	28%

A: AUTONOMÍA, N: NACIONAL, I: INTERNACIONAL

Conclusiones:

Los másteres han tenido cifras de matrícula y demandas muy optimistas. El máster de gráfico sigue teniendo una alta demanda.

Sigue siendo alta el número de peticiones que vienen de fuera de la Comunidad Valenciana e incluso desde fuera de la Unión Europea.

Análisis de resultados: Satisfactorio.

Hay que mantener el porcentaje de demanda del máster de Co-diseño de moda y sostenibilidad, de este modo mejorar la matrícula. Se plantea un objetivo de calidad para el curso 2021-2022.

4. INDICADORES DE LAS TITULACIONES Y RESULTADOS ACADÉMICOS

4.1 ESTUDIOS SUPERIORES DE DISEÑO

TASA RENDIMIENTO	2017_18	2018_19	2019_20	2020_21
Fotografía y Creación Audiovisual	77,5%	79,1%	79,1%	78,3%
Gráfico	81,9%	84,6%	85,7%	85,2%
Interiores	72,4%	79,2%	80,1%	82,7%
Joyería y Objeto	91,8%	76,4%	79,1%	86,5%
Moda	82,3%	81,8%	84,2%	86,8%
Producto	71,1%	71,2%	77,9%	76,6%
MEDIA EASDV	79,5%	78,7%	81,0%	82,7%

TASA DE ABANDONO	2017_18	2018_2019	2019_20	2020_21
Fotografía y Creación Audiovisual	11,1%	5,0%	12,5%	14,6%
Gráfico	9,5%	8,5%	6,7%	8,8%
Interiores	10,8%	10,7%	9,1%	13,5%
Joyería y Objeto	9,7%	7,3%	8,3%	9,8%
Moda	6,8%	10,1%	7,7%	8,7%
Producto	13,8%	12,6%	9,9%	7,7%
MEDIA EASDV	10,3%	9,0%	9,0%	10,5%

TASA DE GRADUACIÓN	2017_18	2018_2019	2019_20	2020_21
Fotografía y Creación Audiovisual	21,6%	18,8%	59,4%	44,7%
Gráfico	49,3%	85,0%	64,9%	90,5%
Interiores	39,1%	30,7%	53,3%	43,5%
Joyería y Objeto	20,0%	76,5%	70,0%	50,0%
Moda	66,3%	72,8%	57,9%	60,6%
Producto	23,1%	41,1%	36,5%	42,1%
MEDIA EASDV	36,6%	54,1%	57,0%	55,3%

TASA DE EFICIENCIA	2017_18	2018_2019	2019_20	2020_21
Fotografía y Creación Audiovisual	99,4%	95,9%	93,9%	87,1%
Gráfico	91,3%	93,5%	89,5%	92,2%
Interiores	85,1%	85,0%	83,2%	83,0%
Joyería y Objeto	98,4%	94,0%	94,8%	91,3%
Moda	90,7%	91,0%	86,9%	86,7%
Producto	89,7%	88,3%	82,7%	80,2%
MEDIA EASDV	92,4%	91,3%	88,5%	86,7%

DURACIÓN MEDIA	2017_18	2018_2019	2019_20	2020_21
Fotografía y Creación Audiovisual	implantación	4,0	4,1	4,4
Gráfico	4,4	4,5	4,5	4,6
Interiores	5,0	5,3	5,4	5,4
Joyería y Objeto	implantación	4,0	4,3	4,4
Moda	4,6	4,7	4,7	4,7
Producto	4,6	4,7	4,8	4,9
MEDIA EASDV	4,6	4,5	4,6	4,7

	2017_18	2018_19	2019_20	2020_21
TASA DE PDI DOCTOR	-	5,0%	13,1%	12,4%
TASA DE PDI DOCTOR tiempo completo	-	5,0%	13,1%	12,4%

Conclusiones:

Tasa de rendimiento: se mantiene estable respecto años anteriores. Fotografía y creación audiovisual están ligeramente por debajo de la media de la EASD; 82,7 %.

Tasa de abandono: la media de la EASD es de un 10,5%, un punto más respecto a los dos últimos años. Ha aumentado en todas las especialidades excepto en Producto, que ha disminuido ligeramente.

Tasa de graduación: destacar el aumento considerable de la especialidad de Gráfico (90,5 %), muy por encima de la media de la EASD (55,3%). Sigue siendo un valor bajo. La especialidad de Fotografía y creación audiovisual, así como Interiores y Producto, están por debajo del 45%.

Tasa de eficiencia: mantiene la tendencia muy leve de descenso respecto años anteriores, la media de la EASD es de 86,7%. Producto es la especialidad con un porcentaje más bajo; 80,2%. Valores de este indicador más alejados del 100%, muestran una mayor dificultad del plan de estudios, puesto que los estudiantes se ven obligados a realizar múltiples matrículas en algunas materias del plan de estudios.

Duración media: la media de la EASD es de 4,7. Todas las especialidades por encima de 4. Siendo la especialidad de Interiores de 5,4 y de Producto de 4,9.

Tasa de doctor: desciende ligeramente, al aumentar en número de profesores del claustro. En valor absoluto, aumenta en uno más.

Análisis de resultados: Mejorable.

4.2 MÁSTERES ARTÍSTICOS

TASA RENDIMIENTO	2017_18	2018_19	2019_20	2020_21
Co-Diseño Moda y Sostenibilidad	86,0%	99,1%	97,8%	89,5%
Creatividad y Desarrollo Producto	85,0%	90,8%	100,0%	82,5%
Diseño Publicaciones analog. y digitales	90,5%	98,0%	88,7%	87,8%
MEDIA EASDV	87,2%	96,0%	95,5%	86,6%

TASA DE ABANDONO	2017_18	2018_19	2019_20	2020_21
Co-Diseño Moda y Sostenibilidad	7,0%	0,0%	12,5%	6,6%
Creatividad y Desarrollo Producto	33,0%	0,0%	0,0%	16,7%
Diseño Publicaciones analog. y digitales	33,0%	0,0%	6,6%	7,7%
MEDIA EASDV	24,0%	0,0%	6,4%	10,3%

TASA DE GRADUACIÓN	2017_18	2018_19	2019_20	2020_21
Co-Diseño Moda y Sostenibilidad	72,4%	75,0%	100,0%	93,0%
Creatividad y Desarrollo Producto	33,0%	57,0%	100,0%	86,0%
Diseño Publicaciones analog. y digitales	100,0%	80,0%	76,5%	78,4%
MEDIA EASDV	68,0%	71,0%	92,0%	86,0%

DURACIÓN MEDIA	2017_18	2018_19	2019_20	2020_21
Co-Diseño Moda y Sostenibilidad	1,0	1,1	1,1	1,1
Creatividad y Desarrollo Producto	1,5	1,6	1,5	1,4
Diseño Publicaciones analog. y digitales	1,2	1,2	1,2	1,2
MEDIA EASDV	1,3	1,3	1,3	1,2

TASA DE EFICIENCIA	2017_18	2018_19	2019_20	2020_21
Co-Diseño Moda y Sostenibilidad	84,8%	96,9%	93,3%	91,0%
Creatividad y Desarrollo Producto	76,3%	66,0%	92,4%	98,0%
Diseño Publicaciones analog. y digitales	85,6%	72,6%	88,9%	88,9%
MEDIA EASDV	82,2%	78,5%	91,5%	93,0%

TASA DE PDI DOCTOR	2017_18	2018_19	2019_20	2020_21
Co-Diseño Moda y Sostenibilidad	33,3%	33,3%	43%	57%
Creatividad y Desarrollo Producto	25%	31%	15%	15%
Diseño Publicaciones analog. y digitales	27%	27%	27%	27%

TASA DE PDI DOCTOR tiempo completo	2017_18	2018_19	2019_20	2020_21
Co-Diseño Moda y Sostenibilidad	88,9%	88,9%	71%	57%
Creatividad y Desarrollo Producto	75%	75%	69%	69%
Diseño Publicaciones analog. y digitales	72%	72%	72%	72%

Conclusiones:

Tasa de rendimiento: sigue bajando, sobre todo en el máster de Creatividad y Desarrollo de Producto que ha pasado de 100% a 82,5%.

Tasa de abandono: ha aumentado y también hay que destacar el caso del máster de Creatividad y Desarrollo de Producto que ha pasado de 0 a 16,7%.

Tasa de graduación: ha disminuido en los tres másteres con mayor porcentaje en el máster de Creatividad y Desarrollo de Producto.

La duración media se encuentra por ligeramente por encima de 1.

Tasa de eficiencia: la media ha aumentado ligeramente, es de 93%, cercana al 100%.

Respecto a la tasa de doctores, se cumple el requisito para los Centros de Enseñanzas Artísticas Superiores, de conformidad con lo establecido en el artículo 20 del *Real Decreto 303/2010, de 15 de marzo, por el que se establecen los requisitos mínimos de los centros que impartan enseñanzas artísticas reguladas en la ley Orgánica 2/2006, de 3 de mayo, de*

Educación, el porcentaje de personal docente que imparta docencia que debe hallarse con el título de doctor es de, al menos, un 15%.

Análisis de resultados: Mejorable.

4.3 CFGS

TASA RENDIMIENTO	2020_21		
	1er curso	2nd curso	3er curso
Joyería	66,7%	75,0%	40,9%
Fotografía	68,7%	72,3%	-

TASA DE ABANDONO	2020_21
Joyería	76,2%
Fotografía	37,9%

TASA DE GRADUACIÓN	2020_21
Joyería	26,7%
Fotografía	33,9%

Conclusiones: se calculan los indicadores manualmente a partir de las actas finales de los cursos correspondientes lo cual gran dificultad. La herramienta ITACA, utilizada para la gestión de los estudios de CFGS, no permite obtener los indicadores directamente. Cuando accedes a la plataforma ITACA, entras concretamente en un curso académico y aparece la información del alumnado a fecha de hoy, aunque se trate de cursos posteriores. La información del alumnado que no esté matriculado en ese curso no aparece, ni a la inversa; información de otro curso académico de un alumno/a matriculado/a. No te permite obtener actas de cursos anteriores con los datos de entonces. Estas actas aparecen con los datos actualizados.

El alumnado aparece identificado con el NIA. No es posible saber cuando se matriculó por primera vez, ni cuantas veces se ha matriculado. Si ha renunciado a convocatoria, no aparece en el acta final, a menos que lo indiques cuando seleccionas para imprimir el listado.

Además, no sabemos cuantas veces renuncian a convocatoria, lo cual es una práctica muy habitual por el bajo precio de la matrícula, pues el sistema les obliga a matricularse del curso completo.

La tasa de eficiencia (números de créditos que debieran haber sido matriculados por la cohorte de graduación / números de créditos efectivamente matriculados por la cohorte de

graduación) no es posible su cálculo, por tener que ir uno a uno viendo el expediente en papel del alumnado y cuantificar las veces que han tenido que matricularse, la herramienta ITACA no nos lo permite.

Análisis de resultados: Muy mejorable, pero sin capacidad de maniobra.

Los datos son llamativos a la par que negativos, en los tres indicadores. La puesta en marcha de acciones en este sentido sería necesaria, pero es la Consellería correspondiente y no la escuela la que puede actuar en la toma de decisiones al respecto. Es por ello, y por la dificultad que supone el cálculo de estos indicadores no se habían calculado hasta ahora.

5. CALIDAD DE LA DOCENCIA Y EL PROFESORADO

SATISFACCIÓN ALUMNADO PROFESOR-ASIGNATURA	1er sem			
	2017_18	2018_19	2019_20	2020_21
nº total de encuestas realizadas	10433	10586	5847	14086
% de profesores evaluados	99%	100%	99%	97,8%
% de asignaturas evaluadas	96,8%	95,3%	98,3%	95%
% profesores con valoración < 3	16%	11%	2%	13%
% profesores con valoración > 3	84%	89%	98%	87%
MEDIA EASD VALENCIA (valoración 1-5)	4,2	4,1	4,2	4,1

AUTOEVALUACIÓN DEL PDI SOBRE LA DOCENCIA	1er sem			
	2017_18	2018_19	2019_20	2020_21
nº total de encuestas realizadas	923	730	405	142
% de profesores autoevaluados	100%	100%	99%	30,5%
% de asignaturas autoevaluadas	86,4%	88,7%	98,3%	20,1%
MEDIA EASD VALENCIA (valoración 1-5)	4,4	4,4	4,4	4,4

Conclusiones:

Como observación, en el primer semestre las encuestas continuaron realizándose por el sistema de papel, por error no fueron evaluados 9 profesores de máster y 5 profesores de grado. Es por ello el % de profesores evaluados desciende respecto años anteriores.

Respecto al número de asignaturas, también surgieron errores con el sistema de encuestas realizadas por papel, y no fueron evaluadas 45 de ellas, en grado y 7 en másteres. El cómputo global de asignaturas, tal y como se cuantifica en la intranet son 443 (se calcula de la resta de los cursos de español, prácticas externas, cerámica en Manises, optativas de segundo semestre, actividades de centros, también teniendo en cuenta los grupos unificados y los grupos eliminados).

El resto de valores se mantienen igual que los cursos anteriores a la pandemia.

Respecto a la autoevaluación del PDI sobre la docencia, el número de encuestas es muy inferior a años anteriores y por tanto, el % de profesores autoevaluados y de asignaturas.

Como viene observándose, los resultados de la media de satisfacción alumnado profesor-asignatura son unas decimas inferiores a la autoevaluación del PDI sobre la docencia.

Análisis de resultados: Mejorable.

Se perfecciona para el próximo curso el sistema de reclutamiento de datos con una nueva herramienta de encuestas, tanto de evaluación como de autoevaluación.

6. SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS CON LAS TITULACIONES

6.1 SATISFACCIÓN DEL PDI

ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA	2017_18	2018_19	2019_20	2020_21
CFGS Fotografía	3,6	4,1	-	-
CFGS Joyería	3,5	3,9	-	-
Fotografía y Creación Audiovisual	3,6	3,7	-	3,9
Gráfico	3,5	3,7	-	3,8
Interiores	3,7	3,8	-	4,0
Joyería y Objeto	3,6	4,0	-	3,8
Moda	3,8	3,9	-	4,3
Producto	3,7	3,8	-	4,9
Co-Diseño Moda y Sostenibilidad	3,8	4,1	-	4,1
Creatividad y Desarrollo Producto	3,6	4,1	-	4,4
Diseño Publicaciones analog. y digitales	4,3	2,9	-	4,3
PROCESO DE ENSEÑANZA/ APRENDIZAJE	2017_18	2018_19	2019_20	2020_21
CFGS Fotografía	3,7	3,8	-	-
CFGS Joyería	3,8	4,0	-	-
Fotografía y Creación Audiovisual	3,6	3,8	-	3,9
Gráfico	3,5	3,7	-	3,8
Interiores	3,6	3,7	-	4,0
Joyería y Objeto	4,0	3,8	-	4,1
Moda	3,6	3,8	-	4,2
Producto	3,6	3,6	-	4,1
Co-Diseño Moda y Sostenibilidad	4,3	4,2	-	4,5
Creatividad y Desarrollo Producto	3,9	4,1	-	4,5
Diseño Publicaciones analog. y digitales	4,3	4,0	-	4,3
PERSONAS Y RECURSOS	2017_18	2018_19	2019_20	2020_21
CFGS Fotografía	3,5	3,8	-	-
CFGS Joyería	3,6	3,8	-	-
Fotografía y Creación Audiovisual	3,5	3,6	-	4,0
Gráfico	3,5	3,8	-	3,8
Interiores	3,7	3,9	-	4,0
Joyería y Objeto	3,7	3,8	-	3,9
Moda	3,5	3,9	-	4,3
Producto	3,5	3,9	-	4,1

Co-Diseño Moda y Sostenibilidad	3,7	3,8	-	3,9
Creatividad y Desarrollo Producto	3,2	4,1	-	3,9
Diseño Publicaciones analog. y digitales	3,6	3,2	-	3,9

FORMACIÓN Y MOVILIDAD	2017_18	2018_19	2019_20	2020_21
CFGS Fotografía	3,5	3,6	-	-
CFGS Joyería	3,7	3,7	-	-

Fotografía y Creación Audiovisual	3,7	3,4	-	3,9
Gráfico	3,6	3,4	-	3,7
Interiores	3,7	3,7	-	3,7
Joyería y Objeto	3,4	3,8	-	3,9
Moda	3,3	3,6	-	4,0
Producto	3,6	3,8	-	3,8

Co-Diseño Moda y Sostenibilidad	2,6	3,2	-	3,8
Creatividad y Desarrollo Producto	3,0	3,9	-	3,7
Diseño Publicaciones analog. y digitales	3,5	2,8	-	4,0

INSTALACIONES E INFRAESTRUCTURA	2017_18	2018_19	2019_20	2020_21
CFGS Fotografía	3,1	3,4	-	-
CFGS Joyería	3,1	3,3	-	-

Fotografía y Creación Audiovisual	3,1	3,2	-	3,6
Gráfico	3,2	3,5	-	3,6
Interiores	3,4	3,5	-	3,8
Joyería y Objeto	3,1	3,1	-	3,4
Moda	3,3	3,6	-	4,0
Producto	3,5	3,6	-	3,8

Co-Diseño Moda y Sostenibilidad	3,9	3,9	-	3,8
Creatividad y Desarrollo Producto	3,2	3,9	-	3,6
Diseño Publicaciones analog. y digitales	3,2	3,1	-	3,8

RESULTADOS DE APRENDIZAJE	2017_18	2018_19	2019_20	2020_21
CFGS Fotografía	3,7	3,7	-	-
CFGS Joyería	3,6	4,1	-	-

Fotografía y Creación Audiovisual	3,4	3,6	-	3,6
Gráfico	3,6	3,7	-	3,7
Interiores	3,7	3,8	-	3,9
Joyería y Objeto	3,7	3,7	-	4,1
Moda	3,4	3,8	-	4,1
Producto	3,8	3,7	-	3,8

Co-Diseño Moda y Sostenibilidad	4,1	4,3	-	4,7
Creatividad y Desarrollo Producto	3,3	4,1	-	4,4
Diseño Publicaciones analog. y digitales	4,0	4,2	-	4,0

INVESTIGACIÓN	2017_18	2018_19	2019_20	2020_21
CFGS Fotografía	3,0	3,1	-	-
CFGS Joyería	2,2	2,9	-	-

Fotografía y Creación Audiovisual	2,4	2,4	-	2,7
Gráfico	2,5	2,6	-	2,8
Interiores	2,6	3,0	-	3,2
Joyería y Objeto	2,4	2,6	-	3,1
Moda	2,4	2,6	-	3,4
Producto	2,8	2,9	-	3,4

Co-Diseño Moda y Sostenibilidad	2,8	2,0	-	3,6
Creatividad y Desarrollo Producto	2,2	3,0	-	3,0
Diseño Publicaciones analog. y digitales	2,5	1,0	-	3,3

RESULTADOS AGRUPADOS-TOTALES	2017_18	2018_19	2019_20	2020_21
CFGS Fotografía	3,5	3,7	-	-
CFGS Joyería	3,5	3,8	-	-

Fotografía y Creación Audiovisual	3,5	3,5	-	3,8
Gráfico	3,5	3,6	-	3,7
Interiores	3,6	3,7	-	3,9
Joyería y Objeto	3,6	3,6	-	3,8
Moda	3,5	3,7	-	4,1
Producto	3,6	3,7	-	4,0
Media titulación	3,5	3,7		3,9

Co-Diseño Moda y Sostenibilidad	3,7	3,9	-	4,1
Creatividad y Desarrollo Producto	3,4	4,0	-	4,0
Diseño Publicaciones analog. y digitales	3,8	3,3	-	4,0
Media titulación	3,6	3,7	-	4,0

6.2 SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO

ATENCIÓN	2017_18	2018_19	2019_20	2020_21
CFGS Fotografía	2,9	3,7	-	-
CFGS Joyería	3,6	3,6	-	-
Fotografía y Creación Audiovisual	2,8	3,7	-	3,9
Gráfico	3,0	3,4	-	3,9

Interiores	3,1	3,7	-	4,1
Joyería y Objeto	3,1	3,8	-	4,1
Moda	3,1	3,8	-	4,0
Producto	2,8	3,6	-	3,9
Co-Diseño Moda y Sostenibilidad	3,3	4,1	-	3,9
Creatividad y Desarrollo Producto	2,6	4,1	-	4,2
Diseño Publicaciones analog. y digitales	3,1	3,4	-	3,9
APOYO Y ACCIÓN TUTORIAL	2017_18	2018_19	2019_20	2020_21
CFGS Fotografía	4,1	3,6	-	-
CFGS Joyería	4,6	3,0	-	-
Fotografía y Creación Audiovisual	3,1	3,8	-	4,0
Gráfico	3,1	3,3	-	4,0
Interiores	3,3	3,8	-	4,1
Joyería y Objeto	3,9	3,8	-	4,4
Moda	3,4	3,9	-	4,1
Producto	3,1	3,7	-	4,0
Co-Diseño Moda y Sostenibilidad	4,0	4,3	-	3,0
Creatividad y Desarrollo Producto	2,8	4,0	-	4,3
Diseño Publicaciones analog. y digitales	2,6	4,2	-	4,2
ORGANIZACIÓN DOCENTE	2017_18	2018_19	2019_20	2020_21
CFGS Fotografía	3,1	3,7	-	-
CFGS Joyería	3,7	3,5	-	-
Fotografía y Creación Audiovisual	2,7	3,7	-	3,7
Gráfico	3,1	3,3	-	3,7
Interiores	3,0	3,8	-	3,9
Joyería y Objeto	3,2	3,9	-	4,1
Moda	3,0	3,9	-	3,8
Producto	3,0	3,8	-	3,9
Co-Diseño Moda y Sostenibilidad	3,3	3,9	-	3,3
Creatividad y Desarrollo Producto	2,1	4,0	-	3,8
Diseño Publicaciones analog. y digitales	2,1	3,5	-	3,4
PROFESORADO	2017_18	2018_19	2019_20	2020_21
CFGS Fotografía	3,9	3,9	-	-
CFGS Joyería	3,8	3,9	-	-
Fotografía y Creación Audiovisual	2,8	3,6	-	3,8
Gráfico	3,1	3,3	-	3,7

Interiores	3,1	4,1	-	3,9
Joyería y Objeto	3,3	3,9	-	4,2
Moda	3,1	4,1	-	3,9
Producto	3,0	4,1	-	3,9
Co-Diseño Moda y Sostenibilidad	3,3	3,7	-	3,7
Creatividad y Desarrollo Producto	2,1	4,1	-	3,5
Diseño Publicaciones analog. y digitales	2,3	2,8	-	3,5
INSTALACIONES E INFRAESTRUCTURA	2017_18	2018_19	2019_20	2020_21
CFGS Fotografía	2,6	2,1	-	-
CFGS Joyería	3,4	3,3	-	-
Fotografía y Creación Audiovisual	2,5	3,3	-	3,2
Gráfico	3,2	3,1	-	3,7
Interiores	3,1	3,5	-	3,9
Joyería y Objeto	2,6	3,5	-	3,8
Moda	3,0	3,5	-	3,8
Producto	2,9	3,6	-	3,7
Co-Diseño Moda y Sostenibilidad	3,6	3,5	-	2,6
Creatividad y Desarrollo Producto	4,1	3,8	-	4,1
Diseño Publicaciones analog. y digitales	3,2	2,9	-	3,7
TFT/MÁSTER/P.INTEGRADO	2017_18	2018_19	2019_20	2020_21
CFGS Fotografía	3,6	4,4	-	-
CFGS Joyería	-	4,6	-	-
Fotografía y Creación Audiovisual	2,7	3,3	-	4,7
Gráfico	3,4	4,5	-	4,8
Interiores	3,3	3,7	-	4,8
Joyería y Objeto	3,4	3,1	-	4,8
Moda	3,4	3,9	-	4,9
Producto	3,0	3,9	-	4,7
Co-Diseño Moda y Sostenibilidad	3,9	4,1	-	2,7
Creatividad y Desarrollo Producto	3,1	4,2	-	3,3
Diseño Publicaciones analog. y digitales	2,6	3,7	-	3,6
SATISFACCIÓN GENERAL	2017_18	2018_19	2019_20	2020_21
CFGS Fotografía	3,5	3,2	-	-
CFGS Joyería	4,1	4,0	-	-
Fotografía y Creación Audiovisual	2,7	2,9	-	3,7
Gráfico	3,2	3,0	-	3,7

Interiores	3,4	3,5	-	4,0
Joyería y Objeto	3,2	3,2	-	4,0
Moda	3,2	3,2	-	3,9
Producto	3,2	3,3	-	4,0

Co-Diseño Moda y Sostenibilidad	3,7	3,6	-	3,6
Creatividad y Desarrollo Producto	2,9	3,4	-	3,5
Diseño Publicaciones analog. y digitales	2,9	2,9	-	3,4

RESULTADOS AGRUPADOS-TOTALES	2017_18	2018_19	2019_20	2020_21
CFGS Fotografía	3,4	3,5	-	-
CFGS Joyería	3,9	3,7	-	-

Fotografía y Creación Audiovisual	2,8	3,5	-	3,8
Gráfico	3,2	3,4	-	3,9
Interiores	3,2	3,7	-	4,1
Joyería y Objeto	3,2	3,6	-	4,2
Moda	3,2	3,8	-	4,0
Producto	3,0	3,7	-	4,0

Co-Diseño Moda y Sostenibilidad	3,6	3,9	-	3,3
Creatividad y Desarrollo Producto	2,8	3,9	-	3,9
Diseño Publicaciones analog. y digitales	2,7	3,3	-	3,7

6.3 SATISFACCIÓN DEL PAS

2016_17	2017_18	2018_19	2019_20	2020_21
3,8	-	3,9	-	4,3

6.4 COMPARATIVA SATISFACCIÓN ALUMNO-PDI

ALUMNADO				COMPARATIVA ALUMNADO-PD	PDI			
2016_17	2017_18	2018_19	2020_21		2016_17	2017_18	2018_19	2020_21
3,3	3,4	3,5	-	CFGS Fotografía	3,3	3,5	3,7	-
3,1	3,9	3,7	-	CFGS Joyería	3,3	3,5	3,8	-
2,9	2,8	3,5	3,8	Fotografía y Creación Audiovisual	3,3	3,5	3,5	3,8
3,1	3,2	3,4	3,9	Gráfico	3,6	3,5	3,6	3,8
3,0	3,2	3,7	4,1	Interiores	3,6	3,6	3,7	3,9
2,9	3,2	3,6	4,2	Joyería y Objeto	3,6	3,6	3,6	3,8
3,0	3,2	3,8	4,0	Moda	3,5	3,5	3,7	4,1
3,2	3,0	3,7	4,0	Producto	3,4	3,6	3,7	4,0
3,6	3,6	3,9	3,3	Co-Diseño Moda y Sostenibilidad	3,9	3,7	3,9	4,1
3,7	2,8	3,9	3,9	Creatividad y Desarrollo Producto	4,3	3,4	4,0	4,0

3,2	2,7	3,3	3,7	Diseño Publicaciones analog. y digitales	3,4	3,8	3,3	4,0
-----	-----	-----	-----	--	-----	-----	-----	-----

Alumnado	Ranking 2020_21	PDI
3,3	Co-Diseño Moda y Sostenibilidad	4,1
3,7	Diseño Publicaciones analog. y digitales	4
3,8	Fotografía y Creación Audiovisual	3,8
3,9	Gráfico	3,8
3,9	Creatividad y Desarrollo Producto	4
4	Producto	4
4	Moda	4,1
4,1	Interiores	3,9
4,2	Joyería y Objeto	3,8

Conclusiones:

En cuanto a la satisfacción del PDI con respecto al programa formativo, aumenta ligeramente en todas las dimensiones. Destacar que es la investigación y las instalaciones e infraestructura las que menor satisfacción ofrecen. La media para los grados es de 3,9 y de 4 en el caso de los másteres.

Las peores valoraciones generales se obtienen en la especialidad de gráfico.

Con respecto a la satisfacción del alumnado al programa formativo, también aumenta en general, aunque no es el caso del Máster de co-diseño moda y sostenibilidad que desciende en todas las dimensiones a excepción de profesorado que se mantiene constante. En concreto valora las instalaciones e infraestructura por debajo de 3. En el caso de la satisfacción de trabajos finales, desciende en los tres másteres.

Las peores valoraciones generales se manifiestan en los másteres y en la especialidad de Fotografía y Comunicación Audiovisual.

Respecto a los resultados generales, comparando la satisfacción del alumnado con la del PDI, por especialidad, se observa que los resultados están muy equilibrados a excepción del máster de co-diseño moda y sostenibilidad. El ranking lo encabeza por parte del alumnado la especialidad de Joyería y Objeto, el resto de estudios lo siguen con décimas de diferencia.

La satisfacción del PAS ha mejorado en unas décimas respecto los datos anteriores.

Análisis de resultados: Mejorable

7. SATISFACCIÓN EN LA FORMACIÓN RECIBIDA POR EL PDI

Nombre	nº participantes
Grup de Treball Manuals didàctics per a abordar assignatures específiques d'Història i Teoria de l'Art i del Disseny	9
Grup de Treball per al desenvolupament del projecte Disseny obert per a la World DesignCapital València	9
Curso Letterpress nivel intermedio	12
Illustrator nivel básico aplicado al diseño de moda	14 (8 aptos)
Iniciación al Indesign 2020	24 (17 aptos)
Indesign nivel intermedio 2020	24 (8 aptos)
Grup de Treball per al desenvolupament del projecte Play and Discover Design per a la World Design Capital València	8
Projecte de creació tipogràfica per l'EASD València	18 (15 aptos)
Diàlogos	119 aptos

SATISFACCIÓN PDI CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	2017_18	2018_19	2019_20	2020_21
nº actividades formativas en el PAF	12	11	-	10
% profesores participantes / sobre total	209,0%	151,1%	-	145,3%
	2017_18	2018_19	2019_20	2020_21
CONTENIDOS	4,6	4,3	-	4,8
METODOLOGÍA	4,2	4	-	4,5
MATERIALES	4,3	4,3	-	4,7
ORGANIZACIÓN	3,9	4	-	4,7
FORMADORES	4,4	4,4	-	4,8
VALORACIÓN GLOBAL	4,3	4,3	-	4,8
Media total	4,3	4,2	-	4,7

Conclusiones:

De las 11 acciones formativas planteadas en el PAF, se han llevado a cabo 9 (81,82%).

No se ha finalizado uno de los grupos de trabajo, por haber tenido una baja de larga duración la profesora que coordinaba el grupo.

No se ha realizado un curso planteado de Microsoft 365 del que iba a hacerse cargo el ISEACV.

Las jornadas y grupos de trabajo no implican encuestas de satisfacción.

Análisis de resultados:

Mantener los objetivos fijados en cursos anteriores de 50% mínimo de cumplimiento pero acercándonos al máximo al 100%.

Seguir manteniéndonos en los valores de años anteriores de satisfacción, es decir, no bajar del 3,5.

En este sentido es importante diseñar el PAF desde las necesidades del PDI.

Acciones mejora respecto al PAF:
Tratar de cumplir el 100% de la previsión del PAF o acercarse lo máximo posible.
Continuar apostando por la formación online en algunas propuestas. Esto ha favorecido enormemente en los últimos años el aumentar la oferta, al poder adaptarse cada docente a su disponibilidad horaria. La formación presencial exclusiva, debido a la organización espacial y horaria de la Escuela y el claustro, nos limitaba a su realización en épocas en las que no hay docencia.

8. PRÁCTICAS EXTERNAS EN LAS TITULACIONES

VALORACIÓN TUTOR EMPRESAS	2017_18	2018_19	2019_20	2020_21
Fotografía y Creación Audiovisual	4,8	4,2	4,9	4,8
Gráfico	4,5	4,0	4,9	5,0
Interiores	5,0	4,5	4,7	4,8
Joyería y Objeto	5,0	4,8	4,5	4,9
Moda	4,9	4,8	4,8	4,8
Producto	4,7	4,5	4,7	4,7

Co-Diseño Moda y Sostenibilidad (*)	-	5,0	4,9	4,8
Creatividad y Desarrollo Producto (*)	-	5	4,7	4,6
Publicaciones analógicas y digitales (*)	-	4,8	4,9	4,9

* hasta 2018_19 dato conjunto al grado

VALORACIÓN ALUMNADO	2017_18	2018_19	2019_20	2020_21
Fotografía y Creación Audiovisual	4,2	4,2	4,7	4,7
Gráfico	3,9	4,5	4,6	4,5
Interiores	4,6	4,5	4,3	4,5
Joyería y Objeto	4,4	4,2	4,3	4,4
Moda	4,4	4,6	4,6	4,6
Producto	4,1	4,5	4,2	4,4

Co-Diseño Moda y Sostenibilidad (*)	-	4,6	4,8	4,7
Creatividad y Desarrollo Producto (*)	-	4,5	4,7	4,6
Publicaciones analógicas y digitales (*)	-	4,5	4,7	4,8

* hasta 2018_19 dato conjunto al grado

Conclusiones:

Las empresas están retomando poco a poco la actividad normal por lo que ha costado todavía retomar la normalidad en las prácticas y ha sido más complicado para el alumnado y los tutores académicos encontrar espacios. Por indicación y orden del ISEACV, han tenido opción a optar por superar las prácticas con una serie de propuestas diferentes a las estancias en empresas. No obstante, la gran mayoría ha optado por la modalidad "normal" y el grado de satisfacción sigue siendo muy alto.

Análisis de resultados:

El objetivo será el fijado en cursos anteriores; mantener las valoraciones tanto de alumnado (PR06) como de empresas (PR05) en un valor de 4, mínimo.

% REALIZACIÓN DE PRÁCTICAS EXTRACURRICULARES	2017_18	2018_19	2019_20	2020_21
Fotografía y Creación Audiovisual	13%	11,8%	11,7%	12,5%
Gráfico / Máster Diseño publicaciones	32%	29%	20%	19,6%
Interiores	34,6%	23,6%	15,2%	8,3%
Joyería y Objeto	14,3%	7%	13%	10%
Moda / Máster Co-Diseño Moda y Sostenibilidad	11,3%	2,9%	0%	3,5%
Producto / Máster Creatividad y Desarrollo Producto	17,2%	12,5%	14%	6,5%

Conclusiones:

Ligera subida en la modalidad de extracurriculares de fotografía y creación audiovisual. El resto bajan en general debido a lo expuesto anteriormente.

Análisis de resultados:

Se decide no permitir más de dos alumnos/as en curriculares en ninguna empresa para tratar de potenciar extracurriculares en algunos casos.

9. MOVILIDAD

DATOS GENERALES

	2017_18	2018_19	2019_20	2020_21
Movilidad OUT (nº alumnos/as)	30	47	44	15
Movilidad IN (nº alumnos/as)	74	71	78	30
Total	104	118	122	45
Movilidad OUT (nº profesores/as)	11	9	3	0
Movilidad IN (nº profesores/as)	17	18	2	2
Total	28	27	5	2

SATISFACCIÓN ALUMNADO OUT

	2017_18	2018_19	2019_20	2020_21
% de participación en la encuesta	90%	93%	75%	93%

La mayoría considera que:

...la oferta de plazas y destinos buena	> 80%	95%	90,9%	80%
...información de la oficina de Internacional	> 80%	59%	94%	80%
...la atención y orientación ofrecida	> 80%	93%	97%	100%
...información sobre los destinos	> 90%	66%	88%	60%

Durante la movilidad:

...el apoyo económico: insuficiente	49%	54,5%	51,5%	40%
...la atención recibida al llegar a destino	70%	66%	66,3%	40%
...calidad enseñanza destino: buena o muy buena	65%	63,6%	57,5%	80%
...mejoraron el nivel de idioma	85%	25%	72,7%	80%

Resultados de la movilidad:

...la integración en la institución destino: buena	70%	34%	85%	60%
...movilidad útil a nivel académico	85%	77%	87%	80%
...movilidad útil a nivel personal	95%	90%	96%	100%
...mejora de expectativas de empleo	90%	34%	85%	60%
...satisfacción general: bastante/muy satisfecho	90%	56,80%	82%	80%

SATISFACCIÓN ALUMNADO IN

	2017_18	2018_19	2019_20	2020_21
% de participación en la encuesta	40,5%	69%	17%	83%

La mayoría considera que:

...orientación del programa de la EASD	> 80%	85%	92%	86%
...apoyo de la oficina Internacional	90%	95%	92%	96%
...labor del coordinador Erasmus	80%	90%	84%	88%
...servicio y actividades de la Oficina Internacional	< 70%	85%	77%	68%
...calidad de la enseñanza	70%	54%	66%	68%

El aprovechamiento de su estancia:

...académicamente	80%	85%	90%	96%
...personalmente	90%	95%	100%	100%

...integración	70%	48%	76%	79%
...mejora del español	75%	73%	83%	75%
...coordinación entre su institución y EASD	85%	64%	69%	88%
...satisfacción general: bastante/muy satisfecho	90%	85%	92%	84%

Conclusiones:

- Durante el curso 2020_21, la participación fue de solo 45 estudiantes (IN/OUT) , lo que supone un descenso de más de un 30% debido principal mente a la pandemia. Como dato decir que 41 alumnos a los que les fue concedida la movilidad 26 renunciaron antes de llevarla a cabo. Es una cantidad de renunciaciones nunca antes vista. Los motivos principales han sido, incertidumbre frente a la pandemia, y las clases no presenciales que muchas universidades han ofrecido este curso.
- Para evaluar la calidad de los programas de intercambio, la EASD Valencia, independientemente de la encuesta de satisfacción del *Mobility Tool*, lleva a cabo una encuesta entre todos los estudiantes que hayan participado en alguno de los programas, tanto los estudiantes de la Escuela, como los de otras instituciones que recibimos en la EASD Valencia.

OUT

- La participación, en la encuesta, de los estudiantes enviados (OUT) ha sido del 93%. Este año hemos recuperado los niveles normales de participación que desde hacer más de tres cursos rondaba el 90%. La excepción fue el curso pasado debido principalmente a la pandemia.
- En cuanto a los resultados. Los resultados son bastante parecidos a los de los años anteriores. En el caso de los alumnos PUT la pandemia no se ha dejado notar demasiado. Ha bajado un poco la integración en el destino, pero tiene que entenderse que ha sido por que muchos alumnos han cursado clases online, no teniendo casi contacto con sus compañeros de clase, ni miembros de la universidad de acogida. Así como que todas las instituciones han cancelado las actividades que normalmente ofrecen para mejorar la integración.

IN

- Este curso hemos recibido 30 estudiantes de instituciones Europeas. De ellos solamente el 83% ha complementado la encuesta. De nuevo recuperando porcentajes de años anteriores.
- Por lo general, todos los aspectos de la encuesta han obtenido una valoración muy positiva. Manteniéndose en valores muy similares a los del año anterior y mejorando a

cursos anteriores. Cabe destacar la valoración de la “el aprovechamiento de la estancia personalmente” laque ha sido del 100%.

- No hemos podido hacer movilidades de profesorado. Sin embargo al final del curso, ya con las clases terminadas, sí recibimos la visita de dos profesores provenientes de la escuela Thomas More en Mechelen, Bélgica. Esta visita va a permitir una mejor interacción entre las dos instituciones.

Análisis de resultados: De nuevo hacemos un balance muy positivo de este curso.

La pandemia se ha notado en el número de movilidades tanto IN como OUT. Pero estas movilidades han resultado ser altamente eficaces y satisfactorias.

Sin embargo, todavía no nos parece que debemos sacar conclusiones para tomar medidas de mejora ante un año tan distinto y complejo como este.

10. SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS E INSERCIÓN LABORAL

TITULOS SUPERIORES EGRESADOS 1 AÑO (2019_20)

INSERCIÓN LABORAL DE LOS EGRESADOS (1 AÑO)	2017_18	2018_19	2020_21
DATOS GENERALES			
% contestación egresados 1 año (%)	15,6%	15%	26,1%
SATISFACCIÓN FORMACIÓN RECIBIDA			
Conocimientos-competencias en titulación (1-10)	5,8	6,3	6,5
Satisfacción formación recibida en la titulación (1-10)	5,9	6,5	6,6
Programa movilidad (%)			
No participé en ningún Programa de Movilidad.	88%	80%	89,8%
Sí participé y me ha resultado útil a nivel formativo.	8%	10%	5,1%
Sí participé y me ha resultado útil a nivel profesional.	0%	2%	3,4%
Sí participé y me ha resultado útil a nivel personal.	4%	8%	0%
Sí participé y no me ha resultado útil.	0%	0%	1,7%
Las prácticas realizadas durante tu formación ¿han sido útiles para tu desarrollo laboral?			
Sí	64,8%	75,2%	64,4%
No	35,2%	24,8%	35,6%
EMPLEABILIDAD ALUMNOS EGRESADOS			
¿Estás trabajando actualmente o has trabajado desde que finalizaste los estudios?			
Sí, trabajo actualmente.	46,3%	50,3%	55,9%
Sí, trabajo actualmente y continúo estudiando.	9,3%	7,2%	10,2%
Sí, he trabajado pero no lo hago actualmente.	11,1%	11,3%	10,2%
No.	33,3%	31,2%	23,7%
¿Cómo encontraste tu último empleo?			
Envié portfolio o me personé en la empresa	20,9%	25,8%	31,1%
Me quedé tras realizar las prácticas de la Escuela	14,0%	18,7%	17,8%
Bolsa trabajo EASD València	2,3%	3%	2,2%
A través de un contacto	23,3%	30%	20,0%
Oferta prensa/ RRSS	16,3%	8%	6,7%
Otros	23,3%	14,5%	22,2%
¿Cuántos empleos diferentes has tenido desde que finalizaste tus estudios en la EASD València?			
Solamente uno.	41,7%	30,5%	48,9%
Entre dos y cuatro empleos diferentes.	55,6%	60,2%	46,7%
Entre cinco y diez empleos diferentes.	2,8%	9,3%	4,4%
Más de diez empleos diferentes.	0,0%	0,0%	0%
¿A qué se ha debido principalmente estos cambios de trabajo?			
Abandonar trabajos insatisfactorios	12,0%	11,0%	8,9%
Mejorar mis condiciones laborales	28,0%	30,2%	31,1%
Finalización o extinción de contratos	16,0%	23,0%	22,2%
Obtener mayor estabilidad o garantías de continuidad	10,0%	8,3%	2,2%
Obtener un trabajo más acorde con mi titulación	18,0%	13,2%	6,7%
Otros	16,0%	14,3%	28,9%
¿Por qué no trabajas o has trabajado?			
He decidido tomarme un tiempo de descanso.	0,0%	0%	7,1%
Realizo actividad que no identifico como trabajo.	4,5%	3%	7,1%
Estoy preparando oposiciones.	0,0%	1%	0,0%

No encuentro trabajo.	13,6%	9,1%	21,4%
No encuentro trabajo relacionado con mis estudios.	59,1%	61,90%	57,1%
Continúo estudiando y ampliando mi formación	22,7%	25%	7,1%
Otros	0,0%	0%	0%

¿Dónde continuas o continuaste tu formación? (Puedes marcar más de una opción).

EASD València.	20,0%	15%	0%
Fuera de la EASD València.	80,0%	85%	100%

¿Trabajas o has trabajado en algo relacionado con los estudios realizados? (en caso de haber tenido varios empleos responde sobre el último).

En un empleo con ninguna relación.	3,3%	1,6%	6,7%
En un empleo con alguna relación.	26,7%	27,2%	22,2%
En un empleo con bastante relación.	23,3%	26,2%	24,4%
En un empleo con mucha relación.	47%	45%	46,7%

Desde que acabaste tu formación en la EASD València ¿Cuánto tiempo tardaste en encontrar el PRIMER TRABAJO RELACIONADO CON TU FORMACIÓN?

Entre 0 y 6 meses.	79%	71%	57,8%
Entre 7 y 12 meses.	14%	17%	33,3%
Entre 13 y 18 meses.	3%	5%	0,0%
Entre 19 y 24 meses.	0%	2%	0,0%
Más de 24 meses.	3%	5%	0%

¿Qué tipo de movilidad geográfica, entendida como tal el cambio de lugar de residencia, implica o ha implicado tu trabajo?

Ninguna.	53%	50,5%	66,7%
Nivel autonómico.	17%	21,5%	13,3%
Nivel nacional.	10%	12%	15,6%
Nivel internacional.	20%	16%	4,4%

¿Qué titulación te exigieron para el trabajo? (en caso de haber tenido varios empleos responde sobre el último).

Ninguna titulación en especial.	20%	20%	22,2%
Bachillerato.	0%	0%	6,7%
Formación profesional.	7%	8%	4,4%
Estudios Superiores.	70%	68%	62,2%
Máster.	3%	4%	4,4%

¿Qué otros requisitos formativos te exigieron? (en caso de haber tenido varios empleos responde sobre el último). Puedes marcar más de una opción.

Ningún otro requisito	10%	4%	12,8%
Conocimiento de idiomas.	20%	25%	14,1%
Conocimiento de nuevas tecnologías.	23%	25%	28,2%
Prácticas de empresa.	10%	10%	10,3%
Experiencia laboral.	28%	33%	26,9%
Otros	10%	3%	7,7%

¿Qué tipo de jornada tienes o has tenido en tu trabajo? (en caso de haber tenido varios empleos responde sobre el último).

Jornada completa	67%	70%	78%
Tiempo parcial	33%	30%	22%

JORNADA COMPLETA: Indica a continuación la remuneración NETA mensual que tienes o has tenido en tu empleo (en caso de haber tenido varios empleos responde sobre el último).

Menos de 965€	No hay datos	23%	8,6%
---------------	--------------	-----	------

Entre 965 y 1.000€	No hay datos	30%	0,0%
Entre 1.001 y 1.500€.	No hay datos	40%	71,4%
Entre 1.501 y 2.000€.	No hay datos	2%	17,1%
Más de 2.000€.	No hay datos	5%	2,9%

JORNADA PARCIAL: Indica a continuación la remuneración NETA mensual que tienes o has tenido en tu empleo (en caso de haber tenido varios empleos responde sobre el último).

Menos de 965€	20%	50%	80,0%
Entre 965 y 1.000€	23%	35%	0,0%
Entre 1.001 y 1.500€.	43%	10%	20,0%
Entre 1.501 y 2.000€.	3%	5%	0,0%
Más de 2.000€.	10%	0%	0,0%

¿Qué tipo de contrato tienes o has tenido en tu empleo? (en caso de haber tenido varios empleos responde sobre el último).

Indefinido.	30%	30%	35,6%
Temporal.	30%	40%	24,4%
Por obra o servicio.	7%	0%	4,4%
Autónomo.	23%	25%	6,7%
Funcionario.	0%	0	2,2%
En prácticas.	3%	5%	17,8%
Otros	13%	0%	8,9%

¿En qué categoría encuadrarías tu actual puesto de trabajo?

Directivo.	13%	10%	8,9%
Mando intermedio.	20%	25%	13,3%
Técnico/Profesional cualificado.	50%	50%	51,1%
Empleado subordinado.	13%	15%	17,8%
Otra	3%	0%	8,9%

Nivel Satisfacción empleo (1-10)

7,9	7,9	7,3
-----	-----	-----

¿Consideras que tienes necesidades formativas o en competencias y habilidades que deberían haber sido cubiertas durante los estudios para tener mejores oportunidades de empleo o promoción profesional?

Sí	74%	75%	76,3%
No	26%	25%	23,7%

MÁSTERES EGRESADOS 1 AÑO (2019_20)

INSERCIÓN LABORAL DE LOS EGRESADOS (1 AÑO)	2017_18	2018_19	2020_21
DATOS GENERALES			
% contestación egresados 1 año (%)	16,7%	17%	40,1%
SATISFACCIÓN FORMACIÓN RECIBIDA			
Conocimientos-competencias en titulación (1-10)	7,2	7,3	7,3
Satisfacción formación recibida en la titulación (1-10)	6,8	6,9	6,9

Las prácticas formativas realizadas durante tu formación ¿Consideras que te han resultado útiles para tu desarrollo laboral y profesional?

Sí.	59%	60%	77,8%
No.	41%	40%	22,2%

EMPLEABILIDAD ALUMNOS EGRESADOS

¿Estás trabajando actualmente o has trabajado desde que finalizaste los estudios?

Sí, trabajo actualmente.	73%	78%	55,6%
Sí, trabajo actualmente y continuo estudiando.	6%	2%	0,0%
Sí, he trabajado pero no lo hago actualmente.	0%	0%	11,1%
No.	21%	20%	33,3%

¿Cómo encontraste tu último empleo?

Envié portfolio o me personé en la empresa	26%	27%	0%
Me quedé tras realizar las prácticas de la Escuela	10%	13%	16,7%
Bolsa trabajo EASD València	0%	0%	0,0%
A través de un contacto	6%	10%	50,0%
Oferta prensa/ RRSS	26%	30%	16,7%
Otros	16%	20%	16,7%

¿Cuántos empleos diferentes has tenido desde que finalizaste tus estudios en la EASD València?

Solamente uno.	28%	30%	66,7%
Entre dos y cuatro empleos diferentes.	56%	70%	16,7%
Entre cinco y diez empleos diferentes.	0%	0%	16,7%
Más de diez empleos diferentes.	0%	0%	0%

¿A qué se ha debido principalmente estos cambios de trabajo?

Abandonar trabajos insatisfactorios	12%	10%	0%
Mejorar mis condiciones laborales	20%	20%	0%
Finalización o extinción de contratos	12%	15%	16,7%
Obtener mayor estabilidad o garantías de continuidad	20%	20%	33,3%
Obtener un trabajo más acorde con mi titulación	8%	15%	0%
Otros	12%	20%	50,0%

¿Por qué no trabajas o has trabajado?

He decidido tomarme un tiempo de descanso.	0%	0%	0%
Realizo actividad que no identifico como trabajo.	13%	10%	0%
Estoy preparando oposiciones.	0%	0%	0%
No encuentro trabajo.	0%	0%	33,3%
No encuentro trabajo relacionado con mis estudios.	18%	20,00%	66,7%
Continúo estudiando y ampliando mi formación	8%	4%	0%
Otros	0%	0%	0%

¿Trabajas o has trabajado en algo relacionado con los estudios realizados? (en caso de haber tenido varios empleos responde sobre el último).

En un empleo con ninguna relación.	0%	0%	0%
En un empleo con alguna relación.	45%	50%	50,0%
En un empleo con bastante relación.	8%	10%	33,3%
En un empleo con mucha relación.	32%	40%	16,7%

Desde que acabaste tu formación en la EASD València ¿Cuánto tiempo tardaste en encontrar el PRIMER TRABAJO RELACIONADO CON TU FORMACIÓN?

Entre 0 y 6 meses.	45%	50%	83,3%
Entre 7 y 12 meses.	32%	33%	16,7%
Entre 13 y 18 meses.	8%	17%	0%
Entre 19 y 24 meses.	0%	0%	0%
Más de 24 meses.	0%	0%	0%

¿Qué tipo de movilidad geográfica, entendida como tal el cambio de lugar de residencia, implica o ha implicado tu trabajo?

Ninguna.	23%	22%	83,3%
Nivel autonómico.	38%	39%	0%
Nivel nacional.	23%	30%	0%
Nivel internacional.	0%	9%	16,7%

¿Qué titulación te exigieron para el trabajo? (en caso de haber tenido varios empleos responde sobre el último).

Ninguna titulación en especial.	28%	25%	33,3%
Bachillerato.	0%	0%	16,7%
Formación profesional.	0%	0%	0%
Estudios Superiores.	36%	50%	33,3%
Máster.	21%	25%	16,7%

¿Qué otros requisitos formativos te exigieron? (en caso de haber tenido varios empleos responde sobre el último). Puedes marcar más de una opción.

Ningún otro requisito	18%	20%	9,1%
Conocimiento de idiomas.	21%	20%	36,4%
Conocimiento de nuevas tecnologías.	13%	15%	27,3%
Prácticas de empresa.	3%	5%	9,1%
Experiencia laboral.	18%	30%	18,2%
Otros	11%	10%	0%

¿Qué tipo de jornada tienes o has tenido en tu trabajo? (en caso de haber tenido varios empleos responde sobre el último).

Jornada completa	53%	60%	83,3%
Tiempo parcial	21%	40%	16,7%

JORNADA COMPLETA: Indica a continuación la remuneración NETA mensual que tienes o has tenido en tu empleo (en caso de haber tenido varios empleos responde sobre el último).

Menos de 965€	No hay datos	0%	60,0%
Entre 965 y 1.000€	No hay datos	0%	0,0%
Entre 1.001 y 1.500€.	No hay datos	0%	40,0%
Entre 1.501 y 2.000€.	No hay datos	0%	0,0%
Más de 2.000€.	No hay datos	0%	0,0%

JORNADA PARCIAL: Indica a continuación la remuneración NETA mensual que tienes o has tenido en tu empleo (en caso de haber tenido varios empleos responde sobre el último).

Menos de 965 €	21%	30%	100,0%
Entre 965 y 1.000€	28%	40%	0%
Entre 1.001 y 1.500€.	36%	30%	0%
Entre 1.501 y 2.000€.	0%	0%	0%
Más de 2.000€.	0%	0%	0%

¿Qué tipo de contrato tienes o has tenido en tu empleo? (en caso de haber tenido varios empleos responde sobre el último).

Indefinido.	36%	30%	0%
Temporal.	21%	40%	33,3%
Por obra o servicio.	10%	30%	0,0%
Autónomo.	10%	0%	16,7%
Funcionario.	0%	0%	0%
En prácticas.	8%	0%	33,3%
Otros	0%	0%	16,7%

¿En qué categoría encuadrarías tu actual puesto de trabajo?

Directivo.	0%	0%	0%
------------	----	----	----

Mando intermedio.	28%	25%	0%
Técnico/Profesional cualificado.	36%	40%	50,0%
Empleado subordinado.	10%	10%	50,0%
Otra	10%	25%	0%

Nivel Satisfacción empleo (1-10)

7,3

¿Consideras que tienes necesidades formativas o en competencias y habilidades que deberían haber sido cubiertas durante los estudios para tener mejores oportunidades de empleo o promoción profesional?

Sí	72%	70	55,6%
No	128%	30%	44,4%

TITULOS SUPERIORES EGRESADOS 3 AÑOS (2017_18)

INSERCIÓN LABORAL DE LOS EGRESADOS (3 AÑOS)	2017_18	2018_19...	2020_21
DATOS GENERALES			
% contestación egresados 3 años (%)	16,30%	16,5%	26,6%
SATISFACCIÓN FORMACIÓN RECIBIDA			
Conocimientos-competencias en titulación (1-10)	6,0	6,5	6,4
Satisfacción formación recibida en la titulación (1-10)	6,3	6,4	6,4
Programa movilidad (%)			
No participé en ningún Programa de Movilidad.	88%	86%	92,2%
Sí participé y me ha resultado útil a nivel formativo.	8%	9 %	3,9%
Sí participé y me ha resultado útil a nivel profesional.	0%	2%	2,0%
Sí participé y me ha resultado útil a nivel personal.	4%	3%	2,0%
Sí participé y no me ha resultado útil.	0%		0,0%
Las prácticas realizadas durante tu formación ¿han sido útiles para tu desarrollo laboral?			
Sí	56%	60%	64,7%
No	44%	40%	35,3%
EMPLEABILIDAD ALUMNOS EGRESADOS			
¿Estás trabajando actualmente o has trabajado desde que finalizaste los estudios?			
Sí, trabajo actualmente.	76%	77%	62,7%
Sí, trabajo actualmente y continuo estudiando.	0%	5%	13,7%
Sí, he trabajado pero no lo hago actualmente.	8%	8%	11,8%
No.	16%	10%	11,8%
¿Cómo encontraste tu último empleo?			
Envíé portfolio o me personé en la empresa	22,0%	18%	22,2%
Me quedé tras realizar las prácticas de la Escuela	9,0%	13%	6,7%
Bolsa trabajo EASD València	0,0%	2%	6,7%
A través de un contacto	9,0%	11%	22,2%
Oferta prensa/ RRSS	17,0%	15%	15,6%
Otros	43,0%	39%	26,7%
¿Cuántos empleos diferentes has tenido desde que finalizaste tus estudios en la EASD València?			
Solamente uno.	24,0%	31%	26,7%
Entre dos y cuatro empleos diferentes.	76,0%	69%	60,0%
Entre cinco y diez empleos diferentes.	0,0%	0	11,1%
Más de diez empleos diferentes.	0,0%	0%	2%
¿A qué se ha debido principalmente estos cambios de trabajo?			
Abandonar trabajos insatisfactorios	5,0%	10%	6,7%

Mejorar mis condiciones laborales	48,0%	53%	17,8%
Finalización o extinción de contratos	33,0%	40%	33,3%
Obtener mayor estabilidad o garantías de continuidad	19,0%	12%	2,2%
Obtener un trabajo más acorde con mi titulación	19,0%	25%	15,6%
Otros	29,0%	23%	24,4%
¿Por qué no trabajas o has trabajado?			
He decidido tomarme un tiempo de descanso.	0,0%	1%	0,0%
Realizo actividad que no identifico como trabajo.	0,0%	0%	0,0%
Estoy preparando oposiciones.	0,0%	0%	0,0%
No encuentro trabajo.	0,0%	0	0,0%
No encuentro trabajo relacionado con mis estudios.	75,0%	64,0%	83,3%
Continúo estudiando y ampliando mi formación	0,0%	5%	0,0%
Otros	25,0%	31%	16,7%
¿Trabajas o has trabajado en algo relacionado con los estudios realizados? (en caso de haber tenido varios empleos responde sobre el último).			
En un empleo con ninguna relación.	21,00%	20%	11%
En un empleo con alguna relación.	5,00%	9%	13%
En un empleo con bastante relación.	16,00%	13%	24%
En un empleo con mucha relación.	58%	57%	51%
Desde que acabaste tu formación en la EASD València ¿Cuánto tiempo tardaste en encontrar el PRIMER TRABAJO RELACIONADO CON TU FORMACIÓN?			
Entre 0 y 6 meses.	69%	42%	57,8%
Entre 7 y 12 meses.	6%	16%	8,9%
Entre 13 y 18 meses.	6%	8%	6,7%
Entre 19 y 24 meses.	13%	13%	2,2%
Más de 24 meses.	6%	7%	13,3%
¿Qué tipo de movilidad geográfica, entendida como tal el cambio de lugar de residencia, implica o ha implicado tu trabajo?			
Ninguna.	53%	56%	64%
Nivel autonómico.	11%	14%	7%
Nivel nacional.	26%	20%	20%
Nivel internacional.	11%	10%	9%
¿Qué titulación te exigieron para el trabajo? (en caso de haber tenido varios empleos responde sobre el último).			
Ninguna titulación en especial.	37%	30%	28,9%
Bachillerato.	5%	4%	0,0%
Formación profesional.	5%	6%	4,4%
Estudios Superiores.	53%	57%	55,6%
Máster.	0%	3%	11,1%
¿Qué otros requisitos formativos te exigieron? (en caso de haber tenido varios empleos responde sobre el último). Puedes marcar más de una opción.			
Ningún otro requisito	17%	13%	7,6%
Conocimiento de idiomas.	17%	13%	20,3%
Conocimiento de nuevas tecnologías.	20%	24%	26,6%
Prácticas de empresa.	3%	6%	6,3%
Experiencia laboral.	29%	34%	29,1%
Otros	14%	10%	10,1%
¿Qué tipo de jornada tienes o has tenido en tu trabajo? (en caso de haber tenido varios empleos responde sobre el último).			

Jornada completa	89%	91%	77,8%
Tiempo parcial	11%	9%	22,2%

JORNADA COMPLETA: Indica a continuación la remuneración NETA mensual que tienes o has tenido en tu empleo (en caso de haber tenido varios empleos responde sobre el último).

Menos de 965 €	No hay datos	No hay datos	0%
Entre 965 y 1.000€	No hay datos	No hay datos	0%
Entre 1.001 y 1.500€.	No hay datos	No hay datos	69%
Entre 1.501 y 2.000€.	No hay datos	No hay datos	14%
Más de 2.000€.	No hay datos	No hay datos	17%

JORNADA PARCIAL: Indica a continuación la remuneración NETA mensual que tienes o has tenido en tu empleo (en caso de haber tenido varios empleos responde sobre el último).

Menos de 965 €	16%	13%	60,0%
Entre 965 y 1.000€	11%	15,0%	0,0%
Entre 1.001 y 1.500€.	42%	46,0%	40,0%
Entre 1.501 y 2.000€.	32%	36,0%	0,0%
Más de 2.000€.	0%	1,0%	0,0%

¿Qué tipo de contrato tienes o has tenido en tu empleo? (en caso de haber tenido varios empleos responde sobre el último).

Indefinido.	42%	35,0%	47%
Temporal.	0%	9,0%	31%
Por obra o servicio.	11%	10,0%	13%
Autónomo.	26%	30,0%	7%
Funcionario.	11%	8,0%	2%
En prácticas.	5%	5,0%	0%
Otros	17%	3,0%	0%

¿En qué categoría encuadrarías tu actual puesto de trabajo?

Directivo.	5%	4,0%	4,4%
Mando intermedio.	21%	22,0%	11,1%
Técnico/Profesional cualificado.	32%	34,0%	55,6%
Empleado subordinado.	26%	28,0%	22,2%
Otra	16%	12,0%	6,7%
Nivel Satisfacción empleo (1-10)	7,5	7,6	7,3

¿Consideras que tienes necesidades formativas o en competencias y habilidades que deberían haber sido cubiertas durante los estudios para tener mejores oportunidades de empleo o promoción profesional?

Sí	60%	58%	80,4%
No	40%	42%	19,6%

MÁSTERES EGRESADOS 3 AÑOS (2017_18)

INSERCIÓN LABORAL DE LOS EGRESADOS (3 AÑOS)	2017_18	2018_19	2020_21
DATOS GENERALES			
% contestación egresados 1 año (%)	40,0%	45%	40,1%
SATISFACCIÓN FORMACIÓN RECIBIDA			
Conocimientos-competencias en titulación (1-10)	8,0	8,0	7
Satisfacción formación recibida en la titulación (1-10)	8,0	8,0	6,9

Las prácticas formativas realizadas durante tu formación ¿Consideras que te han resultado útiles para

tu desarrollo laboral y profesional?

Sí.	100%	100%	77,8%
No.	0%	0%	22,2%
EMPLEABILIDAD ALUMNOS EGRESADOS			
¿Estás trabajando actualmente o has trabajado desde que finalizaste los estudios?			
Sí, trabajo actualmente.	50%	60%	88,9%
Sí, trabajo actualmente y continuo estudiando.	50%	30%	0,0%
Sí, he trabajado pero no lo hago actualmente.	0%	10%	11,1%
No.	0%	0%	0,0%
¿Cómo encontraste tu último empleo?			
Envié portfolio o me personé en la empresa	50%	60%	22,2%
Me quedé tras realizar las prácticas de la Escuela	50%	40%	44,4%
Bolsa trabajo EASD València	0%	0%	0%
A través de un contacto	0%	0%	11,1%
Oferta prensa/ RRSS	0%	0%	0%
Otros	0%	0%	22,2%
¿Cuántos empleos diferentes has tenido desde que finalizaste tus estudios en la EASD València?			
Solamente uno.	0%	0%	44,4%
Entre dos y cuatro empleos diferentes.	100%	100%	55,6%
Entre cinco y diez empleos diferentes.	0%	0%	0%
Más de diez empleos diferentes.	0%	0%	0%
¿A qué se ha debido principalmente estos cambios de trabajo?			
Abandonar trabajos insatisfactorios	0%	0%	0%
Mejorar mis condiciones laborales	100%	80%	33,3%
Finalización o extinción de contratos	0%	20%	33,3%
Obtener mayor estabilidad o garantías de continuidad	0%	0%	11,1%
Obtener un trabajo más acorde con mi titulación	0%	0%	0%
Otros	0%	0%	22,2%
¿Por qué no trabajas o has trabajado?			
He decidido tomarme un tiempo de descanso.	0%	0%	0%
Realizo actividad que no identifico como trabajo.	0%	0%	0%
Estoy preparando oposiciones.	100%	40%	0%
No encuentro trabajo.	0%	50%	0%
No encuentro trabajo relacionado con mis estudios.	0%	0%	0%
Continúo estudiando y ampliando mi formación	10%	0%	0%
Otros	0%	0%	0%
¿Trabajas o has trabajado en algo relacionado con los estudios realizados? (en caso de haber tenido varios empleos responde sobre el último).			
En un empleo con ninguna relación.	0%	0%	11,1%
En un empleo con alguna relación.	0%	0%	33,3%
En un empleo con bastante relación.	50%	60%	0%
En un empleo con mucha relación.	50%	40%	55,6%
Desde que acabaste tu formación en la EASD València ¿Cuánto tiempo tardaste en encontrar el PRIMER TRABAJO RELACIONADO CON TU FORMACIÓN?			
Entre 0 y 6 meses.	50%	40%	66,7%
Entre 7 y 12 meses.	50%	50%	0%
Entre 13 y 18 meses.	0%	10%	0%
Entre 19 y 24 meses.	0%	0%	22,2%
Más de 24 meses.	0%	0%	0%

¿Qué tipo de movilidad geográfica, entendida como tal el cambio de lugar de residencia, implica o ha implicado tu trabajo?

Ninguna.	0%	0%	66,7%
Nivel autonómico.	50%	50%	22,2%
Nivel nacional.	50%	50%	11,1%
Nivel internacional.	0%	0%	0%

¿Qué titulación te exigieron para el trabajo? (en caso de haber tenido varios empleos responde sobre el último).

Ninguna titulación en especial.	0%	0%	33,3%
Bachillerato.	0%	0%	11,1%
Formación profesional.	0%	0%	11,1%
Estudios Superiores.	50%	40%	11,1%
Máster.	50%	60%	33,3%

¿Qué otros requisitos formativos te exigieron? (en caso de haber tenido varios empleos responde sobre el último). Puedes marcar más de una opción.

Ningún otro requisito	0%	0%	12,5%
Conocimiento de idiomas.	20%	20%	18,8%
Conocimiento de nuevas tecnologías.	40%	50%	31,3%
Prácticas de empresa.	20%	10%	0%
Experiencia laboral.	20%	20%	25,0%
Otros	0%	0%	12,5%

¿Qué tipo de jornada tienes o has tenido en tu trabajo? (en caso de haber tenido varios empleos responde sobre el último).

Jornada completa	100%	100%	88,9%
Tiempo parcial	0%	0%	11,1%

JORNADA COMPLETA: Indica a continuación la remuneración NETA mensual que tienes o has tenido en tu empleo (en caso de haber tenido varios empleos responde sobre el último).

Menos de 965€	0%	0%	25,0%
Entre 965 y 1.000€	0%	10%	0%
Entre 1.001 y 1.500€.	100%	90%	62,5%
Entre 1.501 y 2.000€.	0%	0%	12,5%
Más de 2.000€.	0%	0%	0%

JORNADA PARCIAL: Indica a continuación la remuneración NETA mensual que tienes o has tenido en tu empleo (en caso de haber tenido varios empleos responde sobre el último).

Menos de 965€	No hay datos	0%	100%
Entre 965 y 1.000€	No hay datos	0%	0%
Entre 1.001 y 1.500€.	No hay datos	0%	0%
Entre 1.501 y 2.000€.	No hay datos	0%	0%
Más de 2.000€.	No hay datos	0%	0%

¿Qué tipo de contrato tienes o has tenido en tu empleo? (en caso de haber tenido varios empleos responde sobre el último).

Indefinido.	50%	40%	55,6%
Temporal.	50%	60%	11,1%
Por obra o servicio.	0%	0%	11,1%
Autónomo.	0%	0%	22,2%
Funcionario.	0%	0%	0%
En prácticas.	0%	0%	0%
Otros	0%	0%	0%

¿En qué categoría encuadrarías tu actual puesto de trabajo?

Directivo.	0%	0%	22,2%
Mando intermedio.	50%	60%	11,1%
Técnico/Profesional cualificado.	50%	40%	33,3%
Empleado subordinado.	0%	0%	22,2%
Otra	0%	0%	11,1%

Nivel Satisfacción empleo (1-10)

8,6

¿Consideras que tienes necesidades formativas o en competencias y habilidades que deberían haber sido cubiertas durante los estudios para tener mejores oportunidades de empleo o promoción profesional?

Sí	0%	5%	77,8%
No	100%	95%	22,2%

Conclusiones:

El porcentaje de egresados que responden a la encuesta de empleabilidad, ha experimentado un aumento positivo con la implantación de las encuestas a través de la plataforma Classroom y la programación de mails recordatorios a lo largo del período estipulado. No obstante, hay que seguir trabajando en mejorar este porcentaje. El próximo curso se seguirá con esta herramienta para valorar la efectividad durante dos cursos. A partir de ahí, se tomarán decisiones. Se valorará hacer las encuestas telefónicas a los egresados de Máster al ser menor el volumen y ser un modo de acercarnos más al 100% de respuesta.

Egresados 1 año

Se observa un ligero aumento en la satisfacción de los egresados de un año con la formación recibida sin embargo aumenta considerablemente el porcentaje de alumnado que no está trabajando en la actualidad (mayoritariamente por no encontrar trabajo de su ámbito formativo) aunque sí lo ha hecho en el último año, trabajo que encontraron al poco tiempo de terminar (83% los primeros meses). En otros cursos el porcentaje de alumnado que había tenido varios trabajos el último curso era muy elevado por el contrario de lo que sucede en estas últimas encuestas. Refieren salarios mayores, no encontrando ya alumnado que indique estar por debajo de los 1000€ en jornadas completas y aumentando hasta un 17% los que indican percepciones por encima de los 1500€. La gran mayoría de egresados de grado cree tener carencias formativas.

Frente a otros cursos, no se les ha exigido prácticamente movilidad geográfica en sus trabajos y las jornadas completas se posicionan muy por encima de las parciales.

El alumnado de Máster refiere porcentajes más bajos de empleabilidad que en cursos anteriores a pesar de indicar estar más satisfechos con las prácticas y su aportación que en otros cursos. La mayoría de alumnado egresado de máster que no trabaja, indica como motivo no encontrar trabajo relacionado con sus titulaciones y en este grupo

encontramos también un porcentaje mayor de alumnado con muy bajos salarios para jornada completa. (60%)

Egresados 3 años

Aquí baja mucho la satisfacción con la formación y casi un 78% ha detectado carencias formativas. Sin embargo, la gran mayoría (89%) eestá trabajando en la actualidad, muchos en las empresas donde hicieron las prácticas (44%) y cerca del 90% en empleos muy relacionados o bastante relacionados con sus titulaciones.

En este grupo de egresados se ha elevado el número de jornadas parciales respecto años y los salarios han aumentado ligeramente en las jornadas completas. Como dato curioso, un 22% indican encontrarse ocupando puestos directivos frente a la ausencia de casos de otras ocasiones.

Análisis de resultados: Mejorable. Es posible que los datos de empleabilidad especialmente en egresados de un año, estén relacionados con el aumento de casos de COVID y la vuelta a los cierres de las empresas. Se seguirá observando la evolución de estos datos en cursos posteriores con condiciones más cercanas a la normalidad.

Acciones de mejora: Trabajar la orientación laboral de los másteres desde las asignaturas o con workshops o charlas con profesionales dirigidas a ese fin.

11. RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS

SQR (SUGERENCIAS, QUEJAS, RECLAMACIONES)	2017_18	2018_19	2019_20	2020_21
Quejas	28	19	7	13
Reclamaciones	44	55	9	21
Sugerencias	7	10	6	2
Otros	14	12	11	4
Total SQR	93	96	33	40

Conclusiones:

Se mantiene un número inferior total de SQRs con respecto a años anteriores a la pandemia. Las cifras son muy inferiores a las de hace dos cursos.

Destacar que han sido resueltas el 100% de las reclamaciones que han sido contestadas.

Análisis de resultados: Satisfactorio.

Descenso del número y resolución de todas ellas, eso significa que el procedimiento es el adecuado. No obstante, valoraremos este indicador en cursos próximos donde ya la docencia presencial es total y se ha vuelto a la “normalidad”.

12. SEGUIMIENTO DE LAS TITULACIONES (OBJETIVOS Y ACCIONES DE MEJORA)

12.1 INDICADORES DE GESTIÓN DEL SGIC

	2017_18	2018_19	2019-20	2020_21
Objetivos del SGIC	10	12	8	8
Acciones de mejora del SGIC	9	7	5	7
% Objetivos alcanzados	80%	92%	50%	62,5%
% Acciones eficaces del total de acciones finalizadas	88,9%	100%	100%	100%

12.2 SEGUIMIENTO DE LOS OBJETIVOS DE CALIDAD. CURSO ACADÉMICO 2020_21

OBJETIVO DE CALIDAD	METAS ACTUACIÓN ESPECÍFICA		RESULTADO	EVIDENCIA DE LA EFECTIVIDAD
Analizar y actuar en función de la calidad de los programas formativos, resultados de aprendizaje y satisfacción de los grupos de interés Actualizar los programas de acogida, orientación y acción tutorial de nuestros estudiantes Mejorar la información y difusión de los programas	OBJETIVO 1	Mantener la valoración media de los resultados de la satisfacción del alumnado con los profesores-asignaturas (calidad docente)	ALCANZADO 4,12 DATOS DEL 2º SEMESTRE	Informe de resultados Jefatura Profesorado, punto 5
	OBJETIVO 2	Mantener la autoevaluación de la docencia en los niveles de 4,33 siendo en 2016_17, de 4,33; de 4,39% en 2017_18 y 4,36% en 2018_2019. Se plantea la necesidad de no disminuir respecto al 4,33 que se obtuvo en la primera medición.	ALCANZADO 4,47 DATOS DEL 2º SEMESTRE	Informe de resultados Jefatura profesorado, punto 5
	OBJETIVO 3	Mantener la valoración de la satisfacción con los programas formativos del alumnado con un mínimo 3 en todas las titulaciones y en los diferentes apartados que constituyen la encuesta	CUMPLIDO	Informe de resultados punto 6
	OBJETIVO 4	Mejorar la tasa de rendimiento de la titulación para los estudios superiores de diseño (dimensión resultados académicos). En el año 2016_17 se obtuvo un 83,03% , pasando a un 78,72% en el año 2017_18 y un 77,7% en el 18_19 y un 81% en el 19_20	CUMPLIDO 82,65%	Informe de resultados punto 4
	OBJETIVO 5	Mantener la tasa de graduación de la titulación para los estudios superiores de diseño (dimensión de resultados académicos) obteniendo un 48,04% en 2016_17, un 36,57% en 2017_18 y un 54,13% en 2018_2019 y un 57% en 2019-20	55,25% NO CONSEGUIDO PANDEMIA	Informe de resultados punto 4

formativos y actividades de comunicación	OBJETIVO 6	Mejorar las prácticas externas curriculares y extracurriculares en las especialidades de menor valoración.	EN PROCESO 11,52 PANDEMIA	Informe de resultados punto 8
	OBJETIVO 7	Incrementar el número de solicitudes de acceso a los estudios superiores de diseño de Joyería y Objeto	EN PROCESO	Se han realizado las acciones de mejora planteadas. Esperamos alcanzar el objetivo para la matrícula del 22-23
	OBJETIVO 8	Incrementar el número de solicitudes de acceso a los estudios del master de Co-diseño de Moda y Sostenibilidad.	EN PROCESO	Se han realizado las acciones de mejora planteadas. Esperamos alcanzar el objetivo para la matrícula del 22-23

12.3 ESTADO DE LA ACCIONES DE MEJORA PLANTEADAS PARA EL AÑO ACADÉMICO 2020_21

ACCIÓN MEJORA. JED/01/20	Fecha: 18-12-2020	Origen: Informe Anual Jefatura Docencia Ordenación Académica 2019/20		
	Problema detectado:			
	Dificultad para encontrar fechas para la realización de formación presencial del PAF			
	Causas Posibles: Tenemos clases de lunes a viernes de 8h a 21h con un calendario escolar apretado. Esto hace que para hacer coincidir a las personas interesadas en un curso, este deba hacerse en Julio o septiembre cuando no hay docencia y han terminado los TFT.			
	Acción		Responsable	Plazo
	Implementar formación online que cumpla con la normativa vigente en material de formación continua del profesorado y elaboración PAF anual.		Maribel Curiel	Julio'21

	Verificación de implantación y eficacia: ☒ SI ☐ NO	Responsable: Maribel Curiel. Comentario: Se han realizado varias acciones formativas online a través de plataforma Moodle o Classroom. De este modo cada docente ha seguido su ritmo en el visionado de videos formativos colgados por los docentes y realización de tareas, dentro de los tiempos marcados sin tener que coincidir en tiempo en su realización con el resto de docentes.
--	--	---

ACCIÓN MEJORA. JED/02/20	Fecha: 18-12-2020	Origen: Informe Anual Jefatura Docencia Ordenación Académica 2019/20		
	Problema detectado:			
	Dificultad de gestión de encuestas en papel por la logística que necesita y las semanas de trabajo de procesado de los resultados.			
	Causas Posibles: No tenemos un departamento dedicado en exclusiva a temas de calidad ni personal de administración y servicios ni PDI con carga horaria para estas funciones por lo que la labor recae en las jefaturas a base de jornadas maratonianas gestionando esta información.			
	Acción		Responsable	Plazo
	Implementar las encuestas a través de la intranet de alumnado, de forma que deban realizarlas obligatoriamente para poder consultar sus calificaciones del segundo semestre.		Maribel Curiel	Mayo'21
	Verificación de implantación y eficacia: ☒ SI ☐ NO	Responsable: Maribel Curiel. Comentario: Se han realizado las encuestas a través de la intranet de alumnado/ profesorado.		

ACCIÓN MEJORA. JED/04/20	Fecha: 18-12-2020 Origen: Informe Anual Jefatura Docencia Ordenación Académica 2019/20			
	Problema detectado:			
	Baja participación y dificultad de tratamiento de resultados en la realización de las encuestas de egresados de 1 y 3 años.			
	Causas Posibles: El tratamiento y gestión de las encuestas con la herramienta encuesta fácil dificulta el proceso de análisis y atención a resultados			
	Acción		Responsable	Plazo
	Realización de las encuestas a través de la herramienta Google Forms.		Maribel Curiel	Julio'21
Verificación de implantación y eficacia: ☒ SI ☐ NO		Responsable: Maribel Curiel. Comentario: Se han diseñado las encuestas en formulario Google. Se ha enviado mail a egresados y programado otros dos envíos recordatorios. De este modo la gestión, grado de respuesta y procesado ha mejorado.		

ACCIÓN MEJORA. JED/03/20	Fecha: 18-12-2020	Origen: Informe Anual Jefatura Docencia Ordenación Académica 2019/20		
	Problema detectado: Dificultad de gestión de los datos arrojados por la plataforma en que actualmente se realizan las encuestas de egresados.			
	Causas Posibles: Los datos son complicados de procesar por el propio diseño de la aplicación.			
	Acción		Responsable	Plazo
	Implementar las encuestas de egresados a través de un formulario de Google Form mediante envío del mail a egresados.		Maribel Curiel	Mayo'21
	Verificación de implantación y eficacia: ☒ SI ☐ NO		Responsable: Maribel Curiel. Comentario: Se han diseñado las encuestas en formulario Google. Se ha enviado mail a egresados y programado otros dos envíos recordatorios. De este modo la gestión, grado de respuesta y procesado ha mejorado.	

ACCIÓN MEJORA. JEP/01/20	Fecha: 18-12-2020		Origen: Informe Anual Jefatura Profesorado 2019/20	
	Problema detectado:			
	Baja participación en la realización de las encuestas online por parte del alumnado.			
	Causas Posibles: La realización de las encuestas de forma online se realizan por parte del alumno como una actividad “extra”, no significativa para ellos.			
	Acción		Responsable	Plazo
	Implementar dentro de la intranet del alumno que para poder visualizar las notas, antes deben realizar la encuesta de satisfacción con los programas formativos y la encuesta sobre calidad docente.		Juanjo Blasco	Julio’21
Verificación de implantación y eficacia: ☒ SI ☐ NO		Responsable: Miquel Mestre. Comentario: Se han realizado las encuestas a través de la intranet de alumnado de forma que se realicen con anterioridad al visionado de calificaciones. La totalidad de alumnado de grado y máster ha realizado así las encuestas.		

C	Fecha: 18-12-2020	Origen: Informe Anual Jefatura Profesorado 2019/20
---	-------------------	--

	Problema detectado:		
	Dificultad para llevar a cabo el procesamiento de las encuestas de profesorado en formato papel. Se precisa de mucho tiempo y recursos humanos para la obtención de resultados y se alarga mucho en el tiempo por este motivo.		
	Falta de recursos específicos para estos cometidos que suponen un esfuerzo de horas extra para la jefaturas debido a la complicación del sistema y el volumen de encuestas.		
	Acción	Responsable	Plazo
	Implementar dentro de la intranet del PDI la realización de las encuestas online del autoinforme	Juanjo Blasco	Julio'21
	Verificación de implantación y eficacia: ☒ SI ☐ NO	Responsable: Miquel Mestre. Comentario: Se han realizado las encuestas a través de la intranet de forma que la gestión y procesado de datos es mucho más eficaz y ágil.	

ACCIÓN MEJORA. JEA/01/20	Fecha: 18-12-2020	Origen: Informe Anual Jefatura Alumnado 2019/20		
	Problema detectado:			
	Persiste el incumplimiento de los alumnos de los plazos establecidos para realización trámites de matrícula, reclamaciones y evaluaciones			
	Causas Posibles: No incidir en la información relativa al hecho causante que se les proporciona en los actos de “bienvenida”.			
	Acción		Responsable	Plazo
	Seguir informando en los actos de bienvenida del Sistema de Calidad implantado en la EASD València		Concha Pascual	Julio'21
	Insistir en los actos de bienvenida del procedimiento de revisión de notas y reclamaciones. SQR		Concha Pascual	Julio'21
Verificación de implantación y eficacia: ☒ SI ☐ NO		Responsable: Concha Pascual. Comentario: Se ha insistido en las reuniones de bienvenida y a través de los coordinadores de grupo.		

13. OBJETIVOS DE CALIDAD. CURSO ACADÉMICO 2021_22

OBJETIVO DE CALIDAD	OBJETIVOS ESPECÍFICOS - METAS - ACTUACIONES			
Analizar y actuar en función de la calidad de los programas formativos, resultados de aprendizaje y satisfacción de los grupos de interés Actualizar los programas de acogida, orientación y acción tutorial de nuestros estudiantes	OBJETIVO 1	Mantener la valoración media de los resultados de la satisfacción de los alumnos con los profesores-asignaturas (calidad docente)	VALOR	= ó >4,10
	METAS - ACTUACIONES		RESPONSABLE	PLAZO
	Llevar a cabo una supervisión semestral de las valoraciones de las asignaturas-profesor, para asegurar la consecución del objetivo.		Sergio Ferrero	Ene'22 y Jun'22
	Motivar y alentar aquellos profesores cuya valoración media sea inferior a 3 puntos, analizando con ellos las posibles causas de los bajos resultados obtenidos en la evaluación.		Sergio Ferrero / Rosa Esteban	Ene'22 y Jun'22
	OBJETIVO 2	Mantener la autoevaluación de la docencia en los niveles de 4,33 siendo en 2016_17,de 4,33; de 4,39 en 2017_18, de 4,36 en 2018_2019, de 4,37 en 2019_2020 y de 4,47 en 2021_2022. Se plantea la necesidad de no disminuir respecto al 4,33 que se obtuvo en la primera medición.	VALOR	= ó > 4,33
	METAS - ACTUACIONES		RESPONSABLE	PLAZO
	Sensibilizar al profesorado de la importancia de la correcta realización de este tipo de evaluación por parte del profesorado y de los resultados de la misma.		Sergio Ferrero	Mayo'22
	OBJETIVO 3	Mantener la valoración de la satisfacción con los programas formativos del alumnado con un mínimo 3 en todas las titulaciones y en los diferentes apartados que constituyen la encuesta	VALOR	= ó > 3

METAS - ACTUACIONES		RESPONSABLE	PLAZO
Organización docente. Seguir mejorando en el funcionamiento de la coordinación entre profesores/ asignaturas/ grupos siguiendo la implantación a principio de curso del calendario de reuniones de coordinación de manera que ningún grupo coincida en fecha/ hora para facilitar la asistencia a reuniones de todos aquellos grupos en los que se imparte docencia.		Maribel Curiel	Octubre 2021- Junio 2022
Seguir con el sistema de carpetas Drive y la utilización de un aula en Classroom para cada curso académico donde los coordinadores suban un único archivo por grupo que recoja todas las aplicaciones docentes revisadas así como las actas de reuniones.		Maribel Curiel	Junio 2022
OBJETIVO 4	Mantener la tasa de rendimiento de la titulación para los estudios superiores de diseño (dimensión de resultados académicos). En el año 2016_17, se obtuvo un 83,03%, pasando a un 79,49% en el año 2017_18, un 78,72% en el 18_19, un 81% en 2019_2020 y un 82,65% en 2020_21.	VALOR	>80%
METAS - ACTUACIONES		RESPONSABLE	PLAZO
Intentar en el proceso de matriculación, que los alumnos se matriculen sólo de lo que van a cursar (instrucciones matrícula, avisos durante el proceso etc.)		Ricardo Navarrete	Julio'22
Informar a los alumnos, a través de la primera reunión con los coordinadores de curso, de la posibilidad de reducir el número de créditos matriculados hasta el 29 de octubre.		Ricardo Navarrete	Julio'22
Estudiar las incompatibilidades de asignaturas en los Estudios de Grado a través de las Comisiones de Coordinación Académica		Maribel Curiel	Julio '22
OBJETIVO 5	Mantener la tasa de graduación de la titulación para los estudios superiores de diseño (dimensión de resultados académicos), obteniendo un 48,04% en 2016_17, un 36,57% en 2017_18, un 54,13% en 2018_2019 y un 57% en 2019_2020	VALOR	= ó >55%

METAS - ACTUACIONES		RESPONSABLE	PLAZO
Solicitar una mayor autonomía de gestión administrativa y académica en normas de promoción y acceso. Dicha solicitud se realizará al ISEACV.		Ricardo Navarrete	Julio'22
Revisar el volumen de trabajo del TFG en las especialidades con menor tasa de graduación en función de los créditos de la asignatura.		Ricardo Navarrete	Julio'22
Estudiar las incompatibilidades de asignaturas en los Estudios de Grado a través de las Comisiones de Coordinación Académica así como la revisión de causas y posibles acciones de mejora desde las especialidades con tasas de graduación más bajas.		Ricardo Navarrete	Julio'22
OBJETIVO 6	Mejorar el número de prácticas extracurriculares en las especialidades de menor porcentaje de realización.	VALOR	Octubre 2021-Julio 2022
METAS - ACTUACIONES		RESPONSABLE	PLAZO
Mantener las valoraciones actuales de tutor de empresa / valoración alumnos (Mínimo 4)		Maribel Curiel	Septiembre'22
Mantener los valores de % de realización de prácticas extracurriculares: por encima del 11% en cada una de las especialidades.		Maribel Curiel	Diciembre'22
Proponer la limitación del nº de alumnado en prácticas curriculares a 2 para la misma empresa en el mismo período. El resto de alumnado en prácticas, deberían ser extracurriculares.		Maribel Curiel	Diciembre'22

Mejorar la información y difusión de los programas	OBJETIVO 7	Incrementar el número de solicitudes de acceso a los estudios superiores de diseño de Joyería y Objeto	VALOR	Mínimo 20 solicitudes
	METAS - ACTUACIONES		RESPONSABLE	PLAZO

formativos y actividades de comunicación	Realizar una campaña de comunicación entre los centros y escuelas de diseño, a nivel nacional y con mayor penetración a nivel local, con la finalidad de divulgar la existencia de los estudios superiores de diseño de joyería y objeto.		Javier Mestre	Abril-Mayo'22
	OBJETIVO 8	Incrementar el número de solicitudes de acceso a los estudios del máster de Co-diseño de Moda y Sostenibilidad	VALOR	Mínimo 15 solicitudes
	METAS - ACTUACIONES		RESPONSABLE	PLAZO
	Realizar una campaña de comunicación entre los centros y escuelas de diseño a nivel nacional e internacional, especialmente en Latinoamérica, y con mayor penetración a nivel local con la finalidad de dar a conocer la existencia de los estudios del máster de Co-diseño de Moda y Sostenibilidad		Javier Mestre / CAT máster moda	Abril-Mayo'22
Analizar y actuar en función de la calidad de los programas formativos, resultados de aprendizaje y satisfacción de los grupos de interés	OBJETIVO 9	Sensibilizar a los grupos de interés de la necesidad de mejorar la sostenibilidad del centro.	VALOR	Octubre
	METAS - ACTUACIONES		RESPONSABLE	PLAZO
	Reducir el volumen de papel en los procedimientos asociados a la generación de Actas en todos los procesos administrativos.		Maribel Curiel/ Francisco Sanchís	Enero- Octubre'22
	Mejorar el sistema de reciclaje y la eliminación de residuos generados en el centro		Ricardo Navarrete	Enero- Octubre'22
	Estudiar la viabilidad de reducir el coste energético mediante la implementación de energías renovables o sostenibles.		Ricardo Navarrete	Mayo' 22
	OBJETIVO 10	Creación de la Comisión de Igualdad para trabajar la elaboración del Plan de Igualdad del centro	VALOR	Octubre 2021- Julio 2022
	METAS - ACTUACIONES		RESPONSABLE	PLAZO
	Comenzar el diseño del Plan de Igualdad del Centro.		Rosa Esteban	Abril-Mayo'22

PLAN DE ACCIONES DE MEJORA. AÑO ACADÉMICO 2021_22

El plan de acciones de mejora para el año académico 2021_22, se establece a partir de la propuesta de acciones de mejora realizadas en los diferentes informes anuales de los integrantes del equipo directivo de la EASD de València.

ACCIÓN MEJORA. JEP/01/21	Fecha: 17-12-2021	Origen: Informe Anual Jefatura Profesorado 2020/21		
	Problema detectado: Dificultad en el tratamiento de la información en la gestión de las encuestas realizadas en Ciclos por su realización en papel y generación excesiva e innecesaria de material fungible			
	Causas Posibles: Era la forma de asegurar la máxima participación ya que el alumnado de ciclo no podía hacerlo a través de la aplicación que la hace el resto de alumnado al gestionarse su matrícula por otras plataformas de Conselleria d'Educació (ITACA)			
	Acción		Responsable	Plazo
	Realización de las encuestas de calidad docente y sobre la satisfacción del alumnado con los programas formativos a través de formularios de google forms, con un procedimiento que garantice del mismo modo que la gran mayoría la cumplimente, conservando la confidencialidad pero impidiendo más de una respuesta por formulario..		Sergio Ferrero	Julio'22
	Verificación de implantación y eficacia: ☐ SI ☐ NO	Responsable: Sergio Ferrero. Comentario:		

ACCIÓN MEJORA. JEP/02/21	Fecha: 17-12-2021		Origen: Informe Anual Jefatura Profesorado 2020/21	
	Problema detectado: Consumo excesivo de papel y dificultad en la logística de almacenaje y posterior conservación de la información.			
	Causas Posibles: Se genera una gran cantidad de documentación en papel que hay que almacenar e inventariar para su posterior consulta, consumiendo muchos recursos como papel y espacio en el centro.			
	Acción		Responsable	Plazo
	Reducción del volumen de papel en la generación de la Actas de Calificaciones de las asignaturas. Se gestionará un Sistema de generación de actas digitales con firma electrónica del profesorado.		Sergio Ferrero	Julio'22
	Verificación de implantación y eficacia: ☐ SI ☐ NO		Responsable: Sergio Ferrero. Comentario:	

ACCIÓN MEJORA. JED/01/21	Fecha: 17-12-2021	Origen: Informe Anual Jefatura Docencia Ordenación Académica 2020/21		
	Problema detectado: Existencia de algunas especialidades de grado con un porcentaje de prácticas extracurriculares bajo.			
	Causas Posibles: Existencia de empresas que tienen varios alumnos en prácticas curriculares en el mismo período. Falta de concienciación de las empresas de los beneficios de las prácticas extracurriculares.			
	Acción		Responsable	Plazo
	Fomentar que las empresas no tengan en el mismo período de tiempo más de 2 alumnos en prácticas curriculares y así aumentar la necesidad de realizar prácticas extracurriculares.		Maribel Curiel	Mayo'22
	Verificación de implantación y eficacia: ☐ SI ☐ NO	Responsable: Maribel Curiel. Comentario:		

ACCIÓN MEJORA. JED/02/21	Fecha: 17-12-2021	Origen: Informe Anual Jefatura Docencia Ordenación Académica 2020/21			
	Problema detectado: Consumo excesivo de papel y dificultad en la logística de almacenaje y posterior conservación de la información en los procedimientos de prácticas de empresa.				
	Causas Posibles: excesivo consumo de papel en la realización del procedimiento de prácticas con empresas				
	Acción			Responsable	Plazo
	Eliminación del papel en la realización de la documentación de los procedimientos de prácticas de empresa.			Maribel Curiel	Mayo'22
	Verificación de implantación y eficacia: ☐ SI ☐ NO		Responsable: Maribel Curiel. Comentario:		

ACCIÓN	Fecha: 17-12-2021	Origen: Informe Anual Secretaria 2020/21		
	Problema detectado: Excesivo consumo energético y económico observado en la facturación eléctrica.			
	Causas Posibles: subida de la luz y el no desarrollo optimizado de las energías renovables con que podría funcionar el centro.			
	Acción			Responsable

	Estudio de la viabilidad de la implementación de un Sistema de energías renovables en el centro.	Ricardo Navarrete	Julio'22
	Verificación de implantación y eficacia: ☐ SI ☐ NO	Responsable: Ricardo Navarrete. Comentario:	

ACCIÓN MEJORA. S/02/21	Fecha: 17-12-2021		Origen: Informe Anual Secretaria 2020/21	
	Problema detectado: Bajo porcentaje de la tasa de graduación con respecto a otros cursos académicos			
	Causas Posibles: Los alumnos se matriculan en asignaturas cuyos conocimientos previos no los tienen conseguidos al no existir incompatibilidades entre asignaturas en los planes de estudio.			
	Acción		Responsable	Plazo
	Estudio de la viabilidad y conveniencia de las incompatibilidades entre asignaturas de cada titulación de grado a través de la comisión de coordinación académica así como de otras acciones de mejora que propongan las especialidades desde sus realidades.		Ricardo Navarrete	Julio'22
	Verificación de implantación y eficacia: ☐ SI ☐ NO		Responsable: Ricardo Navarrete. Comentario:	

ACCIÓN MEJORA. JEI/01/21	Fecha: 17-12-2021	Origen: Informe Anual de Internacional 2020/21		
	Problema detectado: Bajo o nulo nivel de español en los Alumnos Erasmus IN. Dificultad de comunicación con los profesores.			
	Causas Posibles: Falta de información en las escuelas de procedencia sobre la necesidad de conocer el idioma castellano			
	Acción		Responsable	Plazo
	Desarrollo de un curso intensivo y gratuito de Español para los alumnos IN antes del inicio de las clases.		Nacho Lavernia	sept'22
	Verificación de implantación y eficacia: ☐ SI ☐ NO	Responsable: Nacho Lavernia. Comentario:		