



Máster en Enseñanzas Artísticas

APLICACIÓN GUIA DOCENTE

Dirección de Proyectos 3 2024-25

Especialidad: Diseño de Producto

Curso 2024/2025

→ 1. Datos de identificación → 2. Temporalización de contenidos / actividades / entregas de proyectos / exámenes
→ 3. Rúbricas de evaluación → 4. Observaciones → 5. Bibliografía

→ 1. Datos de identificación

DATOS DE LA ASIGNATURA

| | | | |
|-----------------------|--|--------------------|--------------------------------|
| Centro | Escola d'Art i Superior de Disseny de València | | |
| Título | Máster en Creatividad y Desarrollo de Producto | | |
| Departamento | Diseño de Producto | | |
| Mail del departamento | producto@easdvalencia.com | | |
| Asignatura | Dirección de Proyectos 2 | | |
| Web | easdvalencia.com | | |
| Horario | Lunes de 18,00 y viernes a las 15,00h | | |
| Lugar impartición | Velluters | Horas semanales | 6 |
| Código | | Créditos ECTS | 6 |
| Ciclo | | Curso | 1º |
| Duración | Trimestral | Idioma | Castellano/Valenciano |
| Tipo de formación | Teóricopráctica | Tipo de asignatura | 60% presencial 40% autónomo |

DATOS DEL PROFESORADO

| | |
|-------------------------|---|
| Docente/s responsable/s | Xavier Giner y Mariola Reina (de Arnau&Reina) |
| Correo electrónico | xavierginer@easdvalencia.com |
| Horario tutorías | miércoles de 16:00 a 18:00h |
| Lugar de tutorías | Departamento de producto |



→ 2. Temporalización de los contenidos / actividades / entregas de proyectos

Fase de Investigación

Planificación de tiempos y tareas
Investigación sobre el problema planteado o briefing Análisis de REFERENCIAS Análisis de la EMPRESA,
Análisis del MERCADO//SECTOR Análisis de USOS
Análisis del USUARIO Conclusiones

Fase de Ideación

Definición del Programa de necesidades
Definición de la propuesta a desarrollar
Justificación de la propuesta
Exploración de soluciones que se ajusten a la definición de la propuesta planteada. Análisis y comparación de las soluciones planteadas
Selección de la propuesta o propuestas finales
Verificación de la coherencia entre la investigación y la propuesta

Fase de Viabilidad y Desarrollo

Análisis de los materiales posibles
Resolución de los condicionantes técnicos
Resolución de los condicionantes productivos
Resolución de los condicionantes económicos
Resolución de los condicionantes de mercado
Desarrollo de maquetas técnicas y verificación de la propuesta o propuestas planteadas Fase de Comunicación
De las presentaciones parciales

Presentación (síntesis y comunicación gráfica)

Defensa pública
DE LA PRESENTACIÓN final
Memoria: documentación del proceso; comunicación gráfica Presentación (síntesis y comunicación gráfica)
Panel (síntesis y comunicación gráfica) Videos/ animaciones/etc
Prototipos o maquetas finales de presentación Defensa pública

→ 3. Rúbricas de evaluación

Alumnos con evaluación continua

La evaluación será continua y global, tendrá carácter orientador y formativo, y deberá analizar los procesos de aprendizaje individual y colectivo. La calificación, representación última del proceso de evaluación, deberá ser reflejo del aprendizaje individual, entendido no sólo como la adquisición de conocimientos, sino como un proceso que tiene que ver fundamentalmente con cambios intelectuales y personales de los/as estudiantes al encontrarse con situaciones nuevas que exigen desarrollar capacidades de comprensión y razonamiento nuevas a su vez. La información para evidenciar el aprendizaje será recogida, principalmente, mediante:



- Seguimiento periódico del progreso de los/as estudiantes, tanto en el aula como en tutorías individuales y en grupo.
- Evaluación de los trabajos/proyectos encomendados, incluidos el análisis y la valoración de observaciones sobre trabajos elaborados por terceros.
- - Resolución de prácticas/talleres de clase relacionadas con el contenido de la asignatura.
 - Valoración de la participación individual y en grupo, tanto en el aula como en las tareas que se realicen fuera de ella.

En el EEES el sistema de evaluación de las titulaciones es la evaluación continua, según la cual la asistencia a clase es obligatoria. Para tener derecho a dicha evaluación debe alcanzarse un % mínimo de asistencia a clase del 75 %.

El seguimiento de los trabajos es continuo y todas las correcciones realizadas durante el proceso de corrección del proyecto pueden ser tenidas en cuenta por el profesorado para la evaluación. Los criterios generales de evaluación serán los siguientes:

1.- Para la fase de INVESTIGACIÓN: se valorará la coherencia con los objetivos del Taller tanto generales como específicos; así como la adecuación al problema de diseño planteado (25%).

2.- Para la fase de IDEACIÓN se valorará el rigor en la planificación de tiempos y de las tareas; la coherencia en el seguimiento de la planificación; así como, la adecuación a la metodología de diseño, y la autonomía del alumno en la búsqueda de soluciones adecuadas (25%).

3.- Para la fase de DESARROLLO Y VIABILIDAD se valorará la coherencia interna del proyecto en las relaciones concepto – proceso; así como, el grado de originalidad/ complejidad / utilidad/ viabilidad en el desarrollo de la propuesta (25%)

4.- Para la fase de COMUNICACIÓN se valorará, en las presentaciones parciales, la claridad, calidad y coherencia en la comunicación y presentación del proyecto. En la presentación final se valorará, además, la exposición clara, la capacidad de síntesis, y la profesionalidad en la comunicación de la propuesta y en la relación con el cliente. (25%)

Para tener derecho a esta evaluación debe alcanzarse un porcentaje mínimo de asistencia a clase del 75 %

La documentación exigida para poder ser evaluado tanto en la evaluación ordinaria como la extraordinaria es:

- _ Archivo digital de la presentación final de la propuesta
- _ Archivo digital de la Memoria que recoja de manera razonada y estructurada todo el proceso desarrollado
- _ Maqueta de presentación o prototipo
- _ un archivo digital que contenga una selección de bocetos, renders, fotografías, o vídeo tanto del proyecto como de la propuesta final

Alumnos con pérdida de evaluación continua (+20% faltas asistencia)

Los alumnos que pierdan el derecho a la evaluación continua deberán entregar los mismos trabajos y se evaluarán del mismo modo, pero deberán hacer una prueba que deberá obtener un 5 sobre 10 como mínimo para que el proyecto sea evaluado

→ 4. Observaciones

Convocatoria ordinaria

Alumnos con evaluación continua

La evaluación será continua y global, tendrá carácter orientador y formativo, y deberá analizar los procesos de aprendizaje individual y colectivo. La calificación, representación última del proceso de evaluación, deberá ser reflejo del aprendizaje individual, entendido no sólo como la adquisición de



conocimientos, sino como un proceso que tiene que ver fundamentalmente con cambios intelectuales y personales de los/as estudiantes al encontrarse con situaciones nuevas que exigen desarrollar capacidades de comprensión y razonamiento nuevas a su vez. La información para evidenciar el aprendizaje será recogida, principalmente, mediante:

- Seguimiento periódico del progreso de los/as estudiantes, tanto en el aula como en tutorías individuales y en grupo.
- Evaluación de los trabajos/proyectos encomendados, incluidos el análisis y la valoración de observaciones sobre trabajos elaborados por terceros.
 - Resolución de prácticas/talleres de clase relacionadas con el contenido de la asignatura. Valoración de la participación individual y en grupo, tanto en el aula como en las tareas que se realicen fuera de ella.

Alumnos con pérdida de evaluación continua (+20% faltas asistencia)

En el EEES el sistema de evaluación de las titulaciones es la evaluación continua, según la cual la asistencia a clase es obligatoria. Para tener derecho a dicha evaluación debe alcanzarse un % mínimo de asistencia a clase del 75 %.

El seguimiento de los trabajos es continuo y todas las correcciones realizadas durante el proceso de corrección del proyecto pueden ser tenidas en cuenta por el profesorado para la evaluación. Los criterios generales de evaluación serán los siguientes:

- 1.- Para la fase de INVESTIGACIÓN: se valorará la coherencia con los objetivos del Taller tanto generales como específicos; así como la adecuación al problema de diseño planteado (25%).
- 2.- Para la fase de IDEACIÓN se valorará el rigor en la planificación de tiempos y de las tareas; la coherencia en el seguimiento de la planificación; así como, la adecuación a la metodología de diseño, y la autonomía del alumno en la búsqueda de soluciones adecuadas (25%).
- 3.- Para la fase de DESARROLLO Y VIABILIDAD se valorará la coherencia interna del proyecto en las relaciones concepto – proceso; así como, el grado de originalidad/ complejidad / utilidad/ viabilidad en el desarrollo de la propuesta (25%)
- 4.- Para la fase de COMUNICACIÓN se valorará, en las presentaciones parciales, la claridad, calidad y coherencia en la comunicación y presentación del proyecto. En la presentación final se valorará, además, la exposición clara, la capacidad de síntesis, y la profesionalidad en la comunicación de la propuesta y en la relación con el cliente. (25%)

Para tener derecho a esta evaluación debe alcanzarse un porcentaje mínimo de asistencia a clase del 75 %
Convocatoria extraordinaria

Alumnos con evaluación continua

La documentación exigida para poder ser evaluado tanto en la evaluación ordinaria como la extraordinaria es:

- _ Archivo digital de la presentación final de la propuesta
- _ Archivo digital de la Memoria que recoja de manera razonada y estructurada todo el proceso desarrollado
- _ Panel A1 impreso y sobre un soporte rígido _ Maqueta de presentación o prototipo
- _ un archivo digital que contenga una selección de bocetos y renders tanto del proyecto como de la propuestas final

Es recomendable también:

- _ la presentación de una maqueta final o de un prototipo
- _ la realización de elementos de promoción de la propuesta (dípticos, trípticos, flyers, etc) _ la realización de animaciones, vídeos de la propuesta final

→ 5. Bibliografía

DATSCHEFSKI, E. El re-diseño de productos. Productos sustentables. El regreso a los ciclos naturales. Mc Graw Hill, México D. F., 2002

FLUSSER, V., Filosofía del diseño, la forma de las cosas, Editorial Síntesis, Madrid, 1999. Barcelona, 2005.

HALLGRIMSSON, B. Diseño de Producto. Barcelona. Promopress, 2013

JULIER Guy, La cultura del diseño, Gili, Barcelona, 2010

LEFTERI, Ch. Así se hace. Técnicas de Fabricación para diseño de Producto. Blume. Barcelona, 2008 MONTAÑA,



Jordi, Diseño y estrategia de producto, Fundación Bcd, Barcelona, 1985.

MORACE, Francesco, Contratendencias, Experimenta, Madrid, 1993.

NAVARRO, J.L., Maquetas, modelos y moldes: Materiales y técnicas para dar forma a las ideas. Col.lecció treballs d'informàtica i tecnologia, no4. Publicacions de la Universitat Jaume I. Castelló de la Plana. 2000. NORMAN, D., La psicología de los objetos cotidianos, Ed Nerea, Madrid, 1990.

NORMAN, D., La psicología de los objetos cotidianos, Ed Nerea, Madrid, 1990.

NORMAN, D., El diseño emocional, por qué nos gustan (o no) los objetos cotidianos. Paidós Ibérica, PRESS Mike y COOPER Rachel, El Diseño como experiencia, Gustavo Gili, Barcelona 2007 RICARD, André, Diseño y calidad de vida, Ministerio Industria, Barcelona, 1985.

RICARD, André, Diseño, Impiva, Valencia, 1987

RICARD, André, Diseño. ¿Por qué?, Gustavo Gili, Barcelona, 1982

RICARD, André, Hablando de diseño, Punt De Vista, Barcelona 1987

VV.AA., Métodos de Investigación para el diseño de Producto. Barcelona. Art Blume, 2013 VV. AA. Principios universales de diseño, Blume, 2005.

VIÑOLAS, J, Diseño ecológico, Blume, Barcelona.