

INFORME DE SEGUIMIENTO curso 2013-14
MASTER EN ENSEÑANZAS ARTÍSTICAS EN CREATIVIDAD Y DESARROLLO DE PRODUCTO.

(equivalente al INFORME COORDINADOR DEL TÍTULO DE MÁSTER EN ENSEÑANZAS ARTÍSTICAS)

1. Datos identificativos del título

DESCRIPCIÓN DEL TÍTULO	
1.1. Denominación del título	Máster en Enseñanzas Artísticas en Creatividad y Desarrollo de Producto.
1.2. Universidad Solicitante y Centro, Departamento o Instituto responsable del programa	Instituto Superior de Enseñanzas Artísticas de la Comunidad Valenciana-ISEACV ESCOLA D'ART I SUPERIOR DE DISSENY DE VALÈNCIA.
1.3. Tipo de enseñanza	Presencial.
1.4. 1. Número de plazas de nuevo ingreso ofertadas en el 2º año de implantación	30
1.5. Número de créditos de matrícula por estudiante y período lectivo y requisitos de matriculación	Alumno a tiempo completo: 60 créditos Un periodo lectivo de Septiembre a Junio, distribuido en 3 trimestres. Req. Matriculación: Título de grado o equivalente.
1.6. Resto de información necesaria para la expedición del Suplemento Europeo al Título de acuerdo con la normativa vigente	
• Rama de conocimiento	ARTES Y HUMANIDADES
• Orientación	Profesional
• Naturaleza de la institución que ha conferido el título	CENTROS PÚBLICOS DE ENSEÑANZA SUPERIOR (ISEACV)
• Naturaleza del centro universitario en el que el titulado ha finalizado sus estudios	CENTRO PÚBLICO
• Profesiones para las que capacita una vez obtenido el título	
• Lengua(s) utilizadas a lo largo del proceso formativo	CASTELLANO.

COORDINADOR DEL TÍTULO

MÓNICA CANTÓ PRIMO

2. Información pública sobre el desarrollo y funcionamiento

La información general del título se publica de forma completa en la web de la escuela <http://www.easdvalencia.com/estudio/creatividad-y-desarrollo-de-producto/> y a través de un archivo digital en un pdf informativo. Se Adjunta pdf informativo en el anexo I. En el anexo II se adjunta el informe de autoevaluación del seguimiento de títulos universitarios oficiales de la AVAP. La información sobre el desarrollo del máster se completa con la información detallada que se publica a través de la red social facebookK; www.facebook.com/mástercreatividadyproducto.

3. Información pública sobre datos e indicadores

DATOS / INDICADORES	VALORES CURSO 2013-14
Número de solicitudes nuevo acceso	11
% estudiantes que superan las pruebas de acceso sobre el total que han hecho las pruebas	100%
% de estudiantes matriculados sobre el total que superan las pruebas	81,82%
% profesorado a tiempo completo sobre la plantilla total de la titulación	71,43%
% profesorado a tiempo parcial sobre la plantilla total de la titulación	28,57%
% de horas de docencia impartida por profesores a tiempo completo	64,92%
% de horas de docencia impartida por profesores a tiempo parcial	35,09%
% estudiantes que realizan las prácticas externas voluntarias antes de finalizar los estudios	0%
Satisfacción de los estudiantes con el programa formativo	4,69 sobre 5
Satisfacción del profesorado con el programa formativo	3,88 sobre 5
Satisfacción del titulado con la formación recibida	3,7 sobre 5
Tasa de rendimiento	88,89%
Tasa de abandono (se considera que un estudiante abandona, si durante dos años no se matricula de ninguna asignatura).	11,11%
Tasa de eficiencia de los graduados	100%
Tasa de graduación	88,89%
Tasa de relación entre la oferta y la demanda	36,67%
Tasa de matriculación	30%
Tasa de PDI con el título de doctor	40%
Tasa de PDI a tiempo completo	100%
Duración media de los estudios por 'promoción'	1
% de estudiantes según procedencia (autonómico, nacional, internacional)	77,78% estudiantes autonómico 22,22% estudiantes nacional

Adjuntamos tabla de indicadores en el anexo III.

2.

4. Memoria anual

4.1 Valoración del procedimiento de acceso y admisión de estudiantes (orientación, pruebas, reconocimiento de estudios, datos de indicadores, ...).

De acuerdo a los procedimientos internos seguidos y a los resultados de los indicadores de acceso y matrícula.

Como criterios de selección para la admisión en el Máster se valoró el portfolio del alumno, su curriculum y la entrevista con el alumno. Se solicitó la presentación del portafolio consistente en proyectos o trabajos referentes a temas afines al diseño de producto que hayan sido realizados durante el Grado y/o Licenciatura y/o experiencia profesional. Como resultado del procedimiento obtuvimos 11 solicitudes y fueron admitidos el 100%. A la hora de matricularse, no todos los alumnos formalizaron la matrícula, alcanzando un 81,82% de alumnos matriculados.

4.2 Valoración del diseño de materias, asignaturas, prácticas y trabajo final de título (coherencia, planificación temporal, coordinación docentes, movilidad, ...).

De acuerdo a los auto-informes del profesorado, encuestas y a los resultados de los indicadores.

En el auto-informe del profesorado podemos observar que *"El proceso de coordinación y reuniones entre el profesorado para debates docentes es adecuado"* ha sido valorado con un promedio de 3,94, considerado aceptable. *"La programación de mi asignatura es coherente con los objetivos del Plan de estudios"* ha sido valorada muy positivamente por el profesorado con un 4,69 de promedio sobre 5. El ítem *"He preparado y planificado mis clases con tiempo suficiente"* también es valorado positivamente por el profesorado con un promedio de 4,19. Las valoraciones de los alumnos con respecto a la planificación de la enseñanza y de la programación y organización de la enseñanza han sido un poco más bajas que las expresadas por los profesores en su autoinforme.

En cuanto a la planificación, desarrollo de la docencia y resultados destacan los comentarios sobre la sobrecarga de trabajo de la que se quejaban los alumnos y de la falta de asistencia clase por parte de algunos alumnos. En general se puede indicar los resultados obtenidos en la docencia se ha considerado aceptables.

En cuanto al rendimiento académico, podemos afirmar que ha sido alto. En algunas asignaturas no se ha llegado a alcanzar ni todos los resultados de aprendizaje, ni se ha llegado a impartir todos los contenidos, ni se han utilizado todos los recursos, pero en cualquier caso han sido superiores al 75% de lo previsto en la guía docente. El dominio de los contenidos ha sido valorado más alto por el profesor que por los alumnos, así como la motivación del aprendizaje y la interacción con el grupo de clase.

Con respecto a las prácticas externas, las encuestas recogidas por parte del alumnado han sido 3 únicamente, no siendo representativos sus resultados. Se han recogido todas las encuestas con la valoración por parte de las empresas. En general podemos decir que la valoración de los alumnos ha sido positiva. Destaca que alguna empresa se queja por la falta de puntualidad de los alumnos, lo que para ellos no denotaba un alto nivel de compromiso. En contraste destaca la alta valoración recibida por algún alumno con un 5 en todos y cada uno de los aspectos a valorar.

4.3 Valoración de la organización del personal académico y de soporte (suficiencia y adecuación).

De acuerdo a resultados de encuestas, así como entrevistas personales y otras herramientas como reclamaciones y sugerencias de los grupos interesados.

4.4 Valoración de los recursos empleados y servicios prestados (suficiencia y adecuación).

De acuerdo a los auto-informes del profesorado, encuestas, reclamaciones y sugerencias de los grupos interesados.

La evaluación obtenida en las encuestas del alumnado referidas al total de la titulación ha sido de 3,7 sobre 5. Se considera que la valoración es positiva aunque se considera que se puede mejorar. La evaluación más baja obtenida ha sido en las asignaturas de Proyectos gráficos de configuración y marketing con un 3 considerada aceptable y la más alta en la asignatura de técnicas de producción con un 4,5 considerada sobresaliente.

Por asignaturas destacan en la valoración de los alumnos los siguientes aspectos:

En Gestión del Diseño con un 3,3, destaca como dimensión mejor valorada la “atención individual al alumno” con un 4,1 y como dimensión peor valorada “resultados e innovación docente” con un 2,7.

En Marketing con un 3,0, destaca como dimensión mejor valorada la “programación y organización de la enseñanza” con un 4,0 y como dimensión peor valorada la “motivación del aprendizaje. Incremento del interés del alumno” con un 2,0.

En Técnicas de producción con un 4,5, destaca como dimensión mejor valorada la “Interacción con el grupo en clase” con un 5.

En Calidad y Sostenibilidad con un 3,1, destaca como dimensión mejor valorada la “atención individual al alumno” con un 4,0 y como dimensión peor valorada “resultados e innovación docente” con un 2,5.

En Procesos Gráficos de Configuración con un 3,0, destaca como dimensión mejor valorada la “planificación de la enseñanza” con un 3,5 y como dimensión peor valorada “resultados e innovación docente” con un 2,5.

En Dirección de Proyectos destaca que la evaluación es similar en el primer y tercer módulo con un 4,4, aunque en el segundo modulo desciende a 4,0. Destacan como aspectos mejor valorados la “atención individual al alumno” y la “Interacción con el grupo en clase” con un 4,6.

4.5 Valoración de los resultados académicos.

De acuerdo a la tabla de indicadores.

Los resultados académicos muestran que el 100% de los alumnos matriculados en la segunda edición del máster finalizaron sus estudios en ese mismo curso, lo que se considera un resultado excelente.

Vemos que los niveles de satisfacción de los estudiantes con el programa formativo es muy alto valorado en 4,69 sobre 5, la satisfacción del titulado con la formación recibida es de 3,7, considerado aceptable y la satisfacción del profesorado con el programa formativo 3,88, considerado aceptable.

En general se aprecia que los resultados aunque han sido buenos se pueden mejorar.

4.6 Seguimiento de las propuestas de mejora de años anteriores, incluyendo si es conveniente, recomendaciones del informe de evaluación externa.

5. Plan de mejora anual

5.1 Propuesta de mejora en relación a información pública sobre el desarrollo y funcionamiento.

Revisión de la documentación informativa y la pagina web e inclusión de las empresas colaboradoras para la siguiente edición, actualización del cuadro de profesores que impartirán docencia en el máster, inclusión de los aspectos acordados en cuanto a presencialidad y conocimientos mínimos recomendados.

Comunicación del máster. Mejorar la comunicación del máster a nivel interno dentro de la escuela, a nivel nacional en otras escuelas de diseño y a través de redes sociales.

Se considera que uno de los indicadores que tiene el valor más bajo es el de *número de solicitudes de nuevo ingreso*, esto puede estar relacionado con el desconocimiento de la existencia de esta nueva titulación por nuestro público objetivo, por lo que es necesario un plan de difusión pública. Además, se aprecia que hacer públicos algunos aspectos de la actividad académica puede tener una implicación directa en la mejora de los resultados, al tiempo que puede afianzar la imagen pública de la titulación y adquirir un mayor prestigio social.

Se plantean como líneas de actuación un acercamiento a las redes sociales, en lo que se ha dado en llamar la web 2.0, desde un punto de vista institucional que permita un posicionamiento público. Para ello será necesario diseñar un plan de trabajo progresivo cuyos resultados serán presumiblemente evidentes en cursos sucesivos.

La propuesta debe ser concretada en el próximo curso 2014-2015 y comenzar su implementación, con el objetivo claro de dar visibilidad pública a determinadas acciones de la actividad del Máster.

5.2 Propuesta de mejora en relación a información pública sobre datos e indicadores.

Testear todos los requisitos de información pública exigibles por la ANECA, trasladar las eficiencias al los responsables de la comunicación en la EASD para subsanar las deficiencias.

5.3 Propuesta de mejora en relación a la memoria del curso anterior:

- Acceso y admisión de estudiantes

Se plantea que para ser admitido sea exigible que el alumno posea, o se comprometa a alcanzar por su cuenta, un nivel medio en el uso de la aplicación de modelado en tres dimensiones y ensamblaje SolidWorks. Nivel básico de otros programas de modelado y render fotorealista. Nivel básico de programas de postproducción de video.

Comunicación del máster. Mejorar la comunicación del máster a nivel interno dentro de la escuela, a nivel nacional en otras escuelas de diseño y a través de redes sociales.

- Diseño de la titulación

Para mejorar tanto la planificación de la enseñanza, así como la programación y organización de la enseñanza, nos proponemos para la siguiente edición, adelantar las negociaciones con las empresas colaboradoras, con el fin de tener claro el calendario de colaboración, de visitas a las empresas, de seguimiento de los proyectos, de presentación de trabajos y proyectos. El conocimiento de las empresas a colaborar nos ayuda a programar el acercamiento a su realidad empresarial y a ajustar mejor los tiempos.

Se queda patente la escasez de recursos para la organización y gestión del máster.

También se propone revisar las guías docentes y ajustar los contenidos.

- Organización del personal académico i de soporte

Se plantea la elaboración de un calendario donde se reflejan las reuniones de los profesores del máster, las visitas a las empresas, las presentaciones de proyectos, la duración de cada modulo, las presentaciones de los trabajos finales de máster y las fechas que se consideren relevantes.

Se plantea desarrollar sesiones de coordinación docente, donde cada profesor comunique la actividad docente a desarrollar desde su asignatura en cada modulo, en vistas a mejorar la coordinación entre asignaturas y adecuación de los contenidos.

- Utilización de recursos y prestación de servicios

Se propone la utilización del aula virtual para la siguiente edición, con la intención de mejorar la coordinación con el alumno, de que cada asignatura ponga a disposición del alumno los contenidos y recursos a través del aula virtual.

Se plantea la utilización del google drive o el dropbox para poder compartir documentos entre los profesores.

- Resultados académicos

Se acuerda exigir una asistencia continuada a las clases por parte de los alumnos para la próxima edición. Se acuerda y comunica que es un máster oficial presencial y por lo tanto se debe asistir obligatoriamente a un mínimo del 75% de las clases presenciales para la evaluación de una determinada asignatura.

Se proponen que las clases lectivas se desarrollen íntegramente en horario de tarde, para facilitar a los alumnos la organización y disponibilidad de tiempos.

Se decide promover los trabajos en grupo para fomentar el trabajo en equipo, la comunicación y el mejor entendimiento entre los alumnos.

Se indica que los recursos destinados a la gestión del máster son inexistentes. Las tareas de gestión del máster son;

- Gestión de la colaboración con empresas; acercamiento al sector, reuniones, acuerdos, calendarios, visitas a instalaciones,...
- Contratación de profesionales para la actividad docente; identificación de posibles candidatos, reuniones, calendarios, coordinación docente,...
- Desarrollo de las prácticas; acuerdos, calendario, coordinación con el alumnado, memorias de seguimiento, evaluación,....
- Gestión de workshops que completan la formación del máster.
- Coordinación de la actividad docente desarrollada en el máster; reuniones con los profesores, calendario, comunicación de empresas y briefs a desarrollar, seguimiento de los alumnos, coordinación de la elaboración de las guía docentes, ...
- Calidad docente; recogida de datos primarios de la evaluación por parte de los alumnos a través de las encuesta diseñada por el ISEACV, por parte de los profesores a través de la encuesta de autoevaluación y la memoria del profesor, registro y

tratamiento de datos, análisis de los resultados obtenidos, elaboración del informe de calidad, recogida de las propuestas de mejora, seguimiento de la implantación de las mejoras.

Se considera insuficientes las tres horas asignadas a la gestión de máster. Se considera que es necesario contar con recursos y apoyo para el desarrollo de las actividades de gestión del máster. Lo que se inicio por parte de la coordinación del master como actividad extra de arranque del master, con carácter temporal, debe asumirse ya como una actividad que necesita asignación de recursos y reconocimiento de gestión.

Se destaca la falta de apoyo por parte del departamento/especialidad de Diseño de Producto.

Esta situación de escasez de recursos y de falta de apoyo se comunicara a la dirección del centro por parte de la coordinación del master.