

INFORME DE SEGUIMIENTO

curso 2021-2022

DENOMINACIÓN	Creatividad y desarrollo de producto
INSTITUCIÓN RESPONSABLE	Instituto Superior de Enseñanzas Artísticas de la Comunidad Valenciana ISEACV
CENTRO	EASD València
RAMA DE CONOCIMIENTO	Artes y Humanidades
TIPO DE ENSEÑANZA	Presencial
CRÉDITOS	60
CURSO DE IMPLANTACIÓN	9
NÚMERO PLAZAS	15
COORDINADOR/A	Xavier Giner Ponce

1. Información pública sobre el desarrollo y funcionamiento

La institución publica en la web información completa y actualizada sobre el desarrollo operativo de la titulación y garantiza el acceso a los grupos de interés.

Los estudiantes y todos los interesados tienen acceso toda la información relativa al Máster en la web de la EASD València. En dicho enlace, de la EASD València, consta de manera clara la descripción del título; denominación, créditos, duración, modalidad, plazas de nuevo ingreso, centro de gestión, Comisión Académica de Título, plazos de preinscripción, calendario de admisión, contacto correo electrónico, redes sociales, artículos relacionados e información de interés académico.

Cada año esta información se renueva y actualiza y es el principal canal de comunicación.

<http://www.easdvalencia.com/estudio/creatividad-y-desarrollo-de-producto/>

2. Información pública sobre datos e indicadores

La institución publica en la web información completa y actualizada sobre datos e indicadores relacionados con la titulación y garantiza el acceso a los grupos de interés. En el apartado de Aprobación y Acreditación dentro del área del Master en Creatividad y Desarrollo de Producto se publica un pdf con la evolución de los indicadores:

Esta publicada en el siguiente enlace:

<http://www.easdvalencia.com/estudio/creatividad-y-desarrollo-de-producto/>

La siguiente tabla da una visión global de los datos de los sucesivos cursos.

DATOS / INDICADORES		VALORES CURSO 2014/15	VALORES CURSO 2015/16	VALORES CURSO 2016/17	VALORES CURSO 2017/18	VALORES CURSO 2018/19	VALORES CURSO 2019/20	VALORES CURSO 2020/21	VALORES CURSO 2021/22
ACCESO Y MATRÍCULA	Número de solicitudes nuevo acceso	9	22	11	16	18	16	19	13
	% estudiantes que superan las pruebas de acceso sobre el total que han hecho las pruebas	100%	95,5%	100%	64,2%	100%	87,5%	79%	92%
	% de estudiantes matriculados sobre el total que superan las pruebas	89%	106,7%	72,72%	81,8%	83%	85,7	100%	100%
PROFESORADO	% profesorado a tiempo completo sobre la plantilla total de la titulación	70%	70%	73%	75%	76,9%	76,9%	69%	69%
	% profesorado a tiempo parcial sobre la plantilla total de la titulación	30%	30%	27%	25%	23,1%	23,1%	31%	31%
	% de horas de docencia impartida por profesores a tiempo completo	74%	73,5%	79,2%	78,8%	71,8%	71,8%	73%	73%
	% de horas de docencia impartida por profesores a tiempo parcial	26%	26,5%	20,8%	22,2%	28,1%	28,1%	27%	27%
PRÁCTICAS EXTERNAS Y MOBILIDAD	% estudiantes que realizan las prácticas externas voluntarias antes de finalizar los estudios	17%	27,3%	33,3%	22,2%	6,6%	14%	7,1%	8%
SATISFACCIÓN	Satisfacción de los estudiantes con el programa formativo	4,33	4,4	—	3,14	3,08	COVID	3,9	4,2
	Satisfacción del profesorado con el programa formativo	4,5	3,9	—	3,46	3,98	COVID	4	4,2
	Satisfacción del titulado con la formación recibida	4,1	3,6	—	4,75	3,36	COVID	3,5	4,5
RESULTADOS ACADÉMICOS	Tasa de rendimiento del conjunto de la titulación	85,83%	92,5%	98,5%	86%	98,2%	97,8%	89%	79,9%
	Tasa de abandono	12,50%	6,7%	25%	11%	0	12,50%	6,7%	0%
	Tasa de eficiencia de los graduados	98,36%	99%	80%	77%	97%	93,3%	106%	96,8%
	Tasa de graduación	87,50%	93%	92,8%	77%	75%	100%	92%	84,6%
	Tasa de relación entre la oferta y la demanda	30%	160,00%	73,33%	60%	120%	114%	93%	87%
	Tasa de matriculación	26,67%	106,67%	93,33%	53,30%	100%	86%	100%	80%
	Tasa de PDI con el título de doctor	28,57%	28,6%	25%	25%	30,7%	15%	15%	16,7%
	Tasa de PDI a tiempo completo	100%	100%	100%	75%	75%	69%	69%	69%
	Duración media de los estudios por 'promoción'	1,43	1,09	1,17	1	1,07	1,07	1,06	1,1

	% estudiantes autonómicos	50%	43,75%	25,00%	62,50%	53,3%	24%	33%	33%
	% estudiantes nacionales	12,5%	50,00%	37,50%	12,50%	33,3%	30%	33%	50%
	% estudiantes internacionales	25%	6,25%	6,25%	25%	20%	46%	33%	17%

3. Recomendaciones de los informes de evaluación externa.

Las recomendaciones del último informe de evaluación externa han sido considerados e incluidas sus modificaciones en el plan de mejora.

Respecto al criterio 1. Se recogen detalladamente en el acta de todas las reuniones de coordinación y la CAT, el análisis de los datos, las quejas, las valoraciones y las acciones de mejora.

Respecto al criterio 2, cada curso se publica el informe de seguimiento con la evolución de los indicadores de calidad: Esta publicada en el siguiente enlace:

<http://www.easdvalencia.com/estudio/creatividad-y-desarrollo-de-producto/>

Respecto al criterio 3. Se recogen detalladamente en el acta de todas las reuniones de coordinación y la CAT, el análisis de los datos, las quejas, las valoraciones y las acciones de mejora.

Respecto al criterio 4. Los compromisos adquiridos en la memoria de verificación se han respetado. Se decide incorporar un profesor doctor para la próxima edición.

Respecto al criterio 6. Se aborda una mejora en el proceso de evaluación de Dirección de Proyectos con la elaboración de rubricas específicas. Respecto al TFM se realizan dos sesiones informativas al alumno y desde la asignatura de Gestión del Diseño se aborda la citación de las fuentes y las referencias bibliográficas de un trabajo académico.

Respecto al criterio 7. Se recogen detalladamente en el acta de todas las reuniones de coordinación y la CAT, el análisis de los datos, las quejas, las valoraciones y las acciones de mejora.

4. Valoración de la implantación del Sistema de Garantía Interno de la Calidad.

La institución lleva a término un análisis valorativo del funcionamiento del programa formativo a partir de datos e indicadores y garantiza la implementación de las acciones de mejora.

Para garantizar la calidad de todos los títulos, así como la revisión y mejora de sus programas formativos, la EASD de València ha desarrollado su SGIC (Sistema de Garantía Interno de Calidad) en base al Programa AUDIT. Este SGIC cuenta con la certificación positiva del diseño del mismo por parte de ANECA (Junio 2018). En su diseño y desarrollo se ha tomado como referencia las directrices para la elaboración de títulos de Máster establecidas por el Ministerio de Educación y Ciencia, los criterios y directrices para la garantía de calidad en el espacio europeo de educación superior promovidos por ENQA (European Association for Quality Assurance in Higher Education) y el programa AUDIT de la ANECA.

<http://www.easdvalencia.com/politica-y-objetivos/>

La EASD de València en su SGIC ha implantado un procedimiento de sugerencias, quejas y reclamaciones como se muestra en el informe final de análisis de resultados del centro y en la página web.

<http://www.easdvalencia.com/informes-anuales/>

<http://www.easdvalencia.com/sugerencias-y-reclamaciones/>

Los resultados obtenidos en el proceso de evaluación son adecuados. Son adecuados y satisfactorios. Se consolidan los resultados obtenidos en años anteriores

Los resultados obtenidos en el proceso de evaluación del profesorado han supuesto propuestas de mejora. El SGIC del centro ha elaborado un plan de mejoras las cuales se han ido implantando en este curso.

<http://www.easdvalencia.com/documentacion-sistema-calidad/>

El sistema de calidad cuenta con los mecanismos y procedimientos para analizar la satisfacción de los profesores. Se han puesto en marcha los mecanismos y procedimientos para analizar la satisfacción de los estudiantes. Se han puesto en marcha los mecanismos y procedimientos para analizar la satisfacción de otros colectivos como el PAS. Los resultados obtenidos en las encuestas han supuesto propuestas de mejora que se recogen en el plan de mejoras del SGIC de la EASD de València.

El SGIC implementado y revisado periódicamente garantiza la recogida y análisis continuo de información y de los resultados relevantes para la gestión eficaz del título, en especial de los resultados de aprendizaje y la satisfacción de los grupos de interés.

El SGIC implementado garantiza la mejora continua del título a partir del análisis de datos objetivos

<http://www.easdvalencia.com/documentacion-sistema-calidad/>

<http://www.easdvalencia.com/calidad>

5. MEMORIA ANUAL

5.1 Valoración del procedimiento de acceso y admisión de estudiantes (orientación, pruebas, reconocimiento de estudios, datos de indicadores,...).

De acuerdo a los procedimientos internos seguidos y a los resultados de los indicadores de acceso y matrícula.

- Los criterios de admisión permiten que los estudiantes tengan el perfil de ingreso adecuado para iniciar estos estudios y en su aplicación se respeta el número de plazas ofertadas en la memoria verificada.
- La información necesaria para la toma de decisiones de los futuros estudiantes y otros agentes de interés de ámbito nacional o internacional es fácilmente accesible.
- Análisis de los indicadores:

solicitudes nuevo acceso	% estudiantes que superan las pruebas de acceso sobre el total que ha hecho las pruebas	% estudiantes matriculados sobre el total que superan las pruebas	Tasa de relación entre la oferta y la demanda	Tasa de matriculación	% estudiantes según procedencia
13	92%	100%	87%	80%	33% autonómicos 50% nacionales 17% internacionales

5.2 Valoración del diseño de materias, asignaturas, prácticas y trabajo final de título (coherencia, planificación temporal, coordinación docentes, movilidad, ...).

(Procedimiento de Evaluación y Mejora de la Calidad de la Enseñanza, Procedimiento para la mejora de la movilidad y/o prácticas externas).

De acuerdo a los auto-informes del profesorado, encuestas y a los resultados de los indicadores.

- El título cuenta con **mecanismos de coordinación docente**, articulación horizontal y vertical entre las diferentes materias/asignaturas, que permiten tanto una adecuada asignación de la carga de trabajo de los estudiantes como una adecuada **planificación temporal**, asegurando la adquisición de los resultados de aprendizaje.
- Las **actividades formativas**, sus metodologías docentes y los sistemas de evaluación empleados son adecuados y se ajustan a los resultados de aprendizaje previstos.
- En el caso de que el título contemple la realización de **prácticas externas**, éstas se han **planificado** según lo previsto y son adecuadas para la adquisición de las competencias del título (9.3. PR Calidad Prácticas Externas + PR Programas de Movilidad).
- Los servicios de apoyo y orientación académica, profesional y para la **movilidad** puestos a disposición de los estudiantes una vez matriculados se ajustan a las competencias y modalidad del título y facilitan el proceso de enseñanza aprendizaje.
- Autoinforme del profesorado: Planificación y desarrollo de la docencia.

5.3 Valoración de la organización del personal académico y de soporte (suficiencia y adecuación)

De acuerdo a resultados de encuestas, así como entrevistas personales y otras herramientas como reclamaciones y sugerencias de los grupos interesados.

- El personal académico reúne el nivel de cualificación académica requerido para el título y dispone de suficiente experiencia profesional y calidad docente e investigadora.
- El personal académico es suficiente y dispone de la dedicación adecuada para el desarrollo de sus funciones y así como para atender a los estudiantes.
- El profesorado se actualiza de manera que pueda abordar, teniendo en cuenta las características del título, el proceso de enseñanza-aprendizaje de una manera adecuada.
- Satisfacción de la actividad docente entre los legítimamente implicados (responsables académicos, estudiantes, etc.)

INFORME Evaluación de la actividad docente del Profesorado por el Alumnado

INFORME Evaluación de la actividad docente del propio Profesor:

I Planificación de la enseñanza

II Programación y organización de la enseñanza

Evaluación por asignaturas (evaluación total media <3). Gráficas.

- Indicadores:

% profesorado a tiempo completo sobre la plantilla total	% profesorado a tiempo parcial sobre la plantilla total	% horas de docencia impartida por profesores a tiempo completo	% horas de docencia impartida por profesores a tiempo parcial	Tasa de PDI con el título de doctor	Tasa de PDI a tiempo completo
69%	31%	73%	27%	16,7%	100%

- 5.4 Valoración de los recursos empleados y servicios prestados (suficiencia y adecuación)

(Procedimiento Satisfacción de grupos de interés).

De acuerdo a los auto-informes del profesorado, encuestas, reclamaciones y sugerencias de los grupos interesados.

- El personal de apoyo que participa en las actividades formativas es suficiente para la adecuada implantación del título.
- Los recursos materiales: aulas y su equipamiento, espacios de trabajo y estudio, laboratorios, talleres y espacios experimentales, bibliotecas, etc., se adecuan al número de estudiantes y a las actividades formativas programadas en el título.
- Los servicios de apoyo y orientación académica, profesional y para la movilidad puestos a disposición de los estudiantes una vez matriculados se ajustan a las competencias y facilitan el proceso de enseñanza aprendizaje.

Autoinforme del profesorado: Rendimiento académico. D) Valoración de utilización de los recursos empleados.

Encuestas – sugerencias a la encuesta

- Indicadores:

Satisfacción del alumnado con los recursos	Satisfacción del profesorado con los recursos	Satisfacción PAS
4,1	4,0	4,3

5.5 Valoración de los resultados académicos e indicadores de satisfacción y rendimiento

De acuerdo a la tabla de indicadores.

- La evolución de los principales datos e indicadores del título (número de estudiantes de nuevo ingreso por curso académico, tasa de graduación, tasa de abandono, tasa de eficiencia, tasa de rendimiento y tasa de éxito) se considera adecuada, de acuerdo con su ámbito temático y entorno en el que se inserta el título.
- La satisfacción de los estudiantes, del profesorado, **de los egresados** (nota media del máster) y **de otros grupos de interés** es adecuada.
- Los valores de los **indicadores de inserción laboral** de los egresados del título son adecuados al contexto científico, socio-económico y profesional del título.

Estudiantes de nuevo ingreso	Tasa de rendimiento	Tasa de abandono	Tasa de eficiencia	Tasa de graduación	Duración promedio de los estudios por promoción
12	79,9%	0%	96,8%	84,6%	1,1

Satisfacción del profesorado con la gestión del título	Satisfacción del alumnado con el programa formativo	Satisfacción del alumnado con la docencia impartida	Satisfacción del egresado con el título
--	---	---	---

4,2	4,2	4,5	7/10
-----	-----	-----	------

PLAN DE MEJORA ANUAL

Seguimiento de las propuestas de mejora de años anteriores y nuevas propuestas.

6.1 Propuesta de mejora en relación a información pública sobre el desarrollo y funcionamiento

6.2 Propuesta de mejora en relación a información pública sobre datos e indicadores

6.3 Propuesta de mejora en relación a la memoria del curso anterior:

- Acceso y admisión de estudiantes
- Evaluación y Mejora de la Calidad de la Enseñanza
- Evaluación y Mejora de la Calidad del Profesorado
- Utilización de recursos y prestación de servicios
- Resultados académicos

Curso	Acción de mejora	Responsable	Fecha inicio	Fecha fin	Observaciones	Estado
19/20	Formar al alumno en la citación de fuentes y referencias bibliográficas de un trabajo académico.	Profesor asignatura Gestión del Diseño.	oct-19	dic-20	Todos los cursos se forma a los alumnos	cerrado
2020/21	Realizar los informes de seguimiento de los cursos 2019-20, 2020-21.	Coordinación de máster	oct-22	mar-23	Aprobación por la CAT	cerrado
2020/21	Subir a la web los informes de seguimiento de los cursos 2019-20; 2020-21	Responsable de la comunicación del máster	oct-22			
2021/22	Recoger detalladamente en las actas de las reuniones de coordinación y de la CAT todo el análisis de los datos, las quejas, las valoraciones y las acciones de mejora. Con el fin de evidenciarlo.	Coordinación de máster	oct-22			
2021/22	Dos sesiones informativas al alumnado sobre el TFM	Presidente del TFM	oct-22			
2020/21	Realizar el informe de seguimiento del curso 2021-22	Coordinación de máster	oct-22	mar-23	Aprobación por la CAT	cerrado
2021/22	Subir a la web el informe de seguimiento del curso 2021-22	Responsable de la comunicación del máster	nov-22			
2021/22	Realizar rubricas de las asignaturas de proyectos.	Profesores de Dirección de proyectos	abr-23			
2021/22	Reunión con los tutores de TFM para informar sobre los requisitos del trabajo académico de TFM	Coordinadores	mar-23			
2020/21	Incorporar un profesor doctor para el próximo curso	Coordinadores	oct-23			

ANEXOS

- Actas reuniones

Este informe ha sido realizado en base a la “Guia per al seguiment dels títols d’ensenyaments artístics superiors” y “Guía de Autoevaluación: Renovación de la acreditación de los títulos oficiales de Grado, Máster y Doctorado.”